



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
ФИЛИАЛ ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА  
В Г. НИЖНЕВАРТОВСКЕ  
Кафедра «Экономика, менеджмент и право»

---

Н.А. СЕМЕРЬЯНОВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ  
ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 40.02.04 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ  
(НА БАЗЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)

НИЖНЕВАРТОВСК, 2024

*Одобрено  
редакционно-издательским советом филиала*

Семерьянова Н.А. Методические рекомендации для самостоятельной подготовки к семинарским занятиям для обучающихся по специальности 40.02.04 Юриспруденция (на базе среднего общего образования) – Нижневартовск, 2024. – 26с.

Представленные методические рекомендации предназначены для самостоятельного изучения материала по дисциплинам «Гражданское право», «Гражданский процесс», способствующие формированию профессиональных компетенций, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности обучающихся.

Методические рекомендации соответствуют требованиям ФГОС СПО направления 40.02.04. «Юриспруденция», утвержденного Министерством просвещения РФ от 27 октября 2023 года № 798.

*Цель методических рекомендаций – оказание помощи обучающимся при подготовке к семинарским занятиям в процессе изучения дисциплин «Гражданское право», «Гражданский процесс».*

## МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ

Главное условие успешности в освоении учебной дисциплины – систематические занятия. Подготовку к семинарскому занятию следует начинать заранее, а не накануне его проведения. Для этого необходимо внимательно ознакомиться с планом семинара, вопросами, выносимыми на практическое занятие и другими материалами, предусмотренными рабочей программой дисциплины. Затем нужно подобрать литературу и другой необходимый материал. Не следует ограничивать подготовку только ознакомлением с лекциями. При всем их совершенстве и полноте конспектирования лекции не могут исчерпать относящийся к теме материал. Лектор всегда оставляет немало вопросов для самостоятельного изучения обучающимися специальной литературы. Прежде всего, необходимо обратиться к рабочей программе дисциплины, своим конспектам лекции и соответствующему разделу учебника. Изучение программы дисциплины, конспекта лекций и учебного материала имеет важное значение, поскольку в них, с одной стороны, дается систематизированное изложение материала, а с другой – излагаются новые соображения, выдвинутые практикой, сообщаются сведения об изменениях в законодательстве и т.п.

В разделе «Основная литература» рабочей программы дисциплины предлагается ознакомиться с базовыми учебными источниками, обеспечивающими необходимый уровень освоения теоретического материала. При этом обучающимся могут быть использованы и иные, альтернативные источники, рекомендуется также проведение сравнительного анализа мнений и взглядов авторов источников, указанных в рабочей программе и найденных самостоятельно. В случае возникающих логических противоречий, выявления неточностей, связанных с разными учебными источниками, необходимо обратиться к преподавателю, ведущему дисциплину, за консультацией.

Раздел «Дополнительная литература» также содержит источники, обязательные для аудиторной и внеаудиторной работы, как теоретического плана, так и конкретных нормативно-правовых актов, судебной практики и т. п. Ознакомление с ними формирует углубленные знания студентов о предмете дисциплины, позволяет сформировать аналитические навыки и практические знания нормативно-правового регулирования.

Изучение рекомендованной нормативной и правоприменительной литературы лучше всего осуществлять в справочно-поисковых системах. Данная рекомендация обусловлена тем, что только в электронной базе документы приводятся в актуальном состоянии, т.е. с учетом всех внесенных в них изменений и дополнений. Изучение всех источников должно идти под углом зрения поиска ответов на вынесенные на семинар вопросы: нужно законспектировать первоисточники, выписать в словарь и выучить термины.

При подготовке не следует стремиться к многократному чтению нормативного, научного и учебного материала: оно нередко приводит к механическому запоминанию. Нужно с первого же раза читать внимательно, вдумчиво. Очень важно при этом выделять основные признаки института. Не следует оставлять без внимания встретившиеся положения, известные уже из других дисциплин, ибо общие положения имеют

специфическое в каждой дисциплине освещение, раскрываются под определенным, новым углом зрения. Особенно важно запомнить нормативные акты, их наименование.

Завершающий этап подготовки к семинару состоит в составлении развернутых планов выступления по каждому вопросу семинара (конкретного задания). Желательно иметь специальную тетрадь для подготовки к семинарам либо вести все записи (конспекты лекций и записи к семинарам) в одной тетради. Ответы делаются устно, разрешается обращаться к записям (нормативным правовым актам, материалам правоприменительной практики, конспекту, выпискам из книг, к первоисточникам и др.). Однако нужно избегать сплошного чтения написанного текста. Следует стремиться к выражению мыслей своими словами, путем свободной устной речи. После ответов желающие вносят коррективы и дополнения (до 5 минут). Обсуждение ответов проводится в свободной форме, в плане развития дискуссии, творческого обсуждения вопросов темы. Форма проведения семинара объявляется обучающимся заранее, чтобы у них была реальная возможность успешно подготовиться к активному участию в семинаре.

В случае пропуска семинарского занятия обучающийся обязан подготовить материал семинара и отчитаться по нему перед руководителем семинара в обусловленное время. Обучающийся не допускается к зачету, если у него есть задолженность по семинарским занятиям.

Также рекомендуется использовать инновационные формы подготовки к семинарам, в том числе использование средств мультимедийной техники, подготовка электронных презентаций.

## ТРЕБОВАНИЯ К ОТВЕТУ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

В ответах обучающихся должна быть самостоятельность, творческое отношение к содержанию освещаемого вопроса, убежденность в излагаемых взглядах. Выступления обучающихся должны быть грамотными в литературном отношении. При изложении ответа на семинаре обучающийся должен продемонстрировать не только знание учебного материала по теме, но и знание монографий, научных статей, законодательных и иных нормативных правовых актов, справочной литературы, содержащей комментарии, результаты социологических исследований и т.п. Особое внимание следует обратить на использование законов, иных нормативных правовых актов, действующих в последней редакции.

Ответ должен свидетельствовать о знании обучающимся материала по теме, а если проблема носит комплексный характер, то и по смежным темам, наличии определенного опыта умелой передачи его содержания в устной форме, умении делать обобщения и логичные выводы. В ответе желательно раскрыть содержание основных концепций, наиболее распространенных позиций ученых, а также высказать свое аргументированное мнение по важнейшим проблемам данной темы.

Активность каждого участника семинара проявляется в том, как внимательно он слушает всех выступающих, замечает ли пробелы в их выступлениях, готов ли он

вступить в дискуссию по обсуждаемому вопросу. При решении ситуационной задачи обучающийся должен продемонстрировать понимание проблемы, навыки работы с нормативными правовыми актами, справочной литературой, материалами правоприменительной практики, уметь обосновывать свою позицию.

### **Анализ научных журналов для самостоятельной работы студентов (форма контроля на текущих консультациях – эссе и обзоры)**

#### **Оформление эссе**

Нужно помнить, что эссе — небольшое сочинение, отличающееся смысловым единством. Поэтому составляется связный текст, **используются слова-связки**, уделяется внимание **грамотному написанию обществоведческих терминов**. Текст эссе желательно **разбить на абзацы**, каждый из которых будет выражать отдельную мысль

При этом следует соблюдать красную строку.

Готовое эссе нужно проанализировать на предмет соответствия критериям, используемым для оценки работы (см. выше). Кроме того, **дополнительным достоинством** эссе является включение в него краткой информации об авторе высказывания (например, «выдающийся французский цивилист», «великий русский адвокат», «известный философ-экзистенциалист» и др.); описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению; указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в эссе; указания на альтернативные варианты решения проблемы.

#### **Требования к работам студентов**

При всем разнообразии подходов к технологии написания эссе можно выявить ряд требований, которые в любом случае необходимо выдержать:

- 1) адекватное понимание проблемы и смысла высказывания;
- 2) соответствие содержания эссе заявленной проблеме;
- 3) выделение и раскрытие в эссе основных аспектов проблемы, на которые указывает автор высказывания;
- 4) аспекты проблемы должны быть раскрыты в заданном научном контексте;
- 5) четкая определённость позиции обучающегося, его отношения к проблеме, к мнению автора высказывания;
- 6) обоснование собственной позиции на теоретическом уровне;
- 7) подкрепление приведённых теоретических положений осмысленными фактами общественной жизни, социального поведения, личного опыта, законодательства и судебной практики;
- 8) логичность рассуждений выпускника;
- 9) отсутствие существенных, терминологических и иных (фактических, логических, этических) ошибок;
- 10) соответствие эссе требованиям жанра и нормам русского языка.

К **объёму эссе** нет жёстких требований. Он зависит от многих факторов: сложность темы, уровень подготовки студента, склад мышления обучающегося,

наличие времени. Главное внимание уделяется качеству работы, адекватности и полноте раскрытия проблемы.

### **Основные ошибки и недостатки в работах студентов**

Анализ работ студентов позволяет выделить некоторые типичные ошибки, которые допускаются на различных этапах написания эссе.

При формулировании проблемы и смысла высказывания автора:

1. С одной стороны, непонимание и неумение вычленить проблему высказывания связано с отсутствием знаний по базовой науке, к которой относится цитата, а с другой стороны, с попыткой подогнать под известные проблемы, рассмотренные на парах, в ранее написанных, прочитанных, то есть готовых эссе.
2. Неумение сформулировать проблему часто связано с отсутствием развитого словарного и терминологического запаса по базовым наукам.
3. Неумение сформулировать смысл высказывания автора связано с непониманием или неправильным пониманием его содержания, отсутствием необходимых знаний.
4. Подмена проблемы авторской позицией — связано с тем, что обучающийся не видит разницы между ними. Проблема — это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора — это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли.

### **При высказывании и аргументации собственной позиции:**

1. Отсутствие аргументов связано с незнанием или игнорированием учеником требований к эссе по обществознанию, его структуре.
2. Довод студента лишь повторяет высказывание.
3. Ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий.
4. Ошибки в работе с информацией, вызванные неумением проанализировать социальный опыт и опыт правореализации. Часто примеры, приводимые студентами, слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов).
5. Некритическое восприятие информации из сообщений СМИ, Интернета. В результате непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения и предвзятые оценки нередко используются студентами в качестве доказательств в эссе.
6. Преобладание одностороннего взгляда на социальные, экономические, правовые явления и управленческие решения, неумение выявлять и выстраивать причинно-следственные связи.

В обычном эссе объем составляет 300-1000 слов. Эссе по праву может быть немного больше: например, если рассматривается юридический случай, объем слов может составлять до 1500-2000.

## ОБРАЗЕЦ ЭССЕ

«Пусть погибнет мир, но закон должен быть соблюден». (Изречение римского права)

Данное высказывание настолько парадоксально, что трудно и согласиться, и не согласиться с ним полностью. С одной стороны, я согласна с тем, что закон обязательно должен соблюдаться. Ведь законы - это принимаемые в особом порядке и обладающие высшей юридической силой нормативно-правовые акты, выражающие государственную волю по ключевым вопросам общественной жизни. Законы регулируют наиболее важные общественные отношения, и нарушение законов может привести к гибели общества. Поэтому законы обладают высшей юридической силой. Никто не вправе отменить или изменить закон, кроме органа, его издавшего.

Еще римские юристы говорили «Суров закон, но его надо соблюдать». Однако с позиций гуманизма нельзя согласиться с тем, что из-за формального соблюдения закона должен обрушиться мир. Представим себе ситуацию, что на секретном военном объекте начался пожар. По закону доступ на объект имеют лишь люди со спецпропусками. Так что, не пускать пожарных? Недаром некоторые правозащитники говорят, что право - это «узаконенная справедливость» и закон не может нарушать естественные данные человеку от рождения, свободы. По-моему, необходимо соблюдать некий компромисс: в обычной обстановке закон не может нарушаться, но в чрезвычайном положении, если речь идет о гибели мира, пусть лучше погибнет закон. Если понимание справедливости в обществе меняется, то должен меняться и закон. Так, по знаменитому сталинскому закону «О колосках» в тюрьму попадали многодетные матери, мужья которых погибли на войне, за то, что выкопали на колхозном поле ведро мерзлой картошки. Чтобы не возникало такого выбора: сохранение мира или соблюдение закона, необходимы справедливые законы, продуманные всеми ветвями власти.

## Написание научных обзоров

Написание научных обзоров — отдельная ветвь писательского мастерства, требующая от автора не только глубокого проникновения в научную проблему, но и способности быстро искать и анализировать информацию, проводить критическое обобщение материала из разных источников с учетом их важности и новизны, а также излагать сложные и объемные темы сравнительно простым языком. Удачные обзоры ждут перерождение в виде книг и учебников, а слабые или просто плохо написанные работы никто не прочтет и не процитирует.

### Требования к написанию обзора научных статей.

1. Четко определите тему обзора. Тема должна быть интересна лично вам. В идеале, вы должны сразу вспомнить десяток последних публикаций, которые было бы уместно критически разобрать либо тематику обзоров выдает преподаватель учебной дисциплины.

Тема должна быть актуальной. Это заведомо обеспечит вас большим количеством материала. Обзор должен рассматривать четко обозначенные проблемы. Нет смысла разбирать ту или иную область «вообще» — на это не хватит ни бумаги, ни сил.

2. Поиск научной литературы. Вероятность, что вы напишете хороший обзор, возрастает, если вам уже доводилось это делать (пусть даже и по другой теме). В этом случае вы можете использовать предыдущую публикацию как основу, на которую можно нанизывать новые данные. Не ограничивайтесь одним поисковиком научной литературы: это позволит не пропустить ни одной по-настоящему стоящей публикации для обзора. Около 99% всего научного поиска осуществляется через эти системы: Google Scholar, Scopus, Web of Science. Храните все статьи в одной папке. Всегда дублируйте информацию на нескольких независимых носителях. Просмотрите не только все новые статьи по данной теме, но и предыдущие — это позволит вам не тратить время на описание уже описанного, а также даст пищу для размышлений. Желательно на подобные обзоры ссылаться, делая акцент на появившиеся новые данные. Обращайте внимание на то, кто и где цитировал последние статьи. Посмотрите, как их новые данные дополняют или опровергают опубликованное ранее.

3. Рассматривайте проблему под разными углами. Независимо от того, какой именно обзор вы планируете писать, сосредоточьтесь на определенной проблеме. Однако при анализе полезно использовать и данные из соседних областей. Например, если вы пишете обзор по праву, включите также материалы экономики, государственного и муниципального управления, философии. Рассмотрение механизмов той или иной проблемы на различных уровнях, позволит нагляднее и шире представить материал.

4. Будьте критичны и последовательны. Написание обзоров литературы — это не коллекционирование марок. Хороший обзор являет собой не только обобщение литературы, но и ее критический анализ, который помогает определять методологические проблемы и указывать на пробелы в исследованиях. Прочитав ваш обзор, преподаватель должен получить представление о следующем:

- какие основные достижения в описанной научной области;
- каковы основные спорные вопросы в научной области;
- какие основные научные вопросы и перспективы их решения.

5. Используйте свежие данные. Учитывая стремительный рост числа научных работ, обзоры литературы во многих областях быстро устаревают и теряют свою актуальность. Однако пусть вас это не страшит — по-настоящему хороший анализ будет актуален достаточно долгое время. Каждая экспериментальная статья, как бы нова и прекрасна она не была, покрывает лишь узкую область широкого фронта науки. Обобщить, обдумать и показать общий вектор развития того или иного направления — вот главная задача обзора. Пускай через пять лет этот анализ будет уже неполным или даже устаревшим — все равно, такой обзор не утратит своей ценности и послужит отправной точкой для следующих работ.

**Использование литературы:** Научная и учебная литература, журналы, рекомендуемые для изучения представлены в каждой рабочей программе дисциплины специально по изучаемой дисциплине.

Система оценивания КРМ, принята на заседании кафедры в 2020 году. (см. Приложение 1)

СРС по дисциплинам «Гражданское право», «Гражданский процесс» (Приложение 2)

**Примерное распределение баллов по формам текущего контроля дисциплины и КРМ**

№	Формы контроля	Примерный балл
1.	Контрольный опрос/мозговой штурм	8
2.	Решение задач	5
3.	Выступление с докладом на семинарском занятии	8
4.	Заполнение таблицы (схемы) по теме	5
5.	Тестирование	10
6.	Составление терминологического словаря	5
7.	Подготовка конспекта по теме	6
8.	Эссе	12
9.	Реферат (содержание и защита)	17
10.	Презентация (составление и защита)	17
11.	Дебаты/деловая игра/ролевая игра	14
12.	Курсовая работа (выполнение и защита)	100
13.	Отчет по практике	20

В рамках Положения о БРС все баллы, полученные студентом за КРМ, переводятся в рейтинги по формуле:

$$r \text{ КРМ} = \frac{b \text{ студента за КРМ}}{\max b \text{ КРМ}} \times 100\%$$

Пример:

За написание эссе студент набрал 10 балла из 12 возможных — рейтинг =  $10/12 \times 100\% = 83\%$

Экзамен по данной дисциплине выставляется за выполнение всех контрольно-рейтинговых мероприятий, запланированных преподавателем в течение семестра, то есть по результатам текущего контроля, с учетом сформированности всех компетенций.

Обучающийся для улучшения своего рейтинга вправе сдать также итоговое контрольное мероприятие (итоговое контрольное тестирование) по промежуточной аттестации и получить оценку с учетом текущего рейтинга и баллов за промежуточное испытание.

**Шкала перевода рейтинга, обучающегося по дисциплине в оценку**

Оценка	Величина рейтинга
--------	-------------------

«отлично»	85-100
«хорошо»	75-84
«удовлетворительно»	60-74
«неудовлетворительно»	0-59
«зачтено»	Больше или равно 60

**1. При оценке контрольного опроса на практическом занятии учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия <sup>1</sup>	Шкала оценки <sup>2</sup>	Максимальный балл по критерию
1	Соответствие теме	Есть рассуждения на предложенную тему, понимание проблемы, сформулированном вопросе – 2 балла; Рассуждения на предложенную тему поверхностные, отклоняется от основной проблемы, сформулированной в вопросе – 1 балл; Нет ответа на вопрос – 0 баллов.	2
2	Развернутость ответов на вопросы	Развернутый ответ на вопрос, выходящий за рамки лекционного материала – 2 балла; Ответ демонстрирует знание только лекционного материала – 1 балл; Ответ демонстрирует незнание студентом даже материала лекций – 0 баллов.	2
3	Краткость и ясность ответов на вопросы	Ответы ясны, конкретны, однозначны; содержат четкие формулировки всех определений, касающихся указанного вопроса – 2 балла; Ответы содержат нечеткие, размытые формулировки определений – 1 балл; Ответы неясны, неконкретны, содержат неправильные формулировки основных определений или обучающийся вообще не может их дать – 0	2

		баллов.	
4	Развитость речи	Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости точно употребляет термины – 2 балла; Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи – 1 балл; Обучающийся демонстрирует низкое качество речи, которое существенно затрудняет понимание смысла – 0 баллов.	2
Итого (максимальный балл за задание)			8

В этом примере у нас получилось максимум 8 баллов за задание!  
Значит проходной балл за контрольный опрос  $8 \cdot 0,6 = 5$  балла

**2. При оценке решения задач учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Понимание логики конкретного документа и способность в нем ориентироваться	Есть понимание - 1 балл; Нет понимания – 0 балл	1
2	Степень владения конкретным нормативным материалом (указаны ссылки на источник права) и способность провести грамотную юридическую квалификацию ситуации	Есть ссылки на источник права - 1 балл; Квалификация верная частично – 1 балл; Правильная квалификация – 2 балла; Отсутствуют – 0 баллов.	3
3	Обоснование и качество оформления решения.	Учтены параметры оформления задачи - 1 балл; Не учтены - 0 баллов.	1
Итого (максимальный балл за задание)			5

Проходной балл за решение задач  $5 \cdot 0,6 = 3$  балла

**3. При оценке выступления с докладом на семинарском занятии учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Четкая структура доклада	Доклад структурирован (соблюдены вводная часть, основная и заключение) нет замечаний – 2 балла; есть замечания – 1 балл.	2
2	Соответствие временным ограничениям	Уложился в регламент – 1 балл; Не соответствие – 0 баллов.	1
3	Сформулировано собственное мнение с учетом наиболее проработанного взгляда на решение проблемы	Информация обобщена – 1 балл; Субъективное суждение – 1 балл; Не сформулировано – 0 баллов.	2
4	Ответы на вопросы оппонента аргументированы	Все ответы – 2 балла, частично – 1 балл, нет - 0 баллов.	2
5	Используются невербальные компоненты	Представлены невербальные компоненты (слайды) -1 балл; Не представлены невербальные компоненты – 0 баллов.	1
Итого (максимальный балл за задание)			8

Проходной балл за выступление с докладом  $8 \cdot 0,6 = 5$  баллов

**4. При оценке заполнения таблицы/схемы по теме учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Графы таблицы (схемы) заполнены полностью	Заполнены все графы – 2 балл; Заполнены частично - 1 балла.	2
2	Графы таблицы (схемы) соответствуют соответствующим их названию	Соответствуют -1 балл; Не соответствуют – 0 баллов.	1
3	Материал излагается кратко, последовательно, с	Соответствует -1 балл; Не соответствует – 0 баллов.	1

	наличием специальных терминов		
4	Соблюдены требования к внешнему оформлению	Учтены параметры оформления задачи – 1 балл; Не учтены – 0 баллов.	1
Итого (максимальный балл за задание)			5

Проходной балл за заполнение таблицы / схемы  $5 \cdot 0,6 = 3$  балла

**5. При оценке тестирования учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Задания, в которых из предложенных вариантов ответа только один верный	Правильный ответ - 1 балл; Нет правильного ответа- 0 баллов.	1
2	Задания, в которых из предложенных вариантов ответа имеется, возможно, не один, а несколько правильных	Правильный ответ – 2 балла; Частично правильный ответ – 1 балл; Все ответы не верные – 0 баллов.	2
3	Задания, в которых ответом может быть слово, словосочетание или сочетание букв, цифр	Правильный ответ – 2 балла; Частично правильный ответ – 1 балл; Нет ответа – 0 баллов.	2
Итого (максимальный балл за задание)			

Проходной балл за тест зависит от количества заданий в тесте

**6. При оценке составления терминологического словаря учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Соответствие терминов теме	Соответствует - 1 балл; Не соответствует – 0 балл	1
2	Многоаспектность интерпретации терминов и конкретизация их трактовки в соответствии со спецификой изучения	Соответствует - 2 балл; Частично соответствует – 1 балл, Не соответствует – 0 балл	2

	дисциплины		
3	Грамотность, отсутствие грамматических ошибок	Соответствует - 1 балл; Не соответствует – 0 балл	1
4	Соответствие оформления требованиям	Соответствует - 1 балл; Не соответствует – 0 балл	1
Итого (максимальный балл за задание)			5

Проходной балл за составление терминологического словаря  $5 * 0,6 = 3$  баллов

**7. При оценке подготовки конспекта по теме учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)	Объем соблюден -1 балл; Несоблюдение критерия – 0 баллов.	1
2	Логическая структурированность конспекта	нет замечаний – 2 балла; есть замечания – 1 балл.	2
3	Визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)	Соответствует -1 балл; Не соответствует – 0 баллов.	1
4	Оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала).	Аккуратность -1 балл; Соблюдение структуры оригинала – 1 балл; Не соответствует – 0 баллов.	2
Итого (максимальный балл за задание)			6

Проходной балл за заполнение таблицы / схемы  $6 * 0,6 = 4$  балла

**8. При оценке эссе учитываются следующие критерии**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Четкая структура эссе	Эссе структурировано (соблюдены вводная часть, основная и заключение) нет замечаний – 2 балла; есть замечания – 1 балл.	2

2	Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях (перечислены 2-3 точки зрения различных авторов, отстаивающих различные мнения), с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа	перечислены точки зрения различных авторов – 2 балла; использование терминов и понятий в контексте ответа – 1 балл; отсутствие указанного критерия - 0 баллов.	3
3	Сформулировано собственное мнение с учетом наиболее проработанного взгляда на решение проблемы	Информация обобщена – 3 балла; Субъективное суждение – 3 балла; Отсутствуют – 0 баллов.	6
4	Объем эссе не более 1 страницы	Учтены параметры – 1 балл; Не учтены параметры – 0 баллов.	1
Итого (максимальный балл за задание)			12

Проходной балл за написание эссе  $12 * 0,6 = 7$  балла

**9. При оценке содержания и защиты реферата учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	В условиях исторического плюрализма перечислены 3-5 точек зрения различных авторов, отстаивающих различные мнения	1 точка зрения – 1 балл; 2 точки зрения – 2 балла; 3 и более точек зрения – 3 балла; Отсутствуют – 0 баллов.	3
2	Приведены цитаты из первоисточника на каждую из точек зрения (тактика такая же, как и в п.1);	1 цитата – 1 балл; 2 цитаты – 2 балла; 3 и более цитат – 3 балла; Отсутствуют – 0 баллов.	3
3	Озвучены итоги и значение того или иного события в развитии российской государственности и права с учетом наиболее проработанного взгляда на решение проблемы	Информация обобщена – 1 балл; Субъективное суждение – 1 балл; Отсутствуют – 0 баллов.	2

4	Доклад структурирован, учтена логическая последовательность в соответствии с планом	Нет замечаний – 2 балла; Есть замечания – 1 балл.	2
5	Докладчик уложился в регламент	Уложился в регламент – 1 балл; Не соблюден регламент – 0 баллов.	1
6	Ответы на вопросы оппонентов аргументированы	Все ответы – 2 балла, частично – 1 балл, нет - 0 баллов.	2
7	Оформление реферата надлежащим образом	* правильно составленный план (логически структурирован) – 1 балл, * сноски – 1 балл, * список литературы – 1 балл, * параметры оформления текста – 1 балл	4
Итого (максимальный балл за задание)			17

Проходной балл за содержание и защиту реферата  $17 \cdot 0,6 = 10$  баллов

**10. При оценке составления и защиты презентации учитываются следующие критерии**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Содержание презентации	Содержание соответствует заявленной теме - 1 балл; Количество слайдов адекватно содержанию (7-10 слайдов) – 1 балл; Титульный слайд соответствует предъявленным требованиям – 1 балл.	3
2	Оформление текста презентации	Текст читается хорошо (выбран нужный размер шрифта без засечек) - 1 балл; Текст на слайде представляет собой опорный конспект (не перегружен словами) - 1 балл; Ошибки и опечатки отсутствуют – 1 балл.	3
3	Иллюстрационный материал	Материал не скучен, есть иллюстрации – 1 балл;	2

		Иллюстрации отсутствуют – 0 баллов; Средства визуализации (таблицы, схемы, графики) соответствуют содержанию – 1 балл; Отсутствие – 0 баллов.	
4	Цветовое решение презентации	Выдержан единый стиль презентации – 1 балл; Цвет презентации не отвлекает внимание от презентации – 1 балл; Цвет фона и шрифта контрастны – 1 балл.	3
5	Защита презентации	Знание предмета и свободное владение текстом – 1 балл; Логика изложения – 1 балл; Доказательность и аргументированность – 1 балл.	3
6	Докладчик уложился в регламент	Уложился в регламент – 1 балл; Регламент не соблюден - 0 баллов.	1
7	Ответы на вопросы оппонентов аргументированы	Все ответы – 2 балла, частично – 1 балл, нет - 0 баллов.	2
Итого (максимальный балл за задание)			17

Проходной балл за составление и защиту презентации  $17 \cdot 0,6 = 10$

**11. При оценке дебатов/деловой игры/ролевой игры на практическом занятии учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Понимание задания	Есть рассуждения на предложенную тему, понимание проблемы, сформулированном вопросе – 2 балла; Рассуждения на предложенную тему поверхностные, отклоняется от основной проблемы, сформулированной в вопросе – 1 балл; Нет понимания – 0 баллов.	2

2	Командная работа	Четко спланированная работа команды – 1 балл; Вся деятельность равномерно распределена между членами команды (обозначены роли) – 1 балл.	2
3	Защита работы	Знание предмета и свободное владение материалом – 1 балл; Логика изложения – 1 балл; Доказательность и аргументированность основных позиций – 1 балл.	3
4	Краткость и ясность ответов на вопросы	Ответы ясны, конкретны, однозначны; содержат четкие формулировки всех определений, касающихся указанного вопроса – 2 балла; Ответы содержат нечеткие, размытые формулировки определений – 1 балл; Ответы неясны, неконкретны, содержат неправильные формулировки основных определений или обучающийся вообще не может их дать – 0 баллов.	2
5	Развитость речи	Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости точно употребляет термины – 2 балла; Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи – 1 балл; Обучающийся демонстрирует низкое качество речи, которое существенно затрудняет понимание смысла – 0 баллов.	2
6	Деловые и волевые качества докладчиков	Спикеры стремятся к высокому результату, сохраняя доброжелательность к оппонентам - 1балл; Спикеры стремятся к высокому	1

		результату, проявляя недоброжелательность к оппонентам – 0 баллов.	
7	8. Ответы на вопросы оппонентов аргументированы	Все ответы – 2 балла, частично – 1 балл, нет - 0 баллов.	2
Итого (максимальный балл за задание)			14

Проходной балл за участие в дебатах/деловой игре/ролевой игре  $14 * 0,6 = 8$

**12. При оценке содержания и защиты курсовой работы учитываются следующие критерии:**

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Оформление курсовой работы надлежащим образом	<p>1. Работа выполнена на листах формата А4, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный – 1 балл;</p> <p>2. Поля: сверху – 2 см, снизу – 2,5 см, справа – 1 см, слева 3 см – 1 балл;</p> <p>3. Страницы пронумерованы арабскими цифрами, номер по центру внизу страницы, титульный лист не пронумерован – 1 балл;</p> <p>4. Заголовки расположены по центру строк. В заголовках отсутствуют переносы. В конце заголовков отсутствуют знаки препинания. Отсутствуют заголовки в конце страниц – 1 балл;</p> <p>5. Абзацы напечатаны с красной строки, при этом от левого поля имеется отступ 1,25 см. – 1 балл;</p> <p>6. Все таблицы и рисунки имеют нумерацию и названия (над таблицей справа, под рисунком слева) – 1 балл;</p> <p>7. При использовании заимствованного</p>	9

		<p>материала применены ссылки (постраничные) – 1 балл;</p> <p>8. Библиографический список составлен согласно требованиям в алфавитном порядке – 1 балл;</p> <p>9. Описание каждого источника в списке литературы содержит фамилию (фамилии) автора (авторов), заглавие, место издания, год издания, либо дату, если издание периодическое, адрес web-страницы, если используются ресурсы Интернет (печатается в конце описания источника) – 1 балл.</p>	
2	Оценка результатов, полученных автором курсовой работы	<p>1. Сформулированная цель работы реализована полностью – 20 баллов;</p> <p>2. Сформулированная цель курсовой работы достигнута частично – 10 баллов;</p> <p>3. В процессе анализа литературы отобраны соответствующие теме курсовой работы источники, проведен их анализ – 12 баллов;</p> <p>4. В процессе анализа литературы отобраны соответствующие теме курсовой работы источники – 8 баллов;</p> <p>5. Приведены 3-5 примеров из практики, иллюстрирующие выводы, полученные по результатам теоретического анализа – 12 баллов;</p> <p>6. Приведены 1-2 примера из практики, иллюстрирующие небольшую часть выводов, полученных по результатам теоретического анализа – 8 баллов.</p>	44
3	Оценка методологических характеристик курсовой работы	<p><i>Во введении:</i></p> <p>1. Указан верный специальности объект курсового исследования – 5 баллов;</p> <p>2. Предмет курсового исследования соответствует теме и цели работы, указывает на аспект или часть объекта – 5 баллов;</p> <p>3. Цель курсового</p>	40

		<p>исследования фиксирует ожидаемые результаты работы, соответствует теме и предмету – 5 баллов;</p> <p>4.Актуальность избранной темы обоснована – 5 балла;</p> <p>5.Последовательность поставленных задач в целом позволяет достичь цели, структура работы (оглавление) соответствует поставленным задачам – 5 баллов;</p> <p><i>В заключении:</i></p> <p>6. Все выводы структурированы по задачам работы и сформулированы исключительно как результаты решения задач – 15 баллов;</p> <p>7. Больше половины выводов структурировано по задачам работы и больше половины выводов сформулировано как результаты решения задач – 10 баллов;</p> <p>8. Не менее половины выводов структурировано по задачам работы и сформулированы как результаты решения задач – 5 баллов.</p>	
4	Защита работы	<p>Знание предмета и свободное владение материалом – 1 балл;</p> <p>Логика изложения – 1 балл;</p> <p>Доказательность и аргументированность основных позиций – 1 балл.</p>	3
5	Развитость речи	<p>Обучающийся точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости точно употребляет термины – 2 балла;</p> <p>Обучающийся точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи – 1 балл;</p> <p>Обучающийся демонстрирует низкое качество речи, которое существенно затрудняет понимание смысла – 0 баллов.</p>	2

6	Ответы на вопросы оппонентов аргументированы	Все ответы – 2 балла, частично – 1 балл, нет - 0 баллов.	2
Итого (максимальный балл за задание)			100

Рейтинг обучающегося по курсовой работе определяется по результатам оценивания выполнения всех требований по формуле:

$$R(\kappa) = \frac{b \text{ студента за курс}}{\max b \text{ курс}} \times 100\%$$

### 13. Отчет по практике

№	Формулировка критерия	Шкала оценки	Максимальный балл по критерию
1	Проверка дневника и отчета по практике	<p>В том числе:</p> <p>1) - анализ нормативно-правовой базы деятельности мировых судей (ФКЗ, ФЗ, локальные нормативные акты, должностные инструкции и т.д.) – 1 балл;  - отсутствует анализ нормативно-правовой базы – 0 баллов;</p> <p>2) - анализ организационной структуры судебных участков Управления по обеспечению деятельности мировых судей – 1 балл;  - отсутствует анализ организационной структуры судебных участков Управления по обеспечению деятельности мировых судей – 0 баллов;</p> <p>3) - описание практической части отчета (дневник практики по дням) – 1 балл;  - отсутствует практической части отчета – 0 баллов.</p>	3
2	Проверка выполнения индивидуального задания	- Качество оформления соответствует (все графы и страницы заполнены согласно требованиям к оформлению документации по практике) - 1 балл;	3

		- оформление не соответствует – 0 баллов.	
3	Собеседование	<p>В ходе собеседования особо обращается внимание на способность обучающегося к самоорганизации и самообразованию, к выполнению индивидуального задания.</p> <p>Критерии оценивания: 2 балла - обучающийся при собеседовании в полном объеме показал приобретенные знания, умения и навыки. 0 баллов - обучающийся при собеседовании показал недостаточные знания, умения и навыки или их отсутствие.</p> <p>Максимальный балл - 2.</p>	2
4	Защита отчета	<p>15 баллов – при защите студент показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует юридической терминологией, вносит обоснованные предложения, легко отвечает на поставленные вопросы</p> <p>10 баллов – при защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует юридической терминологией, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы</p> <p>5 баллов – при защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> <p>0 баллов – при защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по его теме, не владеет юридической терминологией. при ответе допускает существенные ошибки.</p> <p>Максимальное количество баллов за защиту отчета – 15 баллов. Характеристика руководителя от организации: - 5 баллов – в характеристике руководителя от организации, работа студента оценена на «отлично». - 4 балла – в</p>	20

		<p>характеристике руководителя от организации, работа студента оценена на «хорошо». - 3 балла – в характеристике руководителя от организации, работа студента оценена на «удовлетворительно».</p> <p>Максимум на защите отчета по практике возможно набрать 20 баллов. На дифференцированном зачете происходит оценивание учебной деятельности обучающихся по практике на основе полученных оценок за контрольно-рейтинговые мероприятия текущего контроля и промежуточной аттестации.</p>	
Итого (максимальный балл за задание)			28

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### **Методические указания по изучению дисциплин**

По дисциплинам «Гражданское право», «Гражданский процесс» учебным планом предусмотрены лекционные и практические занятия, которые проводятся в учебных аудиториях согласно расписанию. Для чтения лекций преподавателем используется комплект лекционных материалов по темам курса по данным дисциплинам.

До сведения обучающихся на первом занятии доводится информация о структуре и объеме учебного курса, рабочей программе учебной дисциплины, требуемых учебно-методических материалах, формах текущей и промежуточной аттестации, осваиваемых компетенциях.

Обучающиеся в обязательном порядке должны изучать дополнительную научную литературу как в печатном формате (учебники, пособия, монографии, статьи журналов, законы, кодексы), так и электронном (ресурсы Интернет, электронных библиотечных систем, справочно-правовых систем).

Лекции проводятся с использованием мультимедийного оборудования по подготовленным презентациям.

На практических занятиях, с целью обеспечения условий и стимулов для углубленного изучения дисциплины, обучающиеся отвечают на вопросы по темам дисциплины, выполняют индивидуальные письменные задания, участвуют в коллоквиумах, решают кейсы с задачами и т.п.

По дисциплинам предусмотрены текущие консультации, которые проводятся согласно разработанному графику.

При самостоятельном изучении отдельных тем дисциплины следует воспользоваться разработанными по ним рабочими программами, а также обратиться к преподавателю для

получения дополнительных заданий. Задания преподавателя для самостоятельной работы обучающихся зависят от изучаемой темы: подготовка к коллоквиуму, подготовка материала по актуальной теме, решение аналитических задач, создание презентаций и др.

Текущий контроль уровня знаний обучающихся, осуществляется в форме письменных работ, решения кейсов в аудитории и других видов работ, обозначенных в рабочей программе дисциплины.

Промежуточный контроль проводится в соответствии с Положением о текущем контроле, принятом в Университете.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основные источники:

1. Гришаев, С. П. Гражданское право: учебник для СПО / отв. ред. С.П. Гришаев. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2023. — 680 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1904647> (ЭБС «Знаниум»).

2. Решетникова, И. В. Гражданский процесс: учебник для СПО / И.В. Решетникова, В.В. Ярков. — 2-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 272 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2117561> (ЭБС «Знаниум»).

Дополнительные источники:

1. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум : учебное пособие для среднего профессионального образования / И. В. Свечникова, Т. В. Величко. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 336 с. — ISBN 978-5-9916-9895-5. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/513556> (ОП «Юрайт»).

2. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 131 с. — ISBN 978-5-534-16287-5. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/530740> (ОП «Юрайт»)

4. Общие методические указания по оформлению письменных работ для обучающихся очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.02.04 Юриспруденция (на базе среднего общего образования) / сост. Н.В. Зяблицкая, Н.В. Назарова, Г.Г. Шаповалова. – 2-е изд., перераб. – Нижневартовск, 2024. – 37 с.

5. Гражданский процесс : учебник / под ред. С. В. Никитина ; 2-е изд., испр. и доп. - Москва : РГУП, 2023. - 454 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2069317> (ЭБС «Знаниум»).

6. Гражданский процесс : учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 423 с. — ISBN 978-5-534-17974-3. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/534073> (ОП «Юрайт»)

Интернет-ресурсы:

Перечень используемого программного обеспечения:

1. Microsoft Office

Перечень используемых профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

1. ЭБС Электронного издания «ЮРАЙТ»;
2. ЭБС «Знаниум»;
3. Справочно-правовая система «Консультант плюс».

#### **Использованная литература:**

1. Салимгареева, А. Р. Система оценивания контрольно-рейтингового мероприятия, утв. на заседании кафедры «Экономика, менеджмент и право» для обучающихся очной и заочной формы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, 2020. – 16 с.
2. Зырина З. Ф. Организационно-педагогические условия социокультурной подготовки специалиста типа «человек-человек» в системе заочного обучения: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. - Омск, 2001. - 313 с.
3. Махов, Е. Н. Государственная служба и кадровая политика: учебно-методический комплекс – М., 2006. – 183 с.
4. Строева, О. А. Типологические свойства правосознания: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01. – Орел, 2014 – 216 с.