

ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института
медиа и социально-
гуманитарных наук



Д.К. Лободенко

Фонд оценочных средств

для направления 47.04.01 Философия
уровень - высшее образование, магистратура
направление (профиль) Цифровое общество и технологическая этика
форма обучения очная
кафедра-разработчик Философия

Составлен в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия,
утвержденным приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

Заведующий выпускающей кафедрой

к.филос.н., доц.

Е.В. Гредновская

Челябинск

СОДЕРЖАНИЕ

1.О.01 ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	3
1.О.02 ФИЛОСОФИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ	15
1.О.03 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ	22
1.О.04 НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ	29
1.О.05 ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ	36
1.О.06 ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ И МЕДИАФИЛОСОФИИ	41
1.О.07 КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ	51
1.О.08 НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР	54
1.О.09 ПЕДАГОГИКА ПРОФИЛЬНОЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	60
1.О.10 СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	66
1.Ф.М0.01 МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН	72
1. Ф.М0.02 ЦИФРОВАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ	80
1. Ф.М0.03 ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ	89
1. Ф.М0.04 ЭТОС НАУКИ И ЭТИКА НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ	95
1. Ф.М0.05 ЭТИКА СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА И СЕЛФБРЕНДИНГА	99
1. Ф.М0.06 ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ	106
1.Ф.М0.07 ПОЛИТИКА ПАМЯТИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ	112
1.Ф.М0.08 АНТРОПОЛОГИЯ СОВЕТСКОГО КИНО	117
1.Ф.М0.09 ЦИФРОВАЯ ПОЛИТИКА И ЭЛЕКТРОННОЕ ГОСУДАРСТВО	124
1.Ф.М0.10 МЕДИАМЕХАНИЗМЫ ПОВЕСТКИ ДНЯ	131
1.Ф.М0.11.01 РЕЛИГИЯ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ	137
1.Ф.М0.11.02 КОНВЕРГЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И НЕЙРОЭТИКА	144
1.Ф.М0.12.01 ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ	149
1.Ф.М0.12.02 ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	153
1.Ф.М0.13.01 ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ САМОРАЗВИТИЕ	159
1.Ф.М0.13.02 КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	164
2.О.01 ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)	177
2.О.02 ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПРЕДДИПЛОМНАЯ)	183
2.О.03 УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ)	185
ФД.01 КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ В ОБРАЗОВАНИИ	187
ФД.02 ФИЛОСОФИЯ ВИДЕОИГР	191

Дисциплина: 1.О.01 **ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Иностранный язык в профессиональной деятельности» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- эссе;
- глоссарий;
- аннотация;
- тест;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **УК-4** Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
различия между разными типами академических текстов; профессиональную терминологию; лингвистические и экстра-лингвистические различия между устной и письменной коммуникацией; способы речевого воздействия; различия между полным, аннотационным и реферативным переводами; технологию поиска профессионально-значимой информации в Интернете по ключевым словам.	пользоваться электронными словарями; использовать структуру сообщений, принятую в англоязычном научном сообществе; проводить телефонные переговоры, писать электронные письма, заявки на участие конференциях; использовать языковые единицы, адекватные тематике обсуждения; выделять в английских академических текстах основную тему, методы, ход эксперимента, полученные	владения основными переводческими трансформациями; клишированными синтаксическими моделями, призванными структурировать сообщения; основными речевыми и языковыми клише, определяющими процесс коммуникации; выражения собственного мнения, согласия или несогласия с оппонентами; использования рациональных приемов перевода; анализа информации о профессиональных сообществах в Интернете.

	результаты; выбрать статьи на интересующие студента темы в англоязычном журнале.	
--	--	--

Компетенция: **УК-5** Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
психологические основы социального взаимодействия; направленного на решение профессиональных задач; основные принципы организации деловых контактов; этические нормы, применяемые в области профессионального взаимодействия с использованием соответствующего набора языковых единиц.	корректно излагать профессиональную информацию в процессе межкультурного взаимодействия с учетом языковых и этнокультурных и профессиональных норм; с учетом норм, принятых в международном академическом сообществе, использовать языковые единицы, адекватные тематике общения.	организации межличностного общения в профессиональной сфере на основе анализа информации о кросс-культурных различиях в социуме; способами преодоления коммуникативных, образовательных, этнических, профессиональных и других барьеров в процессе межкультурного взаимодействия.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Эссе

Эссе – это прозаический этюд, представляющий общие или предварительные соображения о каком-либо предмете или по какому-либо поводу» (Словарь иностранных слов). Эссе является связным литературным текстом, отражающим позицию автора по заданной проблеме.

Структура эссе

Введение

Основная характеристика введения: Во введении представляется, раскрывается какая-то идея, позиция, чье-либо понимание рассматриваемого вопроса, представляющая интерес в рамках заданной проблемы. Желательно, чтобы она носила дискуссионный характер, предполагала либо согласие, либо опровержение. Основные составляющие введения:

- формулирование тезиса;
- обоснование его актуальности;

- раскрытие расхождения мнений;
- обоснование структуры рассмотрения тезиса;
- переход к основному суждению.

Основная часть

Основная отличительная особенность данной части: раскрытие собственной позиции автора эссе. Основные элементы части:

- формулирование суждений автора;
- резюмирование аргументов в защиту основного суждения;
- общее заключение о полезности данного утверждения.

Заключение

Заключение представляет собой обобщение по рассматриваемому вопросу.

Основные элементы заключения:

- прописывается основное суждение;
- резюмируются аргументы в его защиту;
- дается общее заключение о полезности данного утверждения.

Содержание эссе

Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции.

В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.

Текст должен быть завершенным и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике.

Стилевое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче. 5.

Объем – не более 9000 знаков, шрифт Times New Roman, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки эссе:

- Уровень владения языком написания эссе.
- Владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета.
- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне или на бытовом уровне, с корректным использованием или без использования научных понятий в контексте раскрытия темы эссе.
- Аргументация своей позиции с опорой на научные концепции, факты социально-экономической действительности или собственный опыт.
- Языковые средства должны быть выбраны соответственно функциональному стилю эссе.

Глоссарий

Тезаурус как понятийный словарь

Начало тезаурусам как понятийным словарям положил Роже, английский физик, систематизировавший лексику английского языка по группам. Каждая группа представлена именем понятия («категории», которых насчитывалось сначала одна тысяча; это обычные слова, расположенные в алфавитном порядке, например, AFFIRMATION ... AGENCY...), далее идут его синонимы по частям речи (существительные, глаголы, прилагательные, наречия), антонимы и затем списки родственных слов. Со времени издания тезауруса Роже в 1852 г. и до сих пор продолжают его переиздания в разных видах и для разных пользователей, тезаурус постоянно пополняется новой лексикой и связями, но за всеми вариантами остается имя создателя первой версии. Ценность этого тезауруса в его естественности, в том, что это описание всей лексики языка, а не только терминологии, а также в том, что его можно привлекать к использованию в системах информационного поиска как средство увеличения семантической силы системы.

Тезаурусы являются одним из действенных инструментов для описания отдельных предметных областей. В прошлом термином тезаурус обозначались словари, с максимальной полнотой представлявшие лексику языка с примерами её употребления в текстах.

Структура тезауруса

В состав тезауруса входят лексемы (слова), относящиеся, преимущественно, к четырем частям речи: существительному, прилагательному, глаголу и наречию (частично). Базовой единицей тезаурусов являются термины, которые разделяются на дескрипторы (авторизованные термины, основные смысловые единицы) и недескрипторы или аскрипторы (термины, которые опосредованно связаны с понятием и подлежат замене соответствующими словами дескрипторами).

Основными отношениями в тезаурусе являются:

- синонимия – связь между словами одной части речи, различных по звучанию и написанию, но имеющих одинаковое или очень близкое лексическое значение, например, «кавалерия» – «конница», «смелый» – «храбрый»;
- антонимия – связь между словами одной части речи, различных по звучанию, имеющих прямо противоположные значения, например, «правда» – «ложь», «добрый» – «злой»;
- гипонимия / гиперонимия. Гипероним – слово с более широким значением, выражающее общее, родовое понятие, название класса (множества) предметов (свойств, признаков). Гипоним – слово с более узким значением, называющее предмет (свойство, признак) как элемент класса (множества). Эти отношения транзитивны и несимметричны. Гипоним наследует все свойства гиперонима. Эти два понятия являются центральными отношениями для описания существительных. Например, существительное «зверь» является гиперонимом по отношению к «собаке», а слово «собака» в свою очередь – это гипероним по отношению к «бульдогу». И наоборот, «бульдог» – это гипоним по отношению к «собаке», а «собака» – гипоним по отношению к термину «зверь».
- меронимия / холонимия – отношение «ЧАСТЬ-ЦЕЛОЕ». Отношение определено только для существительных. В качестве примера рассмотрим существительные «самолет», «шасси», «иллюминатор». В данном случае общее наименование транспорта – холоним (целое, имя), а его составные части
- меронимы;
- следствие (это отношение связывает между собой глаголы). Например, глаголы «идти» и «прийти» связаны процессом и его следствием (результатом);
- причина (также определено для глаголов). Рассмотрим пример таких отношений, глаголы:

«болеть» / «пропустить». В этом случае прослеживается причина: пропустить, потому что были проблемы со здоровьем.

Примеры простейших тезаурусов:

Изба – деревянный крестьянский дом

- [гипероним]: жилое здание
- [мероним]: сельский населенный пункт
- [синоним]: дом

Все отношения создают сложную иерархическую сеть понятий, и знание о том, где находится понятие в этой сети, является важной частью знания об этом понятии. Свойства отношений различны при описании различных частей речи.

Функции тезауруса

Тезаурус призван помогать в решении разных профессиональных задач, но его основные функции в образовательном процессе и при осуществлении исследовательской, проектной деятельности – служить:

- источником специальных знаний в узкой или широкой предметной области, способом описания и упорядочения терминологии предметной области;
- инструментом поиска в информационно-поисковых системах.

Помимо этого, тезаурус призван решать более узкие профессиональные задачи, например, быть

- инструментом ручного анализа документации в поисковых системах;
- средством автоматического индексирования сложных текстов.

Тезаурус существенно расширяет лексический запас студента, систематизирует знания в профессионально значимой предметной области. Кроме того, применение подобной формы самостоятельной работы студентов может способствовать:

- созданию дополнительной языковой базы для использования в учебных и профессиональных целях (написание рефератов, докладов, статей на иностранном языке и т.д.);
- расширению филологического опыта студентов путем языковедческого анализа слов, правил их заимствования в другие языки;
- изучению способов словообразования.

Основные виды тезаурусов

Многообразие форм тезаурусов требует рассматривать знание классификации данного вида словарей. Это поможет грамотно отбирать уже существующие тезаурусы, либо составлять собственные, исходя из целей и задач, стоящих перед исследователем.

- Словари по отдельным отраслям знаний – филологические, педагогические, философские, технические и пр. тезаурусы. Представляют перечень специальных терминов с указанием всех возможных связей между ними.

- Информационно-поисковые (ИПТ) – используются в качестве инструмента для автоматического или ручного поиска информации. Уже создано около сотни отраслевых тезаурусов, которые соответствуют государственным стандартам. Из возможных смысловых связей между понятиями они используют три: родовидовые, синонимические и ассоциативные (все остальные).

- Тезаурусы конкретного языка. Например, WordNet – знаменитый тезаурус английского языка, создан для подробной характеристики лексики и понятийного аппарата.

- Многоязычные (универсальные) – позволяют находить слова, связанные между собой, из разных языков.

- Имеются и нестандартные тезаурусы, ставящие задачу выборочной систематизации терминов в определенной области знаний, что наиболее приемлемо для новейших предметных областей.

Примерами современных иностранных цифровых тезаурусов являются тезаурус ООН –

UNBIS Thesaurus, тезаурус Европейского союза – EuroVoc, тезаурус Исследовательской службы Конгресса США – LIV, WordNet, EuroWordNet.

Тезаурус английского языка WordNet появился в 1990г. и начал активно привлекаться в различные сферы автоматической обработки текстов. WordNet охватывает около 100 тыс. различных единиц (из них почти половина – словосочетания), организованных в 70 000 понятий.

В настоящее время начинает разрабатываться многоязычный тезаурус EuroWordNet. Первоначально для четырех языков (датского, итальянского, испанского и американского английского) разрабатывается сеть значений слов, связанная семантическими отношениями и позволяющая находить близкие по смыслу слова различных языков. В отличие от тезауруса Роже и сети WordNet, которые создавались для описания лексической и понятийной системы английского языка, EuroWordNet создается в первую очередь для решения практических задач автоматической обработки больших массивов текстов. Важнейшими задачами, которые предполагается решать с помощью этого тезауруса, являются следующие:

- обеспечение многоязычного информационного поиска;
- увеличение полноты информационного поиска;
- формулирование запроса на естественном языке;
- семантическое индексирование документов и др.

В отечественных институтах создано более сотни отраслевых тезаурусов, удовлетворяющих определенному государственному стандарту на словари подобного типа. Они так и именуются – ИПТ – информационно-поисковые тезаурусы. Из всех возможных смысловых отношений между понятиями в них зафиксированы три: синонимические, родовидовые (к которым относят обычно и отношение «ЧАСТЬ-ЦЕЛОЕ») и «все прочие», называемые также ассоциативными.

Стандартные ИПТ предназначены в основном для ручного индексирования документов, а также для формулировки и варьирования запросов при поиске. Есть нестандартные тезаурусы, которые ставят задачу скорее выборочной систематизации терминологии в конкретной области знаний – это особенно актуально для новых предметных областей. Увеличивается тенденция к обогащению тезаурусов определениями терминов, что важно для различения неоднозначности терминов, особенно в случае смежных дисциплин и при выходе из границ узких предметных областей.

Технология составления тезауруса

Для составления собственного тезауруса необходимо создать релевантную базу текстов по профессионально значимой теме. Следующий важнейший этап, который и является залогом создания адекватного, грамотно составленного тезауруса – это определение ключевых слов, несущих основную смысловую терминологическую нагрузку. Помимо выявления базовой терминологии на этом этапе требуется удалить слова с максимальной частотой использования, которыми, как правило, являются предлоги, частицы, местоимения, в английском языке – артикли (это всё так называемые «стоп- слова»), и редко встречающиеся слова, которые в большинстве случаев не имеют решающего значения. Основываясь на этой закономерности, можно предложить следующую методику.

Правильный набор ключевых слов имеет определяющее значение для оптимального поиска информации. Для составления корректного набора ключевых слов используют процедуру, которая заключается в следующем: берут любой текст-источник, близкий к искомой теме, т.е. «образец», и анализируют его, выделяя значимые слова. В качестве текста-источника может служить книга, статья, Web-страница, любой другой документ. Анализ текста производится таким образом:

- удаление из текста стоп-слов;
- вычисление частоты вхождения каждого слова и составление списка, в котором слова расположены в порядке убывания их частоты;

- отбор из этого диапазона слов, наиболее полно соответствующих смыслу текста, причём в качестве ключевых слов могут выступать существительные, прилагательные, в редких случаях наречия, глаголы; точная формулировка терминов в именительном падеже;
- отсечение терминов, крайне редко встречающихся в данном документном массиве, их можно учесть в отдельном списке в роли ключевых слов-кандидатов. Кроме того, включение в тезаурус жаргонизмов, пусть и частотных, нежелательно, если только это не обусловлено задачами исследования;
- либо исключение часто встречающихся, но общих терминов («method», «system», «tool», «device» и т. п.), либо сочетание их с другими словами, которые сузили бы их значение;
- расположение слов (терминов, акронимов, аббревиатур и т.д.) должно быть в алфавитном порядке. Ключевые слова, начинающиеся с чисел, следует располагать так, как если бы числа записаны словами. Так, «10Base-T», например, должно быть расположено после «TCP/IP» и перед «time offset» (по-английски 10 – ten);
- наличие прописных (заглавных) букв регламентировано статусом терминов. Они ставятся только в тех словах – таких, как Ethernet, например, – которые либо патентованы, либо являются именами собственными. Определения для акронимов и аббревиатур не даются. Вместо этого указывается полный термин и только после расшифровки даётся ссылка на дефиницию. Например, IMRAD – Introduction, Methods, Research and Discussion – format of a scientific journal article of the original research type. Следует избегать таких определений как «Термин – это слово, которое определяет, что происходит, когда...». Определения должны быть ёмкими и короткими;
- наличие контекста. Для полноты тезауруса и во избежание двусмысленности толкования некоторых терминов, рекомендуется в некоторых случаях приводить контекст или давать на него ссылку;
- составление библиографического списка используемых источников.

Критерии оценки составленного тезауруса / глоссария:

При составлении тезауруса студенту необходимо руководствоваться следующими общими правилами:

- отобранные термины и лексические единицы должны относиться к широкому и узкому профилю специальности;
- отобранные термины и лексические единицы должны быть релевантными для студента и не дублировать ранее приведённые;
- отобранные термины и лексические единицы должны быть снабжены транскрипцией и переводом на русский язык (во избежание неточностей рекомендуется пользоваться специализированными словарями);
- общее количество отобранных терминов не должно быть меньше 100 единиц;
- отобранные термины и лексические единицы предназначены для активного усвоения.

Аннотация

Особенности текста аннотации состоят в следующем:

- аннотация включает характеристику основной темы, проблемы объекта, цели работы и её результаты. В аннотации указывают, что *нового* несёт в себе данный документ по сравнению с другими, родственными по тематике и целевому назначению;
- аннотация может включать сведения об авторе первичного документа и достоинствах произведения, взятые из других документах;
- рекомендуемый средний объём аннотации 500 печатных знаков.

Многие особенности текста одинаковы как для реферата, так и для аннотации, поэтому не имеет смысла повторяться и приводить их ещё раз.

Виды аннотации. По целевому назначению и содержанию аннотации делят на *рекомендательные* и *справочные*, причём последние могут быть *описательными*

(указательными) и информативными. По полноте охвата содержания первичного документа и по тому, на какой круг читателей рассчитана аннотация, их делят на *общие*, предназначенные для широкого круга читателей, и *специализированные*.

Именно указательные и информативные аннотации являются предметом изучения в неязыковом вузе.

Методические указания по написанию аннотации.

Структура аннотации.

Аннотация любого вида состоит из двух *частей*: а) библиографического описания; б) текста аннотации.

Информативную аннотацию удобнее всего писать по следующему *плану*: а) тема текста; б) основные моменты содержания; подтемы (обычно от одной до трёх); в) главная мысль текста (или вывод).

Процедура работы по смысловому свёртыванию текста.

Как правило, в процессе свертывания выделяют три этапа. На каждом из них выполняют специфические операции. *Первый этап* (подготовительный) связан с общим анализом первичного документа и определением его информативности. Перед референтом ставится *две установки*: определить тематическую направленность текста, понять и осмыслить документ в целом. При аннотировании достаточно первой установки, а при реферировании необходимы обе.

На втором этапе осуществляются аналитические операции с текстом. Для этого по заранее составленному плану текст первоисточника разбивается на фрагменты, в нём опускаются неинформативные сведения и определяется

способ свёртывания в соответствии с целевым назначением будущего вторичного документа.

На третьем этапе производится синтезирование свёрнутой информации и завершается оформление текста реферата или аннотации. При такой характеристике этапов получается, что процесс осмысления документа имеет место только на первом этапе. На самом деле он не менее важен как на втором, так и на третьем этапе и, как правило, требует повторного чтения.

На этапе свёртывания чтение преследует определённые цели. Под ознакомительным чтением понимают общее ознакомление с содержащейся в источнике информацией без специальной установки на её последующее воспроизведение.

Изучающее чтение предполагает вдумчивое, интенсивное чтение, в процессе которого происходит запоминание содержательной информации текста и тех языковых средств, которыми она выражается.

Реферативное чтение заключается в умении обобщить и на этой основе извлечь наиболее существенную информацию.

Необходимо обратить внимание на *взаимосвязь видов чтения и этапов свёртывания*. Первому (предварительному) этапу соответствуют ознакомительное и изучающее чтение. Второй этап (аналитический) начинается с изучающего и заканчивается реферативным чтением. На третьем этапе (синтетическом) реферативное чтение переходит в реферативное изложение и завершается созданием вторичного документа.

Чтение и осмысление текста завершаются *планированием* аннотации и реферата. Планирование вторичного документа состоит из двух стадий, которые условно можно назвать подготовительной и основной. На подготовительной стадии после прочтения текста происходит выявление и «схватывание» новых сведений. На основной стадии излагается схема реферата или аннотации. В зависимости от цели свёртывания план может быть кратким и подробным, полным. Для справочной аннотации целесообразно ограничиться перечнем тем и подтем. Для расширенной аннотации, реферата и реферативной аннотации (если в одном документе имеются и аннотативные и реферативные предложения, то такой вторичный документ следует считать реферативной аннотацией) составляется подробный план. Завершается план выбором способа изложения

текста реферата или аннотации – цитирования, перефразирования или смешанных форм. Следующий этап процесса – *выбор смысловых единиц*. В роли «ключевых слов» выступают основные, стержневые слова и словосочетания, составляющие основу любой информации, любого научного или научно-технического документа. Характерными чертами ключевых слов являются их *номинативность* (это существительные или словосочетания, группирующиеся вокруг существительного), *воспроизводимость* (эти слова не создаются автором текста, но используются как готовые компоненты текста), *постоянство значения* и *непроницаемость* (ключевые слова не допускают расширения за счёт введения в них новых элементов). При регистрации ключевых фрагментов следует руководствоваться следующими правилами:

- а) фрагменты не связаны друг с другом. При выписывании не следует пытаться построить предложения. Это задача последующих этапов.
- б) форма, в которой фиксируется фрагмент, может не совпадать с оригиналом;
- в) порядок следования фрагментов произволен. В одном и том же абзаце удаётся выбрать несколько фрагментов. В то же время, ряд абзацев могут не содержать ни одного.
- г) ключевые фрагменты могут быть получены в результате перефразирования отрезков оригинала;
- д) ключевые фрагменты могут явиться результатом извлечения имплицитного (неявного) смысла соответствующих абзацев.

В результате группировки абзацев в тематические связи может быть составлен *логический план текста*. Процедура составления плана состоит в суммировании смысла выделенных связок абзацев в виде обобщающих формулировок. Логика изложения в реферате часто не совпадает с логикой изложения материала в оригинале. В связи с этим требуется введение ряда связующих переходных элементов, позволяющих обеспечить связность нового текста. Они не заимствуются из оригинала и лишь дают возможность объединить заимствованные фрагменты в целостное произведение.

ПРИМЕР ИНФОРМАТИВНОЙ АННОТАЦИИ

The author's aim is to show the importance of money in the life of every society be it primitive or modern. Functions of money are mentioned and the history of development of the exchange system is presented.

The author pays much attention to the materials money was made of, providing the reader with a lot of examples, and shows the most popular ones. The author, as well, underlines the reasons which led to introduction of coins.

Classification of money and clear cut definitions of each class encourage understanding of the mechanism which makes money work.

In conclusion, the author suggests his point of view on the role money will play in future and the forms it will have.

Цель автора состоит в том, чтобы показать важную роль денег в жизни любого общества. В тексте представлена история развития системы обмена и приводятся функции денег. Автор уделяет большое внимание материалам, из которых изготовляли деньги, и приводит множество примеров, выделяя среди них наиболее популярные. Также автор выделяет причины, которые привели к введению в обращение монет. Представленная классификация денег и точные определения каждого из её классов способствуют пониманию причин, заставляющих людей пользоваться ими. В заключение автор выражает своё предположение относительно роли, которую деньги будут играть в будущем, и их форм.

Общие требования к аннотациям

1. Язык аннотации должен быть прост и доходчив. Следует избегать лишних вводных фраз. Рекомендуется употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных предложений, включающих несколько придаточных.

2. Аннотацию желательно строить из коротких фраз, не употреблять в тексте разновременные глаголы, например: «Описаны» и «Описываются», т.е. соблюдать единство времени во всех предложениях аннотации.
3. Фразы следует строить комплексно.
4. В тексте аннотации следует применять стандартизированную терминологию, не употреблять малораспространенные термины, или разъяснять их при первом упоминании в тексте, соблюдать единство терминологии в пределах аннотации.
5. Сокращения и условные обозначения, кроме общеупотребительных, применяют в исключительных случаях или дают их определения при первом употреблении.
6. Имена собственные приводятся в виде, в котором они даны в тексте статьи. Если инициалы персоналии раскрыты в статье, то они раскрываются в аннотации.
7. Географические названия приводятся в виде, в котором они даны в тексте статьи.
8. Аннотации на статьи, за исключением художественной литературы, включают в себя характеристику темы, проблемы, цели работы и ее основные результаты и/или выводы.

<http://mars.arbicon.ru/public/note.pdf>

Аннотация не должна содержать:

1. Сведения из библиографического описания. Часто библиографы ошибочно пересказывают в аннотации информацию из библиографического описания. Следует избегать повторения в аннотации имени автора, названия книги, ее подзаголовочных данных, имени составителя, места издания, имени издателя и т.п., если эти сведения уже имеются в библиографическом описании.
2. Общеизвестную информацию. В аннотации неуместны расхожие штампы, общеизвестные сведения. Не следует приводить в аннотации то, что всем известно. Например: "великий русский педагог К.Д.Ушинский", "известный психолог Фрэйд", "книга содержит известные с детства стихи" и т.п.
3. Специальные термины и узкую научную терминологию. Аннотация должна быть понятна читателю-неспециалисту, для чего используют общепринятые или стандартизированные термины и определения. Выдержку из текста, обширную цитату из данной книги.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Баллы начисляются за: соответствие форме конспекта (0 баллов - не соответствует, 5 баллов - соответствует), полноту конспекта (0 баллов - представлена только форма конспекта, 2 балла - конспект заполнен менее, чем наполовину, 4 балла - конспект заполнен со значительными пропусками, 6 баллов - конспект заполнен с незначительными пропусками, 8 баллов - отсутствует собственный комментарий к тексту, 10 баллов - конспект заполнен полностью), содержательное соответствие тексту (0 баллов - конспект не соответствует тексту, 2 балла - в конспект внесены несущественные высказывания, 4 балла - в конспекте изложены основные идеи без связи между ними, 10 баллов - конспект полностью соответствует тексту).

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	Mark the sentences as TRUE or FALSE. 1. An abstract is only understandable after the paper has been read. 2. The longer is the abstract, the better. 3. The main aim of keywords is to facilitate keyword index searches. 4. The Objective section may start the abstract. 5. Personal vision of the results should not be presented in the section.	3. The main aim of keywords is to facilitate keyword index searches.
закрытое	What can be found with the help of a bibliography? a. sources used by the author b. results of the research c. introduction to the research d. the most important conclusions of the scientific work	a. sources used by the author
закрытое	What is the plagiarism? a. finishing the essay with a bibliography b. passing off the thoughts of a scientist as someone's own c. citing the ideas of another author d. writing the references	b. passing off the thoughts of a scientist as someone's own
закрытое	What is considered the essential activity in any research? a. determination of the author's qualification b. surfing the Internet c. finding the information in scientific journals d. evaluating sources	c. finding the information in scientific journals
закрытое	The purpose of a Results section is to present... a. the purpose of investigation b. main findings c. key methods d. research hypothesis	b. main findings
закрытое	Which source is the worst for information search? a. Internet b. specializes databases c. academic books d. peer-reviewed academic articles	a. Internet

закрытое	In order to hold an academic discussion successfully it is necessary to ... a. ignore differing views b. respect differing views c. take offence if another speaker disagrees with you d. use comments like 'you're wrong' if you disagree with your partner	b. respect differing views
закрытое	What section should be omitted in oral presentation? a. References b. Method c. Conclusion d. Result	a. References
закрытое	Find the synonymic word combination «to repeat the most important points». a. to discuss topical issues b. to present your research c. to re-cap the research findings d. to share research interests	c. to re-cap the research findings
закрытое	Choose the wrong statement. a. The presenter is the person who knows more about the subject than somebody else in the audience b. If the unexperienced audience gets what you are trying to say, that means that you have prepared a good scientific talk c. You can win if you outline the bullet points in your presentation d. Never adopt your speech to the level of the audience	d. Never adopt your speech to the level of the audience

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

- I. Прочитайте предложенный текст № 1 “Six Perspectives on Current Trends of Digitalization”, обсудите содержание с преподавателем, ответьте на вопросы по тексту. Письменно переведите отрывок текста, где говорится о цифровом контроле.
- II. Составьте устное высказывание на тему: “Philosophy and technology”.
- III. Сообщение и беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой магистранта.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Зачет может быть зачтен по текущему контролю, при условии если

студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.О.02 **ФИЛОСОФИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Философия научного знания» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- эссе;
- глоссарий;
- работа с текстом первоисточника;
- тест;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
<p>введение в общую проблематику философии науки; философские вопросы гуманитарных наук; концепции гуманитарных наук, их место в системе мировоззрения; проблемы кризиса современной техногенной цивилизации; глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности и систем ценностей; способы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; тенденции исторического развития науки философские проблемы отдельных областей знаний.</p>	<p>применять методологию научных исследований и научного творчества, методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени.</p>	<p>письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики; практического анализа логики различного рода рассуждений; критического восприятия информации.</p>

Компетенция: **ПК-1** Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
-------	-------	-------------------------

<p>проблемы кризиса современной техногенной цивилизации; глобальные тенденции смены научной картины мира, типов научной рациональности и систем ценностей; способы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития; философские проблемы отдельных областей знаний; специфику философского подхода к анализу проблемных ситуаций; специфику анализа ценностей в философии.</p>	<p>выделять нравственный компонент различных видах деятельности, корректировать собственные действия соответствии полученным результатом.</p>	<p>В В С</p> <p>участия в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня, выступает с докладами и сообщениями по тематике проводимых исследований.</p>
--	---	--

Компетенция: **ПК-4** Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
<p>введение в общую проблематику философии научного знания; формирование науки в широком социокультурном контексте и в ее историческом развитии; философские вопросы гуманитарных и технических наук; концепции гуманитарных наук, их место в системе мировоззрения.</p>	<p>совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень; применять методологию научных исследований и научного творчества.</p>	<p>владения основами методологии научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени; письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений; критического восприятия информации.</p>

Текущий контроль

Перечень заданий:

Эссе

Мартин Хайдеггер "Наука и осмысление"

1. "Наука устанавливает действительное" - Как Вы понимаете эту мысль? Какая угроза, по М. Хайдеггеру, исходит от науки? Согласны ли Вы с содержанием мысли?
2. Что такое осмысление, по М. Хайдеггеру? Каковы отношения между наукой и осмыслением? Возможно ли осмысление в век науки?

Томас Кун "Структура научных революций", Глава 2 "На пути к нормальной науке"

3. "Нормальная" наука: что это? Существует ли "ненормальная наука"?
4. Научно ли все то, что "ненормально"?

Пол Фейерабенд "Проти метода"

5. по Глава 1 "Все дозволено". "Все дозволено": что это? Так ли это?
6. по Глава 18 "Наука - миф современности": В чем состоит мифологичность науки? Идеологична ли наука? Каким П. Фейерабенд видит гуманистическое будущее? Согласны ли Вы с ним?

К. Поппер "Логика и рост научного знания", Глава 1 "Обзор основных проблем"

7. Существует ли совершенный эмпирический метод научного познания?
8. Как "растет" научное знание?

И. Лакатос "Наука и псевдонаука"

9. Где граница между наукой и псевдонаукой?
10. В чем отличие научно-исследовательской программы от религии и идеологии?

Критерии оценивания:

Объем эссе не должен быть менее 800 слов и не должен превышать 1000 слов.

- Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
- Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
- Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

Максимальный балл за эссе - 25.

Порядок начисления баллов:

- 1) соответствие требованиям, предъявляемым к эссе (объем, наличие развитой аргументации, оригинальность текста (не менее 70 % при проверке с помощью программ Антиплагиат), использование профессиональной философской лексики, сдача в срок) - за соответствие каждому параметру по 2 балла, за частичное соответствие (отступление от объема на +/- 100 слов, однопорядковые аргументы, оригинальность 0-69 %, использование профессиональной научной лексики без использования философской терминологии, сдача на следующий день после установленного срока) - 1 балл;
- 2) содержание эссе: композиционная выстроенность (наличие плана и соответствие ему - 3 балла, последовательность изложения без плана - 2 балла, нарушение последовательности изложения - 1 балл, непоследовательное изложение - 0 баллов), наличие собственной аргументированной позиции (наличие оной - 3 балла, наличие неаргументированной позиции - 2 балла, наличие мнения - 1 балл, отсутствие позиции - 0 баллов), фактическая подтверждаемость позиции (наличие фактических примеров, соответствующих правилам регистрации научных фактов - 3 балла, наличие фактических примеров, не соответствующих правилам регистрации научных фактов - 2 балла, указание на существование таких примеров - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов), теоретическая обоснованность (ссылка на научные теории - 3 балла, ссылка на гипотезы - 2 балла, проблематизация действительности - 1 балл, отсутствие теоретического обоснования - 0 баллов), обращение к данным науки (корректное использование примеров из разных

областей науки - 3 балла, корректное использование примеров из одной научной области - 2 балла, некорректное использование примеров из области науки - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов).

Глоссарий

Самостоятельно подготовить глоссарий (термины, определения) на основе изученной учебной литературы и при помощи философских словарей

Список терминов и персоналий для Глоссария:

Методические рекомендации представлены в: "Работа с текстом философских определений глоссария и словарных статей" - Философский текст: теория и практика: учебное пособие / Е.В. Гредновская, А.А. Дыдров, Р.В. Пеннер, Е.Г. Миляева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 152 с. С.13-18.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам: 1 корректно сформулированная, отражающая сущность явления, дефиниция (или сущностная характеристика персоналии) из одной из неповторяющихся тем и подтем курса = 1 баллу, соответственно - 20 дефиниций = 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20.

Работа с текстом первоисточника

Текст Мартин Хайдеггер "Отрешенность"

(доступен онлайн по ссылке http://www.lib.ru/HEIDEGGER/gelassen.txt_with-big-pictures.html)

Вопросы к тексту:

1. Что такое отрешенность? Отрешенность от чего?
2. О каких типах мышления идет речь в статье? В чем суть калькулирующего мышления? Какую опасность видит М. Хайдеггер в ситуации преобладания калькулирования?
3. Какой вариант преодоления опасности предлагает М. Хайдеггер? Сформулируйте свое отношение к предложенной позиции.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Баллы начисляются за: соответствие форме конспекта (0 баллов - не соответствует, 5 баллов - соответствует), полноту конспекта (0 баллов - представлена только форма конспекта, 2 балла - конспект заполнен менее, чем наполовину, 4 балла - конспект заполнен со значительными пропусками, 6 баллов - конспект заполнен с незначительными пропусками, 8 баллов - отсутствует собственный комментарий к тексту, 10 баллов - конспект заполнен полностью), содержательное соответствие тексту (0 баллов - конспект не соответствует тексту, 2 балла - в конспект внесены несущественные высказывания, 4 балла - в конспекте изложены основные идеи без связи между ними, 10 баллов - конспект полностью соответствует тексту).

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	Автор концепции «эпистемологический анархизм»... 1. К. Поппер. 2. П. Фейерабенд. 3. Т. Кун. 4. О. Конт.	П. Фейерабенд
закрытое	Автор концепции «критический рационализм»... 1. П. Фейерабенд. 2. К. Поппер. 3. Т. Кун. 4. О. Конт.	К. Поппер
закрытое	Автор концепции «научных традиций и научных революций»... 1. П. Фейерабенд. 2. Т. Кун. 3. К. Поппер. 4. О. Конт.	Т. Кун
закрытое	Философско-методологическая дисциплина, предметом которой являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и социокультурной обусловленности... 1. Науковедение. 2. Философия науки. 3. Социология науки. 4. Наукознание.	Философия науки
закрытое	Один из этапов в развитии позитивизма называется... 1. Структурализм. 2. Махизм. 3. Постмодернизм. 4. Сциентизм.	Махизм
закрытое	Представитель постпозитивизма... 1. Э. Мах. 2. М. Полани. 3. К. Ясперс. 4. О. Конт.	М. Полани
закрытое	Методологический принцип, состоящий в признании относительности и условности всех наших знаний ... 1. Скептицизм. 2. Релятивизм. 3. Агностицизм. 4. Атеизм.	Релятивизм

закрытое	Представитель концепции перманентной научной революции как смены общенаучных парадигм ... 1. П. Фейерабенд. 2. Т. Кун. 3. К. Поппер. 4. Г. Галилей.	Т. Кун
закрытое	Основная единица модели науки по И. Лакатосу ... 1. Научный факт. 2. Исследовательская программа. 3. Эмпирический факт. 4. Гипотеза.	Исследовательская программа
закрытое	Один из основных трудов И. Лакатоса называется «Доказательства и ...» ... 1. Подтверждения. 2. Опровержения. 3. Убеждения. 4. Фальсификации.	Опровержения

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Предмет философии научного знания.
2. Многообразие форм научного знания. Научное и вненаучное знание.
3. Научное знание как система, его особенности и структура.
4. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и религия.
5. Классификация наук.
6. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества.
7. Эмпирический и теоретический уровни научного исследования, критерии их различия.
8. Структура эмпирического знания.
9. Структура теоретического знания.
10. Основания науки. Структура оснований.
11. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность.
12. Научная картина мира. Исторические формы и функции научной картины мира.
13. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научных знаний и включения их в культуру.
14. Логика и методология наук. Методы научного познания и их классификация.
15. Главные характеристики постнеклассической науки.
16. Динамика научного знания: модели роста.
17. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
18. Становление развитой научной теории.
19. Проблемные ситуации в науке.
20. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
21. Научные революции как перестройка оснований науки.
22. Глобальные революции и смена типов научной рациональности.
23. Освоение саморазвивающихся «синергетических систем и новые

стратегии научного поиска.

24. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

25. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие развития науки.

26. Этические проблемы науки XXI века.

27. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.

28. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

29. Наука как социальный институт.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Зачет может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию. Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.О.03 **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Современные проблемы философии» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- блиц-опрос;
- глоссарий;
- работа с текстом первоисточника;
- тест;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
проблемную ситуацию как систему; анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.	осуществлять поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации.	разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.

Компетенция: **ОПК-1** Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основные проблемы современной философии, понимает роль философии в современных интеграционных процессах.	интерпретировать философские тексты; использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций конкретных наук в сфере профессиональной деятельности.	применения современной философской терминологии; разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин; владения концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Блиц-опрос

1. Плюрализм эпистемологических моделей. Эволюционная эпистемология, её предпосылки, принципы, вариации.
2. Философия как мышление бытия. Архетип философии объективности. Концепты философии объективности.
3. Философия как мышление мышления (бытия в сознании). Архетип философии субъективности. Концепты философии субъективности.
4. Архетип философии intersubjectivity. Философия как интеллектуальная коммуникация (мышление бытия как коммуникации Я-Другой). Концепты философии intersubjectivity. Современная философия как философия intersubjectivity, основные тенденции её развития.
5. Проблема метода, специфичного только для философии. Понятие единого метода рациональной дискуссии, его аспекты.
6. Философия как метафилософия. Метафилософия как систематические размышления о природе философского творчества, мышления, исследования, деятельности, познания.
7. Проблемность, методологичность, концептуальность и предметность философии.
8. Философия как мышления бытия, как осмысление опыта бытия человека-в-мире.

Критерии оценивания:

Вопросы для подготовки к практическим занятиям предоставляются преподавателем заранее. Студентами используются ресурсы учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины «Современные проблемы философии».

Основным способом осуществления текущего контроля выступает блиц-опрос и дискуссия - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Критерии оценивания работы студентов на практических занятиях.

Преподаватель оценивает уровень подготовки студента к практическим занятиям, активность и результаты работы на семинаре. За одно практическое занятие студент может заработать от 0 до 2 баллов.

Критерии оценки ответа на семинаре: 2 балла – ответ на «отлично» (студентом формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов); 1 балл – ответ на «хорошо» (студентом формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в её аргументации) или на «удовлетворительно» (студент испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами); 0 баллов - ответ на "неудовлетворительно" (ответ не отражает современные концепции и теории по данному вопросу).

Глоссарий

Самостоятельно подготовить глоссарий (термины, определения) на основе изученной учебной литературы и при помощи философских словарей

Список терминов и персоналий для Глоссария:

Методические рекомендации представлены в: "Работа с текстом философских определений глоссария и словарных статей" - Философский текст: теория и практика: учебное пособие / Е.В. Гредновская, А.А. Дыдров, Р.В. Пеннер, Е.Г. Миляева. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. - 152 с. С.13-18.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам: 1 корректно сформулированная, отражающая сущность явления, дефиниция (или сущностная характеристика персоналии) из одной из неповторяющихся тем и подтем курса = 1 баллу, соответственно - 20 дефиниций = 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20.

Работа с текстом первоисточника

Текст Карл Ясперс "Что такое философия?" (Из книги «Введение в философию»)
(текст доступен онлайн в свободном доступе в сети Интернет)

Вопросы к тексту:

1. Какое мнение сложилось по поводу философии?
2. В каких формах человеку встречается философия?
3. Какими словами пользуется Ясперс для характеристики философии? Поясните его определения философии.
4. В чем, по мнению Ясперса, различия философии и науки?
5. В чем, на ваш взгляд, сходства философии и науки?

Критерии оценивания:

Критерий 1 "соответствие форме конспекта" максимум 5 баллов за соответствие пяти основным позициям: объем, композиция, структура, логика и уникальность ответа. 5 баллов - полностью соответствует всем позициям; 4 балла - соответствует только четырем позициям; 3 балла - соответствует трем позициям; 2 балла - соответствует двум позициям; 1 балл - соответствует одной позиции; 0 баллов - полностью не соответствует.

Критерий 2 "полнота конспекта" максимум 10 баллов: 10 баллов - конспект заполнен полностью; 9 баллов - конспект не подкреплён собственным примером; 8 баллов - отсутствует собственный пояснительный комментарий к тексту; 7 баллов - не отражены схожие актуальные тенденции в философии науки; 6 баллов - конспект незначительно меньше требуемого объема; 5 баллов - конспект заполнен только на половину; 4 баллов - конспект заполнен со значительными пропусками; 3 балла - отсутствие ответов на большую часть вопросов к тексту; 2 балла - конспект заполнен менее чем на половину; 1 балл - представлена только форма конспекта; 0 баллов - полнота конспекта не прослеживается.

Критерий 3 "содержательное соответствие тексту" максимум 10 баллов: 10 баллов - конспект полностью соответствует тексту; 9 баллов - в конспекте изложены не все основные идеи; 8 баллов - в конспекте изложены основные идеи, но без связи между ними; 7 баллов - в конспект внесены не все существенные высказывания; 6 баллов - ответы на вопросы к тексту не соответствуют содержанию текста; 5 баллов - не сформулировано собственное отношение к предложенной позиции автора текста первоисточника; 4 балла - в конспект внесены несущественные высказывания; 3 балла - не отражено собственное критическое понимание текста; 2 балла - уникальность ответа менее 30%; 1 балл - уникальность ответа отсутствует; 0 баллов - конспект не соответствует тексту.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	<p>Какое из ниже перечисленных определений философии первоначальное?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Душа культуры 2. Учение о мудрости 3. Любовь к мудрости 4. Форма теоретического мировоззрения 	Любовь к мудрости
закрытое	<p>Что такое философия?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Форма общественного сознания; наука о здоровом образе жизни 2. Форма общественного сознания, учение о наиболее общих принципах бытия и познания, о человеке и его месте в системе мироздания 3. Форма общественного сознания; учение о естественнонаучных законах развития мира 4. Все ответы правильные 	Форма общественного сознания, учение о наиболее общих принципах бытия и познания, о человеке и его месте в системе мироздания
закрытое	<p>Какой функции философии принадлежит формирование обобщенного взгляда на окружающий мир и человека?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аксиологической 2. Мировоззренческой 3. Культурно-воспитательной 4. Критической 	Мировоззренческой
закрытое	<p>Через какую функцию философия воздействует на потребности общества, становится условием рационального управления?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мировоззренческую 2. Практическую 3. Регулятивную 4. Культурно-воспитательную 	Регулятивную
закрытое	<p>В отличие от науки философия...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. постигает мир в его универсальной целостности 2. опирается на факты 3. внутренне непротиворечива 4. является конкретным знанием 	постигает мир в его универсальной целостности
закрытое	<p>Согласие с каким из нижеследующих положений означает агностицизм?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Некоторые вещи никогда не станут объектами нашего познания. 2. Процесс познания бесконечен. 3. Все наши знания только гипотеза и таковыми останутся. 4. Человек никогда не сможет до конца исчерпать всех тайн природы. 	Некоторые вещи никогда не станут объектами нашего познания

закрытое	В чем заключается основной вопрос философии? 1. О возможности нашего мышления познать действительный мир 2. Об отношении духа к природе, сознания к материи, мышления к бытию. 3. О развитии научной мысли. 4. О соотношении наших мыслей об окружающем нас мире к самому этому миру.	Об отношении духа к природе, сознания к материи, мышления к бытию
закрытое	Возникновение античной философии было связано с постановкой проблемы... 1. первоначала бытия 2. смысла жизни 3. Бога 4. познания Космоса	первоначала бытия
закрытое	Переориентация античной философии с темы природы на тему человека связана с именем... 1. Парменида 2. Демокрита 3. Эпикура 4. Сократа	Сократа
закрытое	В «идеальном государстве», по мнению Платона, должны быть представлены следующие классы: 1. Философы, воины, ремесленники и крестьяне 2. Жрецы, воины, народ 3. Философы, политики, музыканты 4. Элита и толпа	Философы, воины, ремесленники и крестьяне

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

(I семестр)

1. Философия как метафилософия. Метафилософия как систематические размышления о природе философского творчества, мышления, исследования, деятельности, познания.
2. Проблемность, методологичность, концептуальность и предметность философии.
3. Определения понятия философии как исторически конкретные способы философского самосознания и принципы философского творчества.
4. Философия как мышления бытия, как осмысление опыта бытия человека-в-мире.
5. Теология, наука, философия: свобода мысли как условие возможности бытия философии.
6. Философское мышление как деятельность: цели, средства и результаты философствования.
7. Оценки, ценности, идеалы и нормы как формы аксиологической обусловленности философствования.
8. Философия как рациональная реконструкция истории философии.
9. Философия как историческое разнообразие и преемственность философских традиций.
10. Философия России как традиция мысли, как культурно-цивилизационный комплекс.

11. Феномен философского наследия, его востребованность в контексте мировоззренческих потребностей философии, естественнонаучного и гуманитарного познания, практической деятельности.
12. Феномен архетипичности философствования.
13. Философия как мышление бытия. Архетип философии объективности. Концепты философии объективности.
14. Философия как мышление мышления (бытия в сознании). Архетип философии субъективности. Концепты философии субъективности.
15. Архетип философии интерсубъективности. Философия как интеллектуальная коммуникация (мышление бытия как коммуникации Я-Другой). Концепты философии интерсубъективности. Современная философия как философия интерсубъективности, основные тенденции её развития.
16. Понятие постклассической философии. Установка нетождественности мышления и бытия. Множественность и различие как принципы постклассического философствования.
17. Проблема метода, специфичного только для философии. Понятие единого метода рациональной дискуссии, его аспекты.
18. Метафизика и ее тенденция самоопределения в качестве смыслового центра теоретической философии. Метафизика как учение о сверхприродном бытии и сверхопытном знании. Онто-тео-логическая структура метафизики.
19. Метафизический и антиметафизический способы философствования. Позитивистская установка на устранение метафизики из философии и научного познания. Концепция постметафизической философии
20. Общие темы философии. Онтология как философское учение о бытии, о категориях бытия как категориях мышления.
21. Проблема сознания в современной философии. Её онтологический смысл.
22. Аксиология как философское учение о ценностно-оценочном отношении. Ценностнооценочное отношение человека к миру. Оценка ценности вещей.
23. Категории аксиологии. Ценностное отношение, оценка, ценность, идеал, норма, ценностная ориентация.
24. Виды ценностей и оценок, идеалов и норм. Познавательные, нравственные, религиозные, эстетические и экономические ценности и оценки, идеалы и нормы.
25. Современные проблемы аксиологии. Объективация оценок в культуре. Проблемы переоценки ценностей.
26. Современные проблемы гносеологии. Понятие истины. Корреспондентная и когерентная теории истины. Проблема критерия истины. Практика как объективный критерий истины.
27. Плюрализм эпистемологических моделей. Эволюционная эпистемология, её предпосылки, принципы, вариации.
28. Основные проблемы эволюционной эпистемологии, по К. Попперу: (1) проблема эволюции человеческого языка и его роли в росте знания; (2) идея истинности и ложности знания; (3) способ, посредством которого язык отбирает положения дел из комплекса фактов действительности.
29. Дескриптивная функция человеческого языка как необходимая предпосылка критического мышления, формирующегося ходе эволюции человека.
30. Особенности темы философии как традиции осмысления опыта бытия человека-в-мире.
31. Конкретная взаимосвязь общих и особенных тем в определенных концепциях философствования как выражение структуры философского знания.
32. Природа и философия природы (натурфилософия). Естествознание и философия естествознания: современные проблемы. Философия нестабильности и самоорганизации.
33. Общество, эмпирическое познание общества, философия общества (социальная философия). Её современные проблемы.

34. Проблематизация бытия человека, общества, человечества. Философия глобальных проблем.
35. Компаративизм и герменевтика как методы поиска универсальной цивилизационной философии.
36. Роль философии в современных интеграционных процессах.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию. Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.О.04 **НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- Тест;
- Блиц-опрос (I семестр, II семестр);
- Вопросы к экзамену (I семестр, II семестр).

Семестр изучения: 1,2

Компетенция **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
процесс становления нового, неклассического типа философствования и его связь с идеями представителей классического типа философствования.	аргументировано обосновывать способы решения современных проблем философии; осуществлять сравнительный анализ основных парадигмальных установок классической и современной западной философии.	оценки культурно-философской ситуации, а также выработки стратегии оптимального поведения в ней.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Тест

1. По К. Марксу, на определенной исторической ступени полуживотное превращается в особую разновидность человека, а именно:

- а) в « homo ludens»;
- б) в « homo soveticus»;
- в) в « homo sapiens»;
- г) в « homo simbolicus»;
- д) в « homo sexualis»;
- е) в « homo faber».

2. Что, по К. Марксу, является «непосредственной действительностью мысли», по М.Хайдеггеру – « домом бытия»:

- а) обыденное сознание;
- б) практическая деятельность человека;
- в) язык;
- г) духовная составляющая личности.

3. По З. Фрейду:

- а) сознание детерминировано сферой бессознательного;
- б) сознание детерминирует сферу бессознательного;

в) сознание и бессознательное - автономные и не зависящие друг от друга сферы;

г) бессознательного не существует.

4. Прообраз, идея; в философии К.Г. Юнга - изначальные, врожденные психические структуры, первичные схемы образов фантазии, содержащиеся в так называемом коллективном бессознательном и априорно формирующие творчество; некая возможность представлений, «дремлющие мыслеформы» это:

а) априорное;

б) архетип;

в) универсалии;

г) категории.

5. В трудах теоретиков постмодернизма М. Фуко, Ж. Дерриды, П. Рикера под дискурсивной практикой понималась совокупность высказываний, рассматриваемых в единстве с социальными и культурными условиями своего возникновения и функционирования, а именно:

а) рассказы, доказательства, диалоги, гипотезы и т.д.;

б) утверждения, вопросы, императивы, советы;

в) все перечисленное выше;

г) ничего из перечисленного.

6. Философское направление, исходящее из принципа «что полезно, что приносит успех, — то и истинно»

а) прагматизм

б) неотомизм

в) материализм

г) позитивизм

7. Основная проблема в философии экзистенциализма

а) гносеологическая

б) метафизическая

в) бытие человека в мире

г) феноменологическая

8. Философ, считающийся основоположником российского экзистенциализма в западной философии

а) Соловьев

б) Бердяев

в) Франк

г) Булгаков

9. Направления, выделяемые в экзистенциализме (допускается несколько вариантов ответа)

а) религиозное

б) материалистическое

в) схоластическое

г) атеистическое

д) диалектико-материалистическое

10. Философское направление, отрицающее или ограничивающее роль разума в познании, выдвигая на первый план волю, созерцание, чувство, интуицию

а) иррационализм

б) рационализм

в) эмпиризм

г) скептицизм

Критерии оценивания:

Оценка автоматическая, в портале "Электронный ЮУрГУ" Проходной балл 12. Тест содержит 20 тестовых заданий (1 задание = 1 балл). Правильный ответ на вопрос

соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Блиц-опрос (I семестр, II семестр)

Семинар «Философия жизни».

1. Ф.Ницше. Идея жизни как космического явления. Воля к власти и ее проявления.
2. «Европейский нигилизм». Переоценка всех ценностей.
3. Идея сверхчеловека. Исторические перспективы европейской цивилизации.
4. А.Бергсон: два русла жизненного порыва – инстинкт и интеллект. Интуиция.
5. Методологическое значение идеи открытого и закрытого общества.
6. Г.Зиммель: жизнь, «более жизнь» и «более-чем-жизнь».
7. Методологические основы философии Шпенглера. Мир-как-природа и мир- как- история. Цивилизация и культура.

Круглый стол «Актуальность мысли З.Фрейда: вчера, сегодня, завтра»

Темы для обсуждения:

1. З Фрейд: великий творец мифов или великий демистификатор XX в.?
2. Фрейд и проблема интерпретации.
3. Фрейд и гендерная история.
4. Фрейд и Маркс: философия как сновидение.
5. Место психоанализа в исследовании сущности религии.
6. Структурный психоанализ (Ж.Лакан)

Семинар «Феноменологическая методология»

1. Гуссерль о беспредпосылочности философии. Философия как «строгая наука».
2. Феноменологическая редукция и ее значение в научном исследовании.
3. Развитие идеи жизненного мира в воззрениях А.Щюца.
4. Исследовательская установка М.Мерло-Понти на феноменологический анализэмпирического опыта.

Круглый стол «Фундаментальная онтология М.Хайдеггера как основа становления современных философских направлений»

Темы для обсуждения:

1. Особенности философствования М.Хайдеггера и его влияние на последующую философскую мысль.
2. Развитие идей философии М. Хайдеггера Сартром. Трактовки ничто у Хайдеггера иСартра.
3. Принцип деструктивного прочтения Хайдеггера и его реализация в творчествеЖ.Деррида и Ж.Делёза.
4. «Жизнь» идеи Хайдеггера «Язык дом бытия» в герменевтике и постмодернизме.

Семинар «Состояние постмодерна и контуры неклассического образа сознания»

1. Отличительные особенности постмодернизма как состояния современного обществавторой половины 20 в.
2. Идиосинкрзия постмодернистского состояния и его дискурса в концепции Ф. Лиотара:кризис «Больших повествований»
3. Испытание границ «постсовременного» мышления и телесности в философии Ж.Делеза: различие и повторение, складки, ризома и номадизм как его контуры.
4. Философский театр и мышление в концептах как современное состояние философии винтерпретации Ж. Делеза.

Семинар «Постмодернистские стратегии философствования: критика экономики и политики знака и деконструктивизм»

1. Теория «молчаливого большинства» и «конца социального» Ж. Бодрийара.
2. Концепция симуляции и соблазна Ж. Бодрийара: соблазн и дискурсивное совращение как стратегия современности, симулякры и симуляции.
3. Деконструкция как способ антиметафизического философствования в грамматологии Ж. Деррида
4. Концепция дифферанс и критика метафизики центра Ж. Деррида как перспективы современной философии..

Критерии оценивания:

Основным способом осуществления текущего контроля выступает блиц-опрос - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

В семестре предусмотрено 8 занятий. Максимальное количество баллов - 32, проходной балл - 16. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Критерии оценивания работы студентов на практических занятиях:

Преподаватель оценивает уровень подготовки студента к практическим занятиям, активность и результаты работы на семинаре. За одно практическое занятие студент может заработать от 0 до 4 баллов. Критерии оценки ответа на семинаре: 3-4 балла – ответ на «отлично»; 1-2 балла – ответ на «хорошо» или на «удовлетворительно».

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

(I семестр)

1. Критика Шопенгауэром гегелевского панлогизма. Кантовские мотивы в его философии: мир как представление.
2. Понятие мировой воли в философии Шопенгауэра.
3. Воля к жизни – выражение мировой воли. Эгоизм как проявление воли к жизни и его разновидности.
4. Мотивы восточной философии во взглядах Шопенгауэра: место страданий в жизни человека.
5. Иррациональное в теории познания Шопенгауэра.
6. Понятие бытия и существования в философии Кьеркегора.
7. Экзистенциальная диалектика Кьеркегора.
8. Проблемы познания в воззрениях Кьеркегора. Знание и вера.
9. Критическая онтология Н. Гартмана.
10. Фридрих Ницше – основоположник «философии жизни». Понятие «воля к власти» в философии Ницше.
11. Ф. Ницше: переоценка ценностей. Идея сверхчеловека.
12. Методология исследования культуры в концепции О. Шпенглера. Мир-как-природа и мир-как-история.
13. Развитие «философии жизни» в творчестве А. Бергсона. Жизнь как жизнь сознания. Длительность, свобода и память – основные характеристики сознания.
14. А. Бергсон: интеллект, инстинкт, интуиция. Философская и художественная интуиция.
15. А. Бергсон о двух типах общества и соответствующих им моральных регуляциях. Статическая и динамическая религии.
16. З. Фрейд: исследование бессознательного – методологическая основа психоанализа. Понятия либидо и сублимации.

17. З.Фрейд: психическая структура личности. Психоанализ и проблемы цивилизации.
18. Разработка К. Юнгом коллективного бессознательного. Понятие архетипа.
- 19.Выделение К.Юнгом внешнего и внутреннего мира человека как основание для определения психологических типов.
20. Понятие самости, персоны, тени в концепции Юнга и их значение для характеристики ориентации личности.
21. Бессознательное в структуре психики в концепции А. Адлера, комплекс неполноценности.
22. А. Адлер: социальное чувство и компенсация как компоненты психики. 23.Принцип социального детерминизма как исходный принцип в исследовании человека Э. Фроммом.
24. Экзистенциальные дихотомии во фроммовской концепции человека.
25. Э. Фромм о формах социализации личности. Характеристика Э. Фроммом способов адаптации индивида к социуму.
26. Э. Фромм: Любовь во взаимоотношениях человека с окружающим социальным миром.

(II семестр)

1. Экзистенциализм К. Ясперса. Понятие экзистенции, пограничной ситуации и трансценденции. Шифры Иного.
2. Ж.-П. Сартр: Бытие и Ничто. «Бытие-в-себе» и «бытие-для-себя». Идея свободы и ответственность.
3. А. Камю: абсурдный человек. «Метафизический бунт». Бунт и революция.
4. Понимание Э.Гуссерлем философии как строгой науки, ее аподиктических оснований.
5. Понятие феномена в философии Гуссерля. Феноменологическая интуиция.Феноменологическая редукция.
6. Э. Гуссерль: мысль и мыслимое – единство структур. Ноэма и ноэза. Проблема конституирования предметного мира.
7. Понятие жизненного мира в философии Э.Гуссерля и «кризис европейского человечества».
8. Фундаментальная онтология М.Хайдеггера. Сущее и бытие.
9. Экзистенциальная аналитика Dasein. Экзистенция и экзистенциалы.
- 10.М.Хайдеггер: бытие самостью и бытие по принципу «как все» (das man). 11.Аналитика Dasein из горизонта времени.
12. Хайдеггер: язык – «дом бытия». Существо техники.
13. Каковы смыслы, вкладываемые в понятия «постмодерн» и «постмодернизм»?
14. Каковы истоки постмодернистского видения?
15. Введение Бартом понятия «Текст» как культурного кода. Произведение и Текст.
16. Идея «растворения» фигуры автора. «Смерть» автора. 17.Установка Барта: в Тексте все языки равны.
18. Идея Барта о слиянии в единое целое различных форм осмысления действительности.
19. Введение Фуко надличностных компонентов структур культуры: «структура опыта», «дискурс», «историческое аргюи», «эпистема».
20. Выделение Фуко в западноевропейской науке трех эпистем. 21.Отношение Фуко к идее центра.
- 22.Утверждение Фуко принципа различия. 23.Понятие деконструкции, его смысл.
- 24.Смысл деконструктивистского понятия «различАние». 25.Критика Деррида логоцентризма.

26. Смыслпонятия «онто-тео-телео-фалло-фоно-логоцентризм», введенного Деррида.
27. Решение Делёзом традиционной проблемы о соотношении философии и истории философии.
28. Жиль Делёз: назначение философии в созидании смыслов.
29. Отношение Делёза к принципу тождества и его установка на принцип различия. Критика Делёзом диалектики Гегеля.
30. Номадическая концепция Делёза. Понятие «номадические сингулярности».
31. Понятие ризомы и «ризоматическое пространство».
32. Критика Делёзом традиционных метафор «глубина», «высота» и смысл понятия «плоскость».
33. Шизоанализ вместо психоанализа и его значение в исследовании капитализма.
34. Понятие «складка» как выражение плоскостного расположения текста.
35. Бессознательное как «завод», производящий желания.
36. Смысл метафоры «тело без органов».
37. Понятие нарратива. Критика Лиотаром «метанаррации».
38. Опосредование коммуникативной связи между повествователем и слушателем контекстом культуры. Проблема «легитимации». Легитимация силой.
39. Превращение вещи в символический объект. Реклама и поиски человеком иллюзии счастья.
40. Понятие симулякра в воззрениях Бодрийера.

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии» проводится в виде устных экзаменов в 1 и 2 семестрах соответственно. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и практических занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Критерии оценивания. Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ один из предложенных для круглого стола вопросов. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу.

Максимальное количество баллов за ответ – 24. Ответ за каждый из двух вопросов в билете оценивается от 0 до 12 баллов.

1 СЕМЕСТР

«Отлично» - 7-8 баллов - Студент отлично понимает и способен оценить переход от классической философии к современной; превосходно разбирается в проблематике «Философии жизни»; отлично освоил основы психоаналитической теории, а также легко ориентируется в положениях феноменологической философии.

«Хорошо» - 5-6 баллов - Студент хорошо понимает и способен оценить переход от классической философии к современной; неплохо разбирается в проблематике «Философии жизни»; достаточно освоил основы психоаналитической теории, а также хорошо понимает положения феноменологической философии.

«Удовлетворительно» - 3-4 баллов - Студент едва способен понять переход от классической философии к современной; плохо разбирается в проблематике «Философии жизни»; удовлетворительно освоил основы психоаналитической теории, а также плохо понимает положения феноменологической философии.

«Неудовлетворительно» - 2 балла и ниже - Студент не способен понять перехода от классической философии к современной; не разбирается в проблематике «Философии

жизни»; не знает основ психоаналитической теории, а также не разбирается в положениях феноменологической философии.

2 СЕМЕСТР

«Отлично» - 7-8 баллов – Студент превосходно понимает основания фундаментальной онтологии Хайдеггера; отлично разбирается в проблематике экзистенциализма; прекрасно понимает основы философской герменевтики и структурализма, равно как и постструктуралистских теорий; без труда ориентируется в особенностях постмодернистского дискурса.

«Хорошо» - 5-6 баллов – Студент хорошо понимает основания фундаментальной онтологии Хайдеггера; неплохо разбирается в проблематике экзистенциализма; хорошо понимает основы философской герменевтики и структурализма, равно как и постструктуралистских теорий; ориентируется в особенностях постмодернистского дискурса.

«Удовлетворительно» - 3-4 балла – Студент плохо понимает основания фундаментальной онтологии Хайдеггера; едва разбирается в проблематике экзистенциализма; плохо понимает основы философской герменевтики и структурализма, равно как и постструктуралистских теорий; с трудом ориентируется в особенностях постмодернистского дискурса.

«Неудовлетворительно» - 2 балла и ниже - Студент не понимает оснований фундаментальной онтологии Хайдеггера; не разбирается в проблематике экзистенциализма; не понимает основ философской герменевтики и структурализма, равно как и постструктуралистских теорий; не ориентируется в особенностях постмодернистского дискурса.

Дисциплина: 1.О.05 ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Теория и практика аргументации» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- контрольная работа по логическим основам аргументации;
- творческая работа;
- экзаменационное собеседование;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **ОПК-4** Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
теорию и практику аргументации в проведении учебных занятий и ведении полемики; предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения.	использовать в своей профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.	аргументации, ведения дискуссий и полемики; владения правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах; применения требований обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Контрольная работа по логическим основам аргументации

1. Произвести деление понятия...
2. Дать определение понятия через ближайший род и вид...

3. Дать логическую характеристику понятия, используя такие характеристики, как «абстрактное/конкретное», «общее/единичное/пустое», «собирательное/несобирательное», «положительное/отрицательное», «...»
4. Произвести ограничение и обобщение понятия ...
5. Изобразить схематически при помощи кругов Эйлера соотношение между объемами понятий ...
6. Указать в структуре суждения квантор, субъект, связку и предикат. Если потребуется – привести суждение к классической форме.
7. Построить логический квадрат по одной из вершин, с высказыванием Определить количественно-качественные характеристики высказывания.
8. Возможно ли, чтобы приведенные два высказывания были одновременно истинными/ложными...
9. Произвести обращение, превращение и противопоставление предиката суждений ...
10. Записать символически суждение ... Построить таблицу истинности для значений суждения, определить, является ли суждение тождественно истинным, тождественно ложным или тождественно нейтральным.
11. Получить вывод в силлогизме указать фигуру и модус ...
12. Восстановить пропущенную посылку в силлогизме ...
13. Найти ошибку в силлогизме
14. Построить силлогизм, соответствующий следующим требованиям: 1) фигура (1-4), 2) модус ..., 3) умозаключение корректное.
15. Получить вывод в сложном умозаключении ...
16. Привести 3 аргумента за/против высказывания ..., оценить их силу.
17. Определить ошибки в аргументации ...
18. Привести контраргументы к следующему высказыванию... Указать, против какого элемента аргументации направлена контраргументация.
19. Определить навязываемый тип спора, подобрать аргументацию для направления спора в конструктивное/деструктивное русло.
20. Задать по 2 корректных и некорректных вопроса к высказыванию...
21. Предложить решение конкретной ситуации, опираясь на знания, полученные в теме «Логические основы аргументации».

Критерии оценивания:

В каждый вариант контрольной работы входит 13 заданий. За решение заданий 1-12 студент получает 2 балла в случае, если получен верный ответ и правильно выполнены промежуточные операции, 1 балл, если либо получен верный ответ с ошибками в промежуточных операциях, либо верно выполнены промежуточные операции, но получен неверный ответ, 0 баллов, если и ответ неверен, и промежуточные операции выполнены с ошибками. Задание 13 оценивается в 3 балла, если представлено верное решение, решение корректно обосновано, верно выполнены промежуточные операции, в 2 балла, если из 3 критериев, по которым оценивается задание, наличествует 2, 1 балл, если наличествует 1 критерий, 0 баллов при отсутствии всех критериев.

Максимальный балл за работу – 27.

Вес задания – 54 %.

Творческая работа по анализу аргументации в СМИ

Студент готовит творческую работу на выбранную и согласованную с преподавателем тему. Творческая работа сдается за 1 неделю до экзамена. Требования к представленному тексту: объем 7-10 страниц (шрифт Times New Roman 14 пт, интервал между строками – 1 пт, интервал между абзацами – 0 пт, абзацный отступ 1,25 пт, поля по 2 см с каждой стороны). Содержательно работа посвящена анализу аргументации конфликтующих сторон по избранной студентом проблеме (типовые проблемы см. ниже). Оптимальной структурой работы является следующая:

1. Введение. Во Введении кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, формулируется вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе написания эссе, формируется план исследовательской работы.
2. Основная часть. Данный раздел занимает основной объем текста. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок.
3. Заключение. В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике. Объем Заключения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью работы.
4. Список литературы, в котором указаны данные источников, использованных при наборе фактической базы рассматриваемого примера. Список литературы не входит в общий объем представленного текста.

Оптимальной логической формой исследования является следующая:

- Вступление;
- Тезис стороны 1, аргументы, анализ качества аргументации;
- Тезис стороны 2, аргументы, анализ качества аргументации;
- Тезис стороны n, аргументы, анализ качества аргументации;
- заключение.

Критерии оценивания:

По результатам работы максимально можно набрать 10 баллов. Работа оценивается по следующим критериям:

Критерий	Уровень раскрытия	Баллы
Оригинальность (определяется с помощью программы Etxt Антиплагиат)	Уровень оригинальности текста 74 % и менее	0
	Уровень оригинальности текста более 75 %	1
Сдача в установленный срок	Работа не сдана в установленный срок (см. в Методических указаниях к самостоятельной работе студента)	0
	Работа сдана в срок	1
Оформление текста согласно методическим рекомендациям	Текст оформлен с нарушением правил.	0
	Текст оформлен по правилам, изложенным в Методических рекомендациях.	1
Логичность изложения	Изложение мыслей хаотичное, отсутствует связь между информационными блоками.	0
	Изложение мыслей подчинено плану, мысли излагаются последовательно	1
Корректность анализа аргументации	Применение некорректных схем анализа, неверные выводы, неразличение аргументов по сути дела и аргументов к человеку	0

	Корректность анализа, демонстрация знания теоретического материала	1
Раскрытие темы	План отсутствует, либо тема раскрыта не полностью	0
	Тема раскрыта полностью в соответствии с планом.	1
Наличие в эссе авторской точки зрения	Авторская точка зрения отсутствует, эссе представляет собой компиляцию чужих точек зрения.	0
	Авторская точка зрения явно выражена.	1
Аргументация	Неразвитая аргументация (1 тезис, 1 аргумент к каждому тезису, однохарактерные аргументы).	0
	Развитая аргументация (не менее двух тезисов и двух разнохарактерных аргументов к каждому).	1

Типовые темы (пример):

1. Аргументация к человеку в ходе политической кампании;
2. Аргументация противоборствующих сторон в ходе обсуждения ...;
3. Специфика научной аргументации в ходе научной дискуссии;
4. Специфика аргументации в сфере ...;
5. Примеры эффективной аргументации в сфере ... и т.д.

Максимальный балл за задание – 10.

Вес задания – 46 %.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

1. Понятие «аргументация». Структура аргументации.
2. Виды аргументации и контраргументации.
3. Аристотелевский проект формальной логики и аргументации. Современное представление о соотношении логики и теории аргументации.
4. Понятие как логическая форма, основные операции с понятием.
5. Суждение как логическая форма, основные операции с суждением.
6. Умозаключение как логическая форма, основные операции с суждением.
7. Понятие о формальных и содержательных ошибках аргументации.
8. Аргументы по существу дела и аргументы к человеку: основные разновидности и принципиальные различия.
9. Типология споров в аргументации.
10. Техника приведения спора к дискуссии.
11. Специфика ведения научной дискуссии.
12. Вопросы и ответы в структуре аргументации.
13. Требования базового протокола науки в структуре аргументации.
14. Требования вторичного протокола науки в структуре аргументации.
15. Специфика языка науки: термин, конструкт, концепт, теория и их роль в процессе аргументации.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.О.06 ТЕОРИЯ КОММУНИКАЦИИ И МЕДИАФИЛОСОФИИ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Теория коммуникации и медиафилософии» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- работа с текстом первоисточника;
- творческое задание;
- вопросы к зачету;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 2,3

Компетенция: **УК-3** Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основы процесса выработки стратегии сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.	преодолевать возникающие в команде разногласия, споры и конфликты на основе учета интересов всех сторон.	планирования командной работы, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.

Компетенция: **ОПК-5** Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
нормативно-правовую основу профессиональной деятельности.	применять общие подходы к принятию управленческих решений.	владения основными компонентами принятия решений.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Коммуникативистика как социальная наука.
2. Классификация методов теории коммуникации.
3. Коммуникация древних цивилизаций. Каналы, способы, функции.
4. Зарождение и эволюция искусственных коммуникационных каналов.
5. Коммуникационная революция электронных масс-медиа.
6. Имиджевые технологии и рождение массового общества.
7. Аудиовизуальная, письменная, книжная и информационная культуры.
8. Новые и старые медиа в информационный век.
9. Коммуникационная система и система коммуникации.
10. Влияние использования информационно-коммуникативных технологий на личность.
11. Символический интеракционизм о значениях и символах.
12. Структурно-знаковая модель коммуникаций Ч. Пирса.
13. Р. Барт о мифе.
14. Феноменология о рождении смысла.
15. Социальный конструктивизм о коммуникации.
16. Герменевтика об интерпретации сообщений.
17. Кибернетические аспекты коммуникации.
18. Теория значения Ч. Осгуда.

3 семестр.

19. Когнитивный диссонанс Л. Фестингера.
20. Понятие дискурса в современной теории дискурса.
21. Понятие нарратива в традиции постмодернизма.
22. Единство языка, мышления и поведения.
23. Коммуникативные функции языка.
24. Связь невербальной коммуникации с вербальной.
25. Индивидуальное и институциональное в коммуникаторе.
26. Правда и ложь в коммуникационной деятельности.
27. Драматургический подход к коммуникациям.
28. Стратегии воздействия на аудиторию.
29. Внутриличностная и межличностная коммуникация.
30. Межкультурная коммуникация: проблема понимания.
31. Массовое общество и массовая коммуникация.
32. Системный подход к интегрированию внутренних и внешних коммуникаций.
33. Миссия как интегратор коммуникаций.
34. Модель идеального коммуникатора.
35. Интегративная роль имиджа.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
 - содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
 - доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.
- Максимальный балл не ставится в том случае, если:
- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
 - содержание доклада носит реферативный характер;
 - отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

2 семестр.

1. Коммуникация как социальный феномен.
2. Информационная революция: понятие и виды.
3. Роль средств коммуникации в информационном обществе.
4. Специфика коммуникативных систем.
5. Структура коммуникативного пространства.
6. Информационные аспекты коммуникации.
7. Сетевые сообщества в ракурсе социологического анализа.
8. Коммуникативная цепь: структурные элементы и их взаимосвязь.
9. Проблема знака и значения в семиотике.
10. Культурный код как коммуникативный феномен.
11. Социальные мифы и мифологемы.

3 семестр.

12. Проблемы интерпретации сообщений.
13. Коммуникативные дискурсы: типы и структура.
14. Коммуникация как единство языка, мышления и поведения.
15. Невербальные коды и языки коммуникации.
16. Особенности коммуникации в искусстве, кино, телевидении.
17. Личность коммуникатора как баланс индивидуального и институционального.
18. Коммуникативные основы межличностных отношений.
19. Межкультурные коммуникации: проблема знания.
20. Средства массовой коммуникации как социальный институт.
21. Эмпирические исследования коммуникации.
22. Интегрированные коммуникации и их значение в современных условиях.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
 - содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
 - работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.
- Максимальный балл не ставится в том случае, если:
- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
 - отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Работа с текстом первоисточника

Перечень первоисточников:

2 семестр.

1. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. № 3. С. 114–125.
2. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Соч. в 2-х т. Т.1.- М.: Мысль, 1989, с. 250- 296.
3. Дюркгейм Э. Метод социологии//Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение / Пер. – сост. с фр. А. Б. Гофман. М., 1995. С. 5–164.
4. Маршал Маклюэн. Средство само есть содержание // Информационная эпоха. М., 2004. С. 341-348.
5. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. —557 с.
6. Маклюэн Г.М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека / Пер. с англ. В. Николаева; Закл. ст. М. Вавилова. — М.; Жуковский: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2003. — 464 с.
7. Пиз А. Язык телодвижений. Как читать мысли окружающих по их жестам. М., 2003 – 288 с.
8. Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории систем // Системные исследования: Ежегодник, 1972. М.: Наука, 1973. С. 20–37.
9. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. / Пер. с англ. И.В. Соловьева и Г.Н. Поварова; Под ред. Г.Н. Поварова. – 2-е издание. – М.: Наука; Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983. – 344 с. С. 235-249; 296-314.
10. Барт Р. Основы семиологии // Французская семиотика: от Структурализма к постструктурализму / Пер. с фр. и всуп. Ст. Г.К. Косикова. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2000. С.247-312.
11. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 173-179.
12. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129-137.
- 13 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с. С. 16-32. 3 семестр
14. Ван Дейк Т. А. (1998). К определению дискурса // <http://psyberlink.flogiston.ru/internet/bits/vandijk2.htm> (Дата обращения 8.10.2023).
15. Минский М. Фреймы для представления знаний. М.: Энергия, 1979. – 151 с. С.11- 68.
16. Дебор Г. Общество спектакля. М.: Логос, 2000. - 183 с.
17. Маркузе М. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества. Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. Б.Ю. Кузнецова. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.—526, с. С.264-275.
18. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рудомино, 2001. - 224 с.
19. Бодрийяр Ж. Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика: Альманах Рос.- франц. центра социологии и философии Ин-та социологии РАН. М.: Ин-т эксперим. Социологии. СПб.: Алетейя, 1999. С. 193-226.

20. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. Пер. с фр. / Перевод И. Окуновой. — М.: ИТДГК «Гнозис», Фонд «Прагматика культуры», 2002. — 192 с.
21. Шостром Э. Анти-Карнеги : науч. попул. изд. - Минск : Попурри, 1996. - 398 с.
22. Лебон Г. Психология народов и масс. – СПб: Макет, 1995. – 314с.
23. Каннети Э. Массы и власть. пер. с нем. М.: Ad Marginem, 1997. - 527 с. С. 18-104.

Критерии оценивания:

Конспектирование относится к числу наиболее важных общеучебных умений. На него опирается весь учебный процесс, так как студентам постоянно приходится использовать для подготовки к занятиям конспектирование лекций преподавателя, учебного параграфа или дополнительной литературы, текста источника права.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму;
- выделить в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;
- накопить информацию для написания более сложной работы в виде доклада, реферата, дипломной работы, диссертации, статьи, книги.

Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной.

Особенности составления конспектов:

1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования.
2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное.
3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами. С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его. На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так,

чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса. Конспекты условно можно разделить на четыре типа: плановые, текстуальные (из цитат), свободные, тематические.

Советы по организации текста конспекта.

В процессе конспектирования целесообразно использовать различные сигнальные знаки, увеличивающие информативность сжатого конспекта: стрелки, подчеркивания, линии выделение в рамку, восклицательный и вопросительный знаки, знак PS, означающий послесловие, т.е. написанное после, приписанное и т.д. Каждый может иметь свою систему знаков, с помощью которых оценивается информация не словесным, а условно символическим способом. Сокращению конспекта, свертыванию информации способствуют также использование аббревиатур, т.е. сокращенных слов и словосочетаний, использование вместо слов знаков. Например, вместо слов «равенство», «подобие», «сходство». можно использовать знак равенства «=», вместо слов «больше, меньше» - математические знаки «>» и т. д.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику;
- объем конспекта не менее трех рукописных страниц;
- конспект читабелен.

Максимальный балл не ставится в том случае, если:

- текст конспекта не соответствует первоисточнику;
- объем конспекта меньше трех рукописных страниц.

Творческое задание. Создание учебного видео-контента.

Процесс создания учебного видеоролика состоит из следующих этапов: 1) выбор темы и разработка концепции; 2) определение основных параметров ролика в техническом задании (включает в себя название ролика, ключевые слова, формулировку основной мысли, объекты съемки – люди, текст, здания, книги, место размещения ролика, планируемый хронометраж); 3) разработка сценария, который представляет собой таблицу из двух столбцов (то, что происходит в кадре и то, что произносится в кадре), строки - эпизоды (смена места действия/героев/событий), столбец действия включает так же пометки смены планов; 4) съемка ролика и монтаж; 5) размещение в социальных сетях.

Критерии оценивания:

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- представленная работа соответствует техзаданию и сценарию;
- представленная работа претендует на креативность и эстетичность. Максимальный балл не ставится в том случае, если:
- представленная работа не соответствует техзаданию и сценарию;
- представленная работа не претендует на креативность и эстетичность.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Социальная коммуникация, ее роль в развитии человечества.

2. Социальная коммуникация: объект, предмет изучения. Основные задачи социальной коммуникации.
3. Методология и методика изучения социальной коммуникации.
4. Общенаучные и частнонаучные принципы исследования социальной коммуникации.
5. Принципы и методы анализа социальной коммуникации.
6. Коммуникативная компетентность и методы ее тестирования.
7. Формы и виды коммуникации. Основные классификации социальной коммуникации.
8. Уровни коммуникации: внутриличностная, межличностная, коммуникации в группах, организационная, публичная, межсоциумная, медиакommunikация, глобальная коммуникация.
9. Виды коммуникации. Организационные коммуникации и их структура.
10. Коммуникации древних цивилизаций. Развитие коммуникационных каналов.
11. Этапы развития социальной коммуникации. Значение технических революций в развитии социальной коммуникации.
12. Электронная коммуникация и перспективы ее развития.
13. Особенности межличностной, специализированной и массовой коммуникации в контексте развития электронной коммуникации.
14. Модели коммуникативного процесса: линейная, транзакционная, интерактивная.
15. Внутриличностные и межличностные коммуникации, их специфика.
16. Внутригрупповые и межгрупповые коммуникации. Внутриорганизационные и межорганизационные коммуникации, их структура и особенности.
17. Вербальные средства коммуникации. Коммуникативные функции языка.
18. Невербальная коммуникация, ее основные функции: информационная, прагматическая, экспрессивная.
19. Синтетические виды коммуникации: их общие черты и различия.
20. Логика развития теоретических оснований исследования социальной коммуникации.
21. Основные положения общей теории систем: система, связь и обратная связь, управление.
22. Коммуникационное пространство: сущность, структура. Коммуникационная система и система коммуникации.
23. Понятие и виды коммуникационной деятельности. Коммуникационная деятельность и коммуникационное действие.
24. Понятие информации как общенаучной категории. Соотношение понятий информация и социальная информация.
25. Виды социальной информации, свойства массовой информации. Соотношение информации и коммуникации.
26. Системные теории социальной коммуникации. Коммуникационная система, коммуникационное пространство, коммуникационная деятельность и действие.
27. Информационные теории социальной коммуникации. Информация и социальная информация.
28. Модели коммуникативного процесса (Лассуэлла, Шеннона-Уивера, де Флюера, Огуда-Шрамма).
29. Коммуникативная цепь и ее элементы.
30. Условия эффективной коммуникации.
31. Теория коммуникации Н. Лумана: аутопойэзис коммуникативных систем.
32. Семиотика как наука о знаках, ее развитие и основные разделы.
33. Основные понятия семиотики: знак и его свойства, денотация и коннотация, код, артикуляция, миф.
34. Понятие знака в семиотике. Классификация знаков. Модели знака.
35. Структурно-знаковая модель коммуникаций Ч. Пирса. Типология знаков.
36. Ч. Моррис о функциях и свойствах знаков.
37. Ф. де Соссюр о знаках. Денотация и коннотация.

38. Р. Барт о социальном мифе.
39. Теории символического интеракционизма Г. Блумера, Дж. Мида.
40. Коммуникация с позиций символического интеракционизма.
41. Дж. Мид о коммуникативном действии.
42. Когнитивный и интерпретативный подходы к коммуникации. Понимание коммуникационного сообщения. Проблема интерпретации.
43. Феноменологическая социология А. Шюца о коммуникациях.
44. Социальный конструктивизм П. Бергера и Т. Лукмана.
45. П. Бергер и Т. Лукман о коммуникации как процессе конструирования реальности.
46. Дискурсивный подход к коммуникации. Виды анализа дискурса.
47. Дискурс как комплексное коммуникативное событие. Типы и виды дискурсов.
48. Коммуникативное действие и коммуникационный дискурс Ю. Хабермаса.

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория коммуникации и медиафилософия» проводится в виде зачета с оценкой во 2 семестре. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, первоисточников, основной и дополнительной литературой по дисциплине.

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию.

Оценка «5» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Оценка «4» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы.

Оценка «3» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы.

Оценка «2» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение

экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.

Вопросы к экзамену:

1. Понятие и особенности массовой коммуникации. Социальные функции массовых коммуникаций.
2. Содержание, формы и модели массовой коммуникации. Современные тенденции развития массовых коммуникаций.
3. Массовое общество и массовая коммуникация. Функции массовых коммуникаций.
4. Теории массовой коммуникации. Роль массовой коммуникации в современном обществе.
5. Понятия коммуникативной личности и языковой личности. Основные характеристики идеального коммуникатора.
6. Аудитория массовой коммуникации и ее основные характеристики. Типология аудитории.
7. Барьеры коммуникации и искажение информации.
8. Методы изучения аудитории массовой коммуникации.
9. Роль средств массовой коммуникации в современном обществе. Характеристика системы СМК.
10. Коммуникации в различных сферах общества: экономике, политике, управлении, культуре, социальной сфере.
11. Интегрированные маркетинговые коммуникации: структура, инструменты.
12. Медиафилософия как теория и философия медиа.
13. Предмет медиафилософии.
14. Определение понятие «медиареальность».
15. Медиапространство.
16. Медиаатекст: элементы и практики тиражирования.
17. Фотография: отражение или искажение.
18. Инстаграм.
19. ЮТуб.
20. Цифровой кинематограф.
21. Телевидение в современной культуре и обществе.
22. Телевидение и повседневность.
23. Медиа субъект и визуальный образ.
24. Разновидности визуального образа.
25. Интернет-мем.
26. Феномен медиавируса и проблема манипуляции массовым сознанием.
27. Личность, отчуждение и селфбрендинг.
28. Тотальность медиакультуры.

Критерии оценивания:

Промежуточная аттестация по дисциплине «Теория коммуникации и медиафилософия» проводится в виде устного экзамена в 3 семестре. Подготовка студента к прохождению промежуточной аттестации осуществляется в период лекционных и семинарских занятий, а также во внеаудиторные часы в рамках самостоятельной работы. Во время самостоятельной подготовки студент пользуется конспектами лекций, первоисточников, основной и дополнительной литературой по дисциплине (см. перечень литературы в рабочей программе дисциплины).

Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых

философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию.

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; студент свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» – дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы студент дает четкие, конкретные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент дает нечеткие ответы.

Оценка «неудовлетворительно» – дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы студент ответы не дает.

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Компьютерные технологии в науке и образовании» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены:

Семестр изучения: 2

Компетенция: **ПК -5** Способен к самостоятельному расширению портфеля аналитических инструментов, к самостоятельному освоению новых средств коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных задач.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
современные технологические требования к производственному процессу создания медиаконтента.	использовать новые форматы распространения медиаконтента.	имеет опыт «переупаковки» медиаконтента под конкретную платформу.

Текущий контроль

Вопросы открытого типа:

1. Место и роль информационных технологий в образовании.
2. Сетевой характер взаимодействия в образовании и науке. Информационная среда как открытая система.
3. Глобальные компьютерные сети. Понятие о распределенной сети.
4. Структура глобальной компьютерной сети.
5. Технология WWW. Интернет как технология и информационный ресурс.
6. Виды поисковых машин. Структура и принцип работы поисковых машин. Поисковая система Google.
7. Технология Wiki. Принцип работы свободной энциклопедии Wikipedia.
8. Понятие мультимедиа. Обзор типов мультимедийных приложений.
9. Понятие о мультимедийном комплексе (ММК). Программная и аппаратная часть ММК.
10. Понятие и классификация сред конечного пользователя. Концепция интеллектуального интерфейса.

Вопросы открытого типа (блок 2):

1. Обзор сред конечного пользователя, используемых в образовании и науке: MathCad, Mathematica, Maple, MatLab.
2. Система Maple, Mathematica . Основные правила работы.
3. Типы переменных. Оценивание. Дерево выражений. Особенности работы с символьными переменными.
4. Решение дифференциальных уравнений в Maple, Mathematica.
5. Графические возможности визуализации в пакете Maple Mathematica .

6. Системы обработки и визуализации экспериментальных данных. Понятие о корреляционной функции, быстрых преобразованиях Фурье.
7. Метод восстановления фазового портрета.
8. Обзор графических пакетов для визуализации данных. Основные возможности и принципы работы.
9. Использование ИКТ и ММК в науке и образовании. Веб-сайт как интерфейс ИК системы. Дистанционная поддержка лекционных курсов.
10. Планирование машинных экспериментов.

Вопросы открытого типа (блок 3):

1. Имитационном моделировании.
2. Пакеты прикладных программ (Statgraphics, Sttistica).
3. Анализ возможностей компьютерной анимации
4. Программные продукты EXCEL, Grapher, Matematica, MathCad.
5. Системf LaTeX Работа с формулами.
6. Модификация стандартных стилей LaTeX.
7. Вставка графических данных в LaTeX.
8. Понятие дистанционного обучения и образования.
9. Место дистанционного обучения в системе непрерывного образования.

Вопросы открытого типа (блок 3):

1. Современные определения дистанционного обучения. Сущность и содержание понятия "дистанционное обучение".
2. Место ДО среди других форм получения образования. Основные преимущества ДО.
3. Виртуальное образование и виртуальный университет. Особенности образование 21-го столетия.
4. Дистанционное обучение в мире.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

1. Место и роль информационных технологий в образовании.
2. Сетевой характер взаимодействия в образовании и науке. Информационная среда как открытая система.
3. Глобальные компьютерные сети. Понятие о распределенной сети.
4. Структура глобальной компьютерной сети.
5. Технология WWW. Интернет как технология и информационный ресурс.
6. Виды поисковых машин. Структура и принцип работы поисковых машин. Поисковая система Google.
7. Технология Wiki. Принцип работы свободной энциклопедии Wikipedia.
8. Понятие мультимедиа. Обзор типов мультимедийных приложений.
9. Понятие о мультимедийном комплексе (ММК). Программная и аппаратная часть ММК.
10. Понятие и классификация сред конечного пользователя. Концепция интеллектуального интерфейса.
11. Обзор сред конечного пользователя, используемых в образовании и науке: MathCad, Mathematica, Maple, MatLab.
12. Система Maple, Mathematica . Основные правила работы.
13. Типы переменных. Оценивание. Дерево выражений. Особенности работы с символьными переменными.
14. Решение дифференциальных уравнений в Maple, Mathematica.
15. Графические возможности визуализации в пакете Maple Mathematica .

16. Системы обработки и визуализации экспериментальных данных. Понятие о корреляционной функции, быстрых преобразованиях Фурье.
17. Метод восстановления фазового портрета.
18. Обзор графических пакетов для визуализации данных. Основные возможности и принципы работы.
19. Использование ИКТ и ММК в науке и образовании. Веб-сайт как интерфейс ИК системы. Дистанционная поддержка лекционных курсов.
20. Планирование машинных экспериментов
21. Имитационном моделировании.
22. Пакеты прикладных программ (Statgraphics, Ststistica).
23. Анализ возможностей компьютерной анимации
24. Программные продукты EXCEL, Grapher, Matematica, MathCad.
25. Системf LaTeX Работа с формулами.
26. Модификация стандартных стилей LaTeX.
27. Вставка графических данных в LaTeX.
28. Понятие дистанционного обучения и образования.
29. Место дистанционного обучения в системе непрерывного образования.
30. Особенности современного образования. Особенности непрерывного образования Особенности открытого обучения.
31. Современные определения дистанционного обучения. Сущность и содержание понятия "дистанционное обучение".
32. Место ДО среди других форм получения образования. Основные преимущества ДО.
33. Виртуальное образование и виртуальный университет. Особенности образование 21-го столетия.
34. Дистанционное обучение в мире.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.О.08 НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Научно-методологический семинар» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- Подготовка развернутого ответа на тематические вопросы;
- Проблемные ситуации;
- Вопросы к дифференцированному зачету;
- Защита курсовой работы.

Семестр изучения: 2

Компетенция **УК-6** Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
способы управления имеющимися человеческими ресурсами, в том числе ограниченными; приемы управления своим временем; правила активного стиля общения и успешной самопрезентации.	самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста; планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда.	действий в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов.

Компетенция: **ПК-4** Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
базовые понятия методологии и методики научного исследования; принципы диалектического подхода; основные дискурсы социальных и гуманитарных наук применимые к решению социально-философских вопросов.	анализировать понятия методологии и методики научного исследования; осмысливать критерии классификации методов научного исследования; формулировать	применения общих понятий методологии к планированию конкретных исследований; сравнения возможностей социально-философского и общенаучных методов; владения способами применения критериев научной новизны и навыками определения долговременных научных.

	новые цели в соответствующей предметной области.	
--	--	--

Текущий контроль
Перечень заданий:

Подготовка развернутого ответа на тематические вопросы

1. Концептуализация научного знания. Методологические программы И. Лакатоса
2. Парадигмы Т.Куна
3. Концепция парадигм в отечественной социально-гуманитарной теории.
4. Становление философской парадигмы. Проблема концептов.
5. Структура философской парадигмы: концепт—ценность, концепт—проблема, концепт—принцип.
6. Парадигма социальной философии: ценностные и методологические основания.
7. Понятие «концепция общества».
8. Концептуальные и парадигмальные основания философии общества.
9. Социальное — философская матрица общества.
10. Концепция как форма социального конструирования и проектирования общественных процессов.
11. Соотношение концепции и парадигмы в философии науки и социальной философии.
12. Категория «цивилизация» — основание рационалистического осмысления истории.
13. Локальные цивилизации: концепции Н.Я.Данилевского и О.Шпенглера.
14. Концепции большого общества в теории формаций. Современная критика формационной модели истории.
15. Концепция гражданского общества. Понятия «гражданин», «гражданство», «гражданственность».
16. Гражданское общество в России: этапы становления, тенденции и стратегии.
17. Коммуникативные особенности информационного общества: инфосфера, информационные технологии.
18. Социальная структура информационного общества.
19. Трансформация власти в информационном обществе (концепции М.Фуко, О.Тоффлера).
20. Глобальный социум: современные концепции. Три уровня глобализации.
21. Концепт риска и его системные основания: классическая, неклассическая и постклассическая рациональность.
22. Социальный риск и его категориальные структуры. Ситуация риска, зона риска, регуляция риска.
23. Концепции общества риска: сравнительный анализ подходов У.Бека и Э.Гидденса.
24. От индустриального общества к обществу риска
25. Глобализация социальных рисков.
26. Институциональные факторы становления общества риска.
27. Риски в закрытых и открытых общественных системах.
28. Человек в обществе риска.

Критерии оценивания:

В течение семестра магистранту предлагается выбрать 9 тематических вопросов и дать на них развернутые ответы. Каждый из ответов оценивается по пятибальной шкале: 5: в ответе отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их

критический анализ и сопоставление. Студентом формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

4: в ответе описываются и сравниваются основные современные концепции по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами. Студентом формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

3: в ответе отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Студент испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У студента отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

2: ответ не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Ответ отражает систему «житейских» представлений студента на заявленную проблему. Студент не может привести практических примеров, не используют понятия и термины соответствующей научной области.

Проблемные ситуации

1. Концепция научных революций позволила пересмотреть взгляды философии на логику развития научного знания. Традиционно считалось, что наука развивается прогрессивно и кумулятивно — научное знание с течением времени совершенствуется и растет. К каким трудностям приводит рассмотрение эволюции науки через призму несводимости научных парадигм к теории Куна?

2. Прокомментируйте следующее высказывание американского мыслителя Т.Пейна: «Общество в любом своем состоянии есть благо, правительство же и самое лучшее есть лишь необходимое зло, а в худшем случае зло нестерпимое; ибо, когда мы страдаем или сносим от правительства те же невзгоды, какие можно было бы ожидать в стране без правительства, несчастья наши усугубляются сознание того, что причины наших страданий созданы нами».

3. Американский политолог А. Селигман утверждает, что гражданское общество на Западе существовало скорее в прошлом; что на индустриальном этапе модернизации оно уступило место «массовому обществу», в котором связи между людьми стали формальными, безличными, а права человека обеспечиваются государством. Поэтому идеал гражданского общества, по мнению А. Селигмана, сегодня более актуален в странах третьего мира или в бывших коммунистических государствах, где гражданское общество еще только формируется. Согласны ли Вы с таким мнением?

4. Назовите основные характеристики концепции информационного общества и концепции общества знаний. Какие наиболее существенные различия можно выделить в данных концепциях?

5. Пользуясь первоисточниками, сформулируйте определения информации и знания. Каким условиям должна удовлетворять информация, чтобы стать источником развития современного общества знаний?

6. Сформулировать понятие «макропарадигма социума».

7. Особенности парадигмальности социально-гуманитарных знаний на этапе глобализации социума XXI века.

8. Сформулировать концепты «глобализм» — «антиглобализм», установить их связь с современным состоянием посткнижной культуры

9. Дайте определение понятия «коммуникация». Охарактеризуйте основные исторические фазы информационнокоммуникативного обмена.
10. Какими факторами обусловлена социальная стратификация в информационном обществе?
11. Назовите основные признаки власти, выделенные М.Фуко и А.Тоффлером. Сформулируйте основные принципы организации электронного правительства.
12. В чем состоит особенность анализа постиндустриального типа риска?
13. Прокомментируйте утверждение «Свободного от риска поведения не существует».
14. Определите социокультурные концепты общества риска.
15. Назовите особенности мифологической модели «общества риска».

Критерии оценивания:

В течение семестра магистранту предлагается найти решение по 9 проблемным ситуациям. Каждый из ответов оценивается по пятибальной шкале: 5: в ответе отражены основные концепции и теории по данному вопросу, проведен их критический анализ и сопоставление. Студентом формулируется и обосновывается собственная точка зрения на заявленные проблемы, материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

4: в ответе описываются и сравниваются основные современные концепции по данному вопросу, описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами. Студентом формулируется собственная точка зрения на заявленные проблемы, однако он испытывает затруднения в ее аргументации. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

3: в ответе отражены лишь некоторые современные концепции и теории по данному вопросу, анализ и сопоставление этих теорий не проводится. Студент испытывает значительные затруднения при иллюстрации теоретических положений практическими примерами. У студента отсутствует собственная точка зрения на заявленные проблемы. Материал излагается профессиональным языком с использованием соответствующей системы понятий и терминов.

2: ответ не отражает современные концепции и теории по данному вопросу. Ответ отражает систему «житейских» представлений студента на заявленную проблему. Студент не может привести практических примеров, не используют понятия и термины соответствующей научной области.

Промежуточный контроль:

Вопросы к дифференцированному зачету:

(II семестр)

1. Структура ВКР. Введение: объект, предмет, цель, задачи. Требования к положениям, выносимым на защиту.
2. Методологические основания диссертации. Структура концепции в социальном познании.
3. Особенности развития науки в XXI веке: гуманизация и экологизация науки.
4. Исходные формы концептуализации социально-гуманитарных знаний.
5. Исторические типы рациональности. Постнеклассическая рациональность в социальной философии.
6. Научно-исследовательские программы в социальном познании.
7. Особенности институализации в социально-гуманитарных науках.
8. Коммуникации в науке. Виды коммуникаций и коммуникативная компетенция.
9. Коммуникативные сообщества: научные школы, парадигмы.

10. Ценностная природа научных знаний.
11. Ценности в философии и в науке.
12. Наука как социальный институт.
13. Традиции и инновации в научном исследовании(на основе анализа квалификационной работы).
14. Ответственность ученого в современном научном сообществе. Правила оформления библиографии и сносок в магистерской диссертации.

Критерии оценивания:

Во время ответа студент должен продемонстрировать знания, полученные в ходе прохождения практики. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения:

Оценка «5» - Студент способен четко обосновать выбор темы квалификационной работы, раскрыть этапы развертывания базовой цели и задач, сформулировать методологические основания работы; готов принять участие в обосновании проблемного поля конференции «Становление общества знания в России», участвовать в разработке итоговых документов и материала для публикации обзора по конференции;

Оценка «4» - Студент способен обосновать выбор темы для квалификационной работы, сформулировать цель и задачи исследования; хорошо владеет базовыми терминами и понятиями, но затрудняется с формулировкой авторского концепта. Предложенная тема доклада на конференцию соответствует общему проблемному полю конференции;

Оценка «3» - Студент способен дать самое общее обоснование темы квалификационной работы, затрудняется в формулировке глав и параграфов, поверхностно мотивирует концепцию доклада на конференции, способен реализовать высказанные коллегами замечания при доработке авторской программы исследования;

Оценка «2» - Студент не способен обосновать план своей квалификационной работы, затрудняется с выбором темы для своего доклада.

Защита курсовой работы:

(II семестр)

Курсовая работа разрабатывается магистрантом в течение семестра. Защита курсовой работы проходит в зачетную неделю.

Критерии оценивания:

Оценка «5»

- в докладе представлена авторская позиция на основе анализа широкого круга источников и авторских суждений;
- студент отстаивает свою точку зрения путем дискуссии с другими подходами и авторами;
- свободно владеет материалом, стремится ввести в научный оборот малоизвестные источники и переведенную литературу;

Оценка «4»

- четко сформулированы цель и задачи выдвинутой темы;
- грамотное изложение различных подходов и точек зрения;
- выделение наиболее конструктивной точки зрения (методологическая установка) и последовательная ее реализация в тексте;

Оценка «3»

- привлечение определенного круга источников, самая общая формулировка цели и задач исследования, не все выдвинутые задачи находят раскрытие в тексте;
- расхождение между методом и его применением в ходе анализа проблемы;

Оценка «2»

- поверхностное обоснование темы, не удастся раскрыть выдвинутую программу исследования;
- поверхностные суждения и выводы.

Дисциплина: 1.О.09 ПЕДАГОГИКА ПРОФИЛЬНОЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Педагогика профильной и высшей школы» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- конспект занятия;
- тест;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **ОПК-3** Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
базовые категории и основные принципы методики преподавания в высшей профессиональной школе, психолого-педагогическую специфику организации образовательного процесса; методики преподавания высшей профессиональной школы, соответствующие целям и задачам учебных дисциплин и познавательным потребностям и возможностям обучающихся; основные современные профессиональные методики преподавания философских наук.	использовать в сфере своей профессиональной деятельности базовые категории и основные принципы методики преподавания в условиях высшей школы; корректно выбирать различные методики преподавания высшей профессиональной школы в соответствии с целями и задачами учебных дисциплин и познавательными потребностями обучающихся; эффективно применять в профессиональной деятельности современные профессиональные методики	использования методик преподавания в высшей профессиональной школе в соответствии с целям и задачам учебных дисциплин и познавательными потребностями, и возможностями обучающихся; владения эффективными современными профессиональными методиками преподавания философских наук в высшей школе.

	преподавания философских наук в высшей школе.	
--	---	--

Компетенция: **ПК-2** Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основы организации образовательного процесса в соответствии с основной общеобразовательной программой; программы учебных дисциплин по профилю в рамках основной общеобразовательной программы.	моделировать и осуществлять учебный процесс, соответствующий основной общеобразовательной программе; преподавать учебные курсы, дисциплины (модули) по философским дисциплинам в соответствии с программами основного общего, среднего общего и высшего образования.	планирования и реализации учебного процесса, соответствующего основной общеобразовательной программе; разработки и реализацией программ учебных дисциплин по профилю в рамках основной общеобразовательной программы.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Современное состояние отечественной педагогики профильной и высшей школы.
2. Сотрудничество в обучении.
3. Деловая игра как метод обучения.
4. Диалог культур как путь гуманизации педагогического процесса.
5. Воспитание культуры межнационального общения.
6. Современная система принципов воспитания.
7. Педагогика творчества и новаторства.
8. Гимназия (колледж, лицей) в современной системе образования.
9. Формирование здорового образа жизни как основа предупреждения негативных явлений в образовательном учреждении.

10. Учитель и общество.
11. Гражданское воспитание подрастающего поколения в современных условиях.
12. Дети «группы риска» в процессе учебно-воспитательного взаимодействия.
13. Молодежное движение в современной системе педагогических ценностей.
14. Педагогика прав человека.
15. Информационные технологии обучения в профильной и высшей школе.
16. Компьютеризация педагогического процесса.
17. Наблюдение как метод педагогического исследования.
18. Воспитание и обучение в Древнем мире и в период Средневековья.
19. Педагогика в России в XIX-XXI вв.
20. Личностно - деятельностный подход в образовании.
21. Образование как общечеловеческая ценность и социокультурный феномен.
22. Единство образования и самообразования.
23. Требования к личности и профессиональной деятельности педагога в различных образовательных моделях.
24. Современные концепции обучения в профильной и высшей школе.
25. Современный урок, принципы построения и организации.
26. Общественные идеалы и образование.
27. Тенденции развития современной профильной и высшей школы.

Критерии оценивания:

В докладе должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы.

В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы.

Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если студент набирает от 15 до 25 баллов:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Конспект занятия

Критерии оценивания плана-конспекта урока, занятия:

1. Место урока в учебном плане
2. Оценка грамотности формулировки темы урока

3. Оценка грамотности определения типа урока
4. Оценка полноты проектируемых целей и задач урока
5. Соответствие поставленных задач типу и содержанию урока
6. Выбор наиболее оптимальных методов обучения, современных педагогических технологий, использование современных ИКТ, соответствующих требованиям современной модели образования
7. Целесообразность выбора формы обучения
8. Целесообразность выбора формы организации обучения
9. Способы мотивации обучающихся к учебной деятельности и развития познавательного интереса
10. Использование различных форм контроля
11. Использование средств обучения и воспитания на уроке

Проходной балл 15

Максимальный балл 25.

Зачтено: 15-25 баллов. Конспект занятия соответствует указанным критериям.

Не зачтено: 0-15 баллов. Конспект занятия не соответствует указанным критериям.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	В структуру учебного курса философии в качестве обязательных компонентов в вузе входят: 1) этика 2) история философии 3) социальная философия 4) логика	история философии
закрытое	Простой зачет как форма контроля представляет собой 1) облегченный по содержанию зачет 2) минимальный зачет в плане объема вопросов и заданий 3) не требующий специальной подготовки 4) оценивающийся по двухбалльной шкале «зачет»/«незачет»	оценивающийся по двухбалльной шкале «зачет»/«незачет»
закрытое	Видом экзамена в вузе не является: 1) устный 2) письменный 3) государственный 4) простой	простой
закрытое	Виды консультаций – выберите те, которые не имеют отношения к методике преподавания философии: 1) предэкзаменационные 2) консультации по написанию курсовых и дипломных работ	консалтинговое

	3) психологические 4) консалтинговое	
закрытое	К принципам оценивания знаний студентов не относятся: 1) объективность 2) личностный подход 3) стимулирования и мотивации 4) соответствия общественному мнению	соответствия общественному мнению
закрытое	К формам контроля знаний студентов не относятся: 1) зачет 2) экзамен 3) коллоквиум 4) диспут	диспут
закрытое	К структуре семинарского занятия не относится: 1) закрепление знаний 2) обобщение единичных знаний 3) выработка умений применять полученные знания на практике 4) развернутое сообщение педагога	развернутое сообщение педагога
закрытое	Семинар как форма организации учебного процесса – это 1) форма учебно-практических занятий, целью которых является закрепление и углубление теоретических знаний и овладение практическими навыками 2) диалог преподавателя и учащихся, содержание которого определяется учебными задачами 3) учебное совещание групп лиц, отдельных лиц, организации для обсуждения определённых тем 4) форум для обсуждения тем, не вошедших в лекционный курс	форма учебно-практических занятий, целью которых является закрепление и углубление теоретических знаний и овладение практическими навыками
закрытое	К основным требованиям, предъявляемым к лекции как форме обучения, не относится: 1) научность 2) доступность 3) эмоциональность, яркость изложения 4) использование наглядного материала	использование наглядного материала
закрытое	Лекция как форма обучения – это 1) учебное занятие в высшем учебном заведении, состоящее в устном изложении материала 2) публичное выступление, предполагающее систематизированное изложение материала 3) устное систематическое изложение материала 4) проповедь с целью вовлечение в круг единомышленников	учебное занятие в высшем учебном заведении, состоящее в устном изложении материала

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 25 баллов. Проходной балл - 15.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Понятие педагогики профильной и высшей школы.
2. Место педагогики профильной и высшей школы в системе педагогических наук.
3. Исторические аспекты развития профильной и высшей школы.
4. Понятие методологии педагогики профильной и высшей школы.
5. Методологические принципы педагогики профильной и высшей школы.
6. Структура, логика и методы научнопедагогического исследования.
7. Основные требования к исследовательской работе в профильной и высшей школе.
8. Дидактика как отрасль научного знания.
9. Педагогические категории, обеспечивающие функционирование педагогического процесса.
10. Высшее учебное заведение как педагогическая система.
11. Цели и содержание обучения в высшей школе.
12. Понятия «законы» и «закономерности» процесса обучения.
13. Обзор основных законов и закономерностей обучения.
14. Принципы обучения: и специфика их реализации в профильной и высшей школе.
15. Процесс и стиль педагогического взаимодействия в профильной и высшей школе.
16. Формы обучения в профильной и высшей школе.
17. Учебно-нормативные документы организации педагогического процесса в профильной и высшей школе.
18. Выбор методов и средств обучения.
19. Технологии обучения в профильной и высшей школе.
20. Принципы государственной политики в области высшего образования.
21. Понятие и сущность содержания образования.
22. Нормативные документы, регламентирующие содержание образования.

Критерии оценивания:

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основ инновационных систем воспитания. Психологические принципы обучения взрослых. Знать теорию и практику высшего профессионального образования, методологию предмета. Студент должен уметь консультировать педагогов, администрацию, обучающихся по вопросам оптимизации учебного процесса; выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося.

Студент должен отлично владеть навыками составления библиографии, способами ориентации в профессиональных источниках информации (журналы, монографии, сайты и т.д.); навыками обеспечения профессиональной подготовки психолого-педагогических кадров. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Дисциплина: 1.О.10 **СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Современная социальная философия» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- блиц-опрос;
- реферат;
- тест;
- вопросы к зачету;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 1,2

Компетенция: **ОПК-4** Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
формы и методы организации экспертной работы философа; технологию проведения философско-аналитической экспертизы.	вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.	владения способами философской экспертизы; способами оформления итогов экспертной работы философа.

Компетенция: **ПК-3** Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
базовые понятия методологии и методики научного исследования; принципы диалектического подхода; основные дискурсы социальных и гуманитарных наук применимые к решению социально-философских вопросов социальной философии.	анализировать понятия методологии и методики научного исследования; осмысливать критерии классификации методов научного исследования;	применения общих понятий методологии к планированию конкретных исследований; сравнения возможностей социально-философского и общенаучных методов; применения критериев научной новизны и навыками определения долговременных научных приоритетов в

	формулировать новые цели в соответствующей предметной области.	социально-философских исследованиях.
--	--	--------------------------------------

Текущий контроль

Перечень заданий:

Блиц-опрос

1. Проблемное поле социальной философии. Общество как философская проблема. Специфика социального бытия.
2. Социальная онтология мифа: природное и социальное. Историческая трансформация социальности в процессе становления мифологического мировоззрения.
3. Философия истории в структуре социальной философии. ОПК-4
4. Концепции и парадигмы социальной философии. Понятия «концепт», «концепция» «парадигма».
5. Научно-исследовательская программа как форма социального проектирования общественных процессов.
6. Онтологический статус пространства-времени: субстанциональный и реляционный подходы. Деятельностная модель пространства-времени.
7. Социальное пространство: его содержательные характеристики.
8. Социальное время как история, современность и ритм.

Критерии оценивания:

Вопросы для подготовки к практическим занятиям предоставляются преподавателем заранее. Студентами используются ресурсы учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины, обозначенные в рабочей программе: литература, интернет-источники. Основным способом осуществления текущего контроля выступает блиц-опрос - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Реферат

1. Предмет, структура и основные понятия социально-философского знания.
2. Трансцендентальный и диалогический подходы к анализу социальных явлений: сравнительный анализ.
3. Политическая сфера жизни общества и её структура.
4. Основные философские концепции государства.
5. Социогенез и цивилизационный процесс в работах Н. Элиаса.
6. Идеи тоталитаризма, консерватизма и либерализма в массовом сознании.
7. Типы глобальных проблем и их классификация.
8. Философия техники в контексте современных общественных процессов.
9. Цивилизационный подход к пониманию общества.
10. К.Маркс и М.Вебер: сравнительный анализ социально-философских систем.
11. Власть как социальное отношение.
12. Институты гражданского общества.

13. Социальный пространственно-временной континуум.
14. «Творческое меньшинство» и «правлящее меньшинство» в учении А. Тойнби.
15. Типы социального действия в философии М.Вебера.
16. Теория коммуникативного действия у Ю. Хабермаса.
17. Герменевтика и коммуникация.
18. Пространство социальной памяти.
19. Экосфера и ноосфера в глобальном социуме.
20. Социальная рискология: основные категории и управление рискогенными системами.
21. Восприятие рисков в массовом сознании.
22. Социальная организация общества знаний.
23. Экспертные сообщества в обществе знаний.
24. Глобализм и антиглобализм в планетарном сознании.
25. Модель глобального общества риска в работах У. Бека.
26. Глобальные процессы. Безопасность и устойчивое развитие.

Критерии оценивания:

Структура реферата включает в себя следующие обязательные элементы: тема, план, содержание (введение, основная часть, заключение), литература.

Во введении рассматривается актуальность темы исследования, определяются цели, задачи и методология исследования.

В содержании раскрывается сущность исследуемой проблемы через анализ теоретических источников и их философское осмысление. Каждый параграф и каждая глава заканчивается выводами по соответствующему разделу реферата.

В заключении подводятся итоги исследования в целом.

Литература включает классические источники, а также монографические исследования и статьи, цитируемые в реферате. Сноски на источники оформляются в режиме «внизу страницы» (нумерация единая ко всему документу).

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать классические источники и современную философскую литературу.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил реферат, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание реферата соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- реферат содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в классических источниках и современной научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление реферата не соответствуют предъявляемым требованиям
- содержание реферата носит компилятивный характер
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
открытое	___ – это синтез Истины, Красоты и Добра с акцентом на последнем, ибо его человек способен творить сам	духовность
открытое	Преодоление ___ в современном мире связывается с освоением личностью разнообразных условий и форм деятельности, ее плодов и результатов, необычайно усложнившихся в информационно-техническом обществе.	функциональная неграмотность
открытое	Как общая мировоззренческая позиция, ___ предполагает высокую оценку индивидом своих сил и возможностей, высокий уровень самооценки, неприкосновенность частной жизни и уважение к другим индивидам.	индивидуализм
открытое	В конце XIX – начале XX вв. возникают концепции социальной ___ общества, суть которых сводится к тому, что деление общества на элементы, типы их взаимосвязи и т. п. определяется не одним главным признаком, а многими критериями.	структуры
закрытое	Верны ли утверждения? А) Определяющая роль материального производства, на которой настаивал К. Маркс, связывалась им с особой важностью его продуктов. В) Эта роль, как полагал К. Маркс, проявляется в том, что именно в процессе производства вещей люди вступают в особые производственно-экономические отношения, которые определяют весь образ их жизни в его социальной, политической и духовной ипостасях.	А, В.
открытое	___ - системная совокупность свойств и признаков, присущих явлениям и коллективной, и индивидуальной жизни людей, благодаря которым они включаются в особый мир, выделенный из природы и от природы отличный.	общество
открытое	___ величайшей ценностью и основой нравственности считает пользу.	К. Маркс
закрытое	Верны ли утверждения? А) Стратегии технологической экспансии перехода направлены на смену ресурсного обеспечения на той же территории и с тем же населением В) Данные стратегии тесно связаны и зачастую трудно отличимы от технологических стратегий заимствований и изобретений	В
закрытое	Дарвин показал, что эволюция в органическом мире осуществляется в результате трех факторов.	Изменчивость, борьба за

		выживание, естественный отбор
открытое	К онтологическим потребностям человека относятся потребности в _____ и _____.	обществе, культуре

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Социальное как исходная абстракция концепций и парадигм в философии общества.
2. Субстанциональный подход к осмыслению природы социального. амбивалентная социальность.
3. Исходные «клеточки» социального. Понятие социального действия (М. Вебер).
4. Онтология и эпистемология социального. Структуралистский подход к анализу социального. Проблематизация онтологического статуса социального.
5. Становление социального. «Гоминидная триада».
6. Основные концепты многомерного общества в социальной философии.
7. Онтологические основания многомерности в обществе.
8. Институциональные начала многомерности в повседневности.
9. Норма: понятие, типология, наиндивидуальные свойства.
10. Институты и их роль в стабилизации и развитии порядка общества.
11. «Институциональный человек» и институциональная матрица.
12. Власть и типология властных отношений.
13. Жизненное пространство власти. Власть как ценность.
14. Исторические типы экосферы. Экологические границы бытия человека.
15. Экологическая этика и человеческие качества. «экологический человек» в эпоху экологического кризиса.
16. Общество риска: эпистемологические и онтологические начала. Метафоры и концепты рискогенных обществ.
17. Россия как общество риска. Системные риски российских городов.
18. Гражданское общество и государство. Государственный строй и гражданский порядок.
19. Становление мирового порядка: сценарии и реальность.
20. Общество знаний в социологическом и философском дискурсах.
21. Риски общества знаний.
22. Концепции глобализации в современной социальной философии. Глобализм и антиглобализм.
23. Глобальное общество риска.
24. Модели становления многомерного мира.

Вопросы к экзамену:

1. Проблемное поле социальной философии. Общество как философская проблема. Специфика социального бытия.
2. Социальная онтология мифа: природное и социальное. Историческая трансформация социальности в процессе становления мифологического мировоззрения.
3. Философия истории в структуре социальной философии. ОПК-4
4. Концепции и парадигмы социальной философии. Понятия «концепт», «концепция» «парадигма».

5. Научно-исследовательская программа как форма социального проектирования общественных процессов.
6. Онтологический статус пространства-времени: субстанциональный и реляционный подходы. Деятельностная модель пространства-времени.
7. Социальное пространство: его содержательные характеристики.
8. Социальное время как история, современность и ритм.
9. Парадигмы истории и общества. Линейная и нелинейная парадигмы развития общества и истории.
10. Теория культурно-исторических типов. Культурно-исторические типы Н.Я. Данилевского – новый взгляд на историю («цивилизационный подход»).
11. Локальные цивилизации как теории неклассической рациональности. Конфликт цивилизации и культуры в концепции локальных цивилизаций О. Шпенглера.
12. Постижение истории и общества А. Тойнби.
13. Цивилизационное конструирование социального мира. Россия как цивилизация.
14. Общественные формации. Положительное знание и издержки формационности. Многомерное видение истории. Сопряжение формационного и цивилизованного подходов.
15. Переходные общества в зеркале классических парадигм.
16. Социальные общности в структуре порядка. Типология социальных общностей.
17. Гендер как универсальная социальная общность. Понятия «маргинальность» и «символическая активность».
18. Род, племя, народ, этнос, нация.
19. Классовое деление и иерархия.
20. Сетевые сообщества в структуре социума.
21. Структура постиндустриальных обществ.
22. Межцивилизационные конфликты эпохи «пост».

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.Ф.М0.01 **МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Методика преподавания философских дисциплин» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- конспект занятия;
- тест;
- вопросы к зачету;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 3,4

Компетенция: **ПК-10** Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
<p>теоретические основы и методику преподавания обществознания и других философских дисциплин в соответствии с программами основного общего и среднего общего и высшего образования; основы организации образовательного процесса в соответствии с основной общеобразовательной программой.</p>	<p>эффективно применять теоретические основы и методику преподавания обществознания и других философских дисциплин в соответствии с программами основного общего и среднего общего и высшего образования; моделировать и осуществлять учебный процесс, соответствующий основной общеобразовательной программе; преподавать учебные курсы, дисциплины (модули) по философским дисциплинам в соответствии с программами</p>	<p>владения эффективными основами теории и методики преподавания обществознания и других философских дисциплин в соответствии с программами основного общего и среднего общего и высшего образования; разработки и реализацией программ учебных дисциплин по профилю в рамках основной общеобразовательной программы.</p>

	основного общего, среднего общего и высшего образования.	
--	--	--

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Тезаурус мышления курса «Методика преподавания философии в вузах»: основные понятия и концепты.
2. Проблемное поле и междисциплинарные связи курса «Методика преподавания философии».
3. Методика и методология в проблемном поле социальной философии: взаимодействие и специфика.
4. Принцип единства логического и исторического в методике преподавания философии.
5. Специфика философско-педагогического дискурса в вузе.
6. Зарождение преподавания философии в Античности: софисты, Сократ, Академия и Ликей.
7. Преподавание философии в университетах средневековья и эпохи Возрождения.
8. Новое время и обучение философии: проект просвещения.
9. Немецкая философская классика: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель об особенностях философского знания и преподавании философии.
10. XIX век и новая парадигма преподавания философии.
11. Философско-антропологическая парадигма: человечность как основная цель и ценность образования.
12. Образовательная парадигма в «философии жизни» Ф. Ницше.
13. Зарубежный опыт преподавания философии в XX столетии.
14. Концепция университетского образования в онтогерменевтике Мартина Хайдеггера.
15. Макс Шелер: феноменология войны и политическая педагогика.
16. Проблемы преподавания философии в пространстве современного профессионального дискурса.
17. Гуманизация и гуманитаризация образования: содержание, цели, задачи, современное состояние. Гуманитаризация и преподавание философии.
18. Проблема инноваций в образовании и в преподавании философии.
19. Эвристический и аксиологический статус философии в современном образовании.
20. Преподавание философии как процесс формирования философской культуры личности.
21. Преподавание философии как вид профессиональной деятельности.
22. Основные этапы подготовки к чтению лекции по философии, её назначение и структура. Общая и частная методики лекционного курса по философии.
23. Разнообразие форм проведения семинара по философии. Основные этапы подготовки преподавателя к семинару по философии.

Критерии оценивания:

В докладе должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы.

В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы.

Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если студент набирает от 15 до 25 баллов:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Конспект занятия

Критерии оценивания плана-конспекта урока, занятия:

1. Место урока в учебном плане
2. Оценка грамотности формулировки темы урока
3. Оценка грамотности определения типа урока
4. Оценка полноты проектируемых целей и задач урока
5. Соответствие поставленных задач типу и содержанию урока
6. Выбор наиболее оптимальных методов обучения, современных педагогических технологий, использование современных ИКТ, соответствующих требованиям современной модели образования
7. Целесообразность выбора формы обучения
8. Целесообразность выбора формы организации обучения
9. Способы мотивации обучающихся к учебной деятельности и развития познавательного интереса
10. Использование различных форм контроля
11. Использование средств обучения и воспитания на уроке

Проходной балл 15

Максимальный балл 25.

Зачтено: 15-25 баллов. Конспект занятия соответствует указанным критериям.

Не зачтено: 0-15 баллов. Конспект занятия не соответствует указанным критериям.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов),
-------------	---------------	--

		опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	К причинам модернизации российской образовательной системы не относятся: 1) глобальные проблемы современности; 2) низкий рейтинг и неконкурентоспособность российских вузов на мировой арене; 3) цивилизационные сдвиги: к информационному обществу, цивилизации досуга и т.д.; 4) ускорение темпов жизни, вызывающее трансформацию социальных практик.	глобальные проблемы современности
закрытое	Интерактивные методы обучения – это 1) принцип организации образовательной деятельности на основании субъект-объектных отношений преподаватель- учащийся 2) взаимодействие с целью передачи информации 3) специфическая форма организация познавательная деятельность, построенная на «диалоговой парадигме» отношений преподаватель - учащийся 4) организованное взаимодействие в ходе образовательной деятельности.	организованное взаимодействие в ходе образовательной деятельности.
закрытое	Изменения в стандартах образования, характеризующиеся переходом к стандартам 3-го поколения – это: 1) переход от знаниевых к компетентностным стандартам; 2) переход от компетентностным к знаниевых стандартам; 3) утверждение дифференциации образования в зависимости от социальной позиции семей учащихся; 4) утверждение формализованных методов обучения.	переход от знаниевых к компетентностным стандартам
закрытое	Компетентность как результат обучения, в самом общем смысле, - это: 1) способность (и готовность) осуществлять профессиональную деятельность в определенных областях на основе реализации освоенных компетенций 2) способность осуществлять конкретную деятельность в определенной области на основе применения знаний и умений и проявления личностных качеств 3) успешная, эффективная деятельность 4) акцентирование внимания на воспитательной составляющей образования.	способность осуществлять конкретную деятельность в определенной области на основе применения знаний и умений и проявления личностных качеств
закрытое	Какими профессиональными качествами может не обладать современный преподаватель гуманитарных дисциплин: 1) владеть современными интерактивными методиками преподавания	владеть иностранным языком

	<p>2) владеть иностранным языком</p> <p>3) обладать навыками управления в сфере социальной безопасности</p> <p>4) быть способным вести экспертную деятельность в области социально значимых проблем</p>	
закрытое	<p>Рейтинговая система в оценки знаний - заложенные в ней принципы соревновательности и прозрачности – непосредственно стимулирует:</p> <p>1) стремление высказывать собственную позицию по важным вопросам</p> <p>2) потребность в свободном времени</p> <p>3) мотивацию учащихся</p> <p>4) желание получить качественное образование</p>	мотивацию учащихся
закрытое	<p>К основным признакам философской культуры относится (-ятся):</p> <p>1) владение специальной философской терминологией</p> <p>2) развитое чувство гражданской ответственности</p> <p>3) навыки ведения философского диалога</p> <p>4) умение разграничивать добро и зло</p> <p>5) личная потребность в философском осмыслении и понимании мира</p>	личная потребность в философском осмыслении и понимании мира
закрытое	<p>К принципам философской аргументации при отстаивании собственной позиции не относится:</p> <p>1) способ убеждения на основе непосредственного обращения к действительности</p> <p>2) способ убеждения на основе обращения к авторитету научной школы, направления мысли, конкретного персонажа традиции</p> <p>3) этический способ убеждения, базирующийся на нравственной приемлемости и дозволенности аргументов</p> <p>4) способ убеждения с опорой на психологические аспекты: чувства, верования, предрассудки</p>	способ убеждения с опорой на психологические аспекты: чувства, верования, предрассудки
закрытое	<p>Коллоквиум как форму обучения – это</p> <p>1) форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе образования, представляет собой проводимый промежуточный мини-экзамен в середине семестра</p> <p>2) диспут на заранее озвученную тему, требующий основательной предварительной подготовки</p> <p>3) коллективное обсуждение злободневных социально значимых проблем</p> <p>4) совещание по научному вопросу</p>	совещание по научному вопросу
закрытое	<p>Болонский процесс – это:</p> <p>1) процесс сближения и гармонизации образовательных систем Европы</p> <p>2) процесс трансформации образовательной системы в Азии</p> <p>3) процесс внедрения в современную российскую школу принципов гуманизации и гуманитаризации</p> <p>4) процесс внедрения в российскую школу религиозно-научных программ</p> <p>5) все ответы верны;</p>	процесс сближения и гармонизации образовательных систем Европы

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 25 баллов. Проходной балл - 15.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Тезаурус мышления курса «Методика преподавания философии в вузах»: основные понятия и концепты.
2. Проблемное поле и междисциплинарные связи курса «Методика преподавания философии».
3. Методика и методология в проблемном поле социальной философии: взаимодействие и специфика.
4. Принцип единства логического и исторического в методике преподавания философии.
5. Специфика философско-педагогического дискурса в вузе.
6. Зарождение преподавания философии в Античности: софисты, Сократ, Академия и Ликей.
7. Преподавание философии в университетах средневековья и эпохи Возрождения.
8. Новое время и обучение философии: проект просвещения.
9. Немецкая философская классика: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель об особенностях философского знания и преподавании философии.
10. XIX век и новая парадигма преподавания философии.
11. Философско-антропологическая парадигма: человечность как основная цель и ценность образования.
12. Образовательная парадигма в «философии жизни» Ф. Ницше.
13. Зарубежный опыт преподавания философии в XX столетии.
14. Концепция университетского образования в онтогерменевтике Мартина Хайдеггера.
15. Макс Шелер: феноменология войны и политическая педагогика.
16. Проблемы преподавания философии в пространстве современного профессионального дискурса.
17. Гуманизация и гуманитаризация образования: содержание, цели, задачи, современное состояние. Гуманитаризация и преподавание философии.
18. Проблема инноваций в образовании и в преподавании философии.
19. Эвристический и аксиологический статус философии в современном образовании.
20. Преподавание философии как процесс формирования философской культуры личности.
21. Преподавание философии как вид профессиональной деятельности.
22. Основные этапы подготовки к чтению лекции по философии, её назначение и структура. Общая и частная методики лекционного курса по философии.
23. Разнообразие форм проведения семинара по философии. Основные этапы подготовки преподавателя к семинару по философии.

Вопросы к экзамену:

1. Преподавание философии как вид профессиональной деятельности.
2. Соотношение понятий методология, метод и методика.
3. Методика как совокупность правил и приемов преподавания и исследования.
4. Цель, задачи и предмет курса «Методика преподавания философии в вузах».

5. Проблемное поле и междисциплинарные связи курса «Методика преподавания философии».
6. Теоретический и практический уровни овладения методикой преподавания.
7. Генеалогия философско-педагогического дискурса.
8. Возникновение классических школ преподавания философии. Понятие «школа». Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель.
9. Новое время и обучение философии: проект просвещения.
10. Немецкая философская классика: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель об особенностях философского знания и преподавании философии.
11. Неклассические парадигмы преподавания философии: методологический анализ
12. Философско- антропологическая парадигма преподавания философии
13. «Философия жизни» как методология преподавания философии.
14. Феноменологическая и герменевтическая парадигмы преподавания философии.
15. Судьба классического образования в России и Европе. Классицизм и реализм в российском образовании.
16. Основные периоды становления университетской философии в России.
17. Университетская и внеуниверситетская философия. Структура философского знания в российской высшей школе 18-19 вв.
18. XX век: идеологизация и деидеологизация философского образования в России. Преподавание философии в контексте традиции отечественной высшей гуманитарной школы: Э. В. Ильенков, М.К.Мамардашвили.
19. Проблемы преподавания философии в пространстве современного российского профессионального дискурса.
20. Особенности лекции как вида учебной работы, её эвристическое и воспитательное значение.
21. Основные этапы подготовки к лекции по философии, её задачи и структура. Общая и частная методики лекционного курса по философии.
22. Место и функции семинара в учебном процессе; соотношение лекций и семинаров по философии. Разнообразие форм проведения семинара по философии. Основные этапы подготовки преподавателя к семинару по философии.
23. Экзамен как форма контроля знаний студентов; роль экзамена в учебном процессе. Вузовское положение об экзаменах и зачётах. Основные требования к подготовке и проведению экзамена.
24. Основные формы экзамена.
25. Зачёт как форма контроля знаний студентов; роль зачёта в учебном процессе. Требования к зачёту; формы проведения зачётов по философии.
26. Традиционные и инновационные формы контроля знаний студентов.
27. Особенности современной высшей школы и современного студенчества: психологопедагогический аспект.
28. Содержание и функции деятельности вузовского преподавателя.
29. Личность преподавателя и преподавание философии; эвристическое общение с преподавателем как носителем профессиональной философской культуры.
30. Преподавание философии как форма социальной и межкультурной коммуникации.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из

текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.Ф.М0.02 **ЦИФРОВАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Цифровая эпистемология» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- тест;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 4

Компетенция: **ПК-4** Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
многообразии форм и способов познания, проблемы их классификации; взаимосвязи эпистемологии с гуманитарными науками и с фундаментальными разделами естественных наук; основные идеи, концепции и положения эпистемологии и их связи с концепциями естественных, социальных и гуманитарных наук при решении профессиональных задач.	применять полученные знания в профессиональной деятельности; применять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения научного знания.	приобретения, использования и обновления философских и научных знаний; владения основами методологии современного философского и научного познания.

Компетенция: **ПК-8** Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакommunikационных систем региона, страны и мира.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основные идеи, концепции и положения эпистемологии и их связи с концепциями естественных, социальных и гуманитарных наук при решении профессиональных задач; содержание основных разделов эпистемологии в	осуществлять эпистемологические исследования в цифровой среде; ориентироваться в историко-философской проблематике	владения категориальным аппаратом и иным методологическим инструментарием теории познания; навыками совместного решения профессиональных задач на основе научного

<p>контексте концептуального многообразия; принципы организации институализированной научной коммуникации в интернете.</p>	<p>эпистемологии, работать с лекционными записями, учебниками и первоисточниками по эпистемологической проблематике, подбирать литературу по эпистемологической проблематике и конспектировать ее; использовать интернет-площадки в качестве форумов научных дискуссий.</p>	<p>мировоззрения, уважения к гуманистическим убеждениям других членов коллектива.</p>
--	---	---

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Анти-реализм как характерная черта западной эпистемологической традиции: феноменализм (Беркли), конструктивизм (логический позитивизм).
2. Трудности антиреалистической интерпретации познания.
3. Реализм в современной эпистемологии: непосредственный реализм (Армстронг), критический реализм (Бунге), символический реализм (Максвелл).
4. Проблемы и трудности реалистической интерпретации познания. Презентационизм и репрезентационизм.
5. "Теория отражения" как неадекватное выражение реалистической эпистемологии, необходимость критического переосмысления этой теории.
6. Спор реализма и анти-реализма в контексте эволюционной эпистемологии и современных когнитивных наук.
7. Референция и репрезентация в составе знания.
8. Операциональный характер репрезентации и репрезентаторов.
9. Историческое развитие репрезентации.
10. Доверие, уверенность, вера. Уверенность, очевидность, интуиция.
11. Очевидность и дискурсивность знания.
12. Психологическая уверенность и эпистемическая очевидность.
13. Религиозная вера и знание.
14. Эпистемология и философия религии.
15. Разумная и противоразумная вера.
16. Вера и мнение.
17. Очевидное знание, вероятное знание, вера.
18. Вера и критицизм.
19. Вера и предрассудок.
20. Вера и познавательная парадигма.

21. Пересмотр взаимоотношений веры и знания в современной когнитивной социологии.
22. Фокус, периферия и фон знания.
23. Понятие неявного знания.
24. Роль неявных компонентов в личностном и коллективном знании.
25. Неявное знание в опыте, мышлении, действии и коммуникации.
26. Проблема неявного знания в современной теории (Полани, Малкей) и неклассические пути в эпистемологии.
27. Онтология, эпистемология и философия человека в исторической перспективе.
28. Схема мира, схема тела, структура опыта и проблема Я.
29. Классическая постановка проблемы перцепции в западной психологии и эпистемологии (Локк, Беркли, Юм, Кант) и необходимость ее пересмотра.
30. Особенности анализа восприятия в психологии и эпистемологии.
31. Восприятие как данность и как деятельность.
32. Восприятие и проблема очевидности.
33. Реальность и иллюзия.
34. Восприятие внешнего и внутреннего мира.
35. Чувственные модальности и амодальная схема мира.
36. Операционалистская интерпретация восприятия (Пиаже) и "экологический подход" в теории восприятия (Гибсон).
37. Проблема восприятия в лингвистической философии (поздний Виттгенштейн, Ст. Тулмэн).
38. Восприятие и познавательная парадигма: Т. Кун.
39. Возможность познания «без восприятия» (П.Фейерабенд).
40. Феноменологический анализ восприятия (Гуссерль, Мерло-Понти) и его современное значение.
41. Феноменологический анализ восприятия (Гуссерль, Мерло-Понти) и его современное значение.
42. Феноменологическая и интуитивистская традиция анализа восприятия в русской философии: Г. Шпет, Н. Лосский.
43. Понятие «чувственных универсалий».
44. Восприятие и понятие «жизненного мира».
45. «Жизненный мир» и "экологический подход" в теории восприятия.
46. Восприятие и когнитивные науки.
47. Возможность моделирования восприятия.
48. Взаимосвязь знания о мире и знания о Я.
49. Уникальность места эмпирического субъекта в структуре опыта.
50. Схема тела и схема мира.
51. Я, мое тело и «другие», «здесь» и «там», «теперь» и «тогда».

Критерии оценивания:

В докладе должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы.

В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы.

Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если студент набирает от 15 до 25 баллов:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	Чем не является наука? 1. производительной силой общества; 2. социальным институтом; 3. особой сферой культуры; 4. любомудрием.	любомудрием
закрытое	Каким критериям наука не отвечает? 1. объективности; 2. идеологическим установкам; 3. адекватности; 4. истинности.	идеологическим установкам
закрытое	Выберете определение для эмпиризма? 1. направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему. 2. мировоззренческая позиция, когда человек признает реально существующим только самого себя, а весь остальной мир существует только в его сознании. 3. все происходящее во вселенной осуществляется в соответствии с универсальным законом, изначально заложенным в общий план мироздания. 4. учение, признающее наличие в мире двух противоположных начал, составляющих основу бытия.	направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и предполагающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему

закрытое	<p>Назовите два уровня научного знания?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. эмпирический; 2. экспериментальный; 3. знаковый; 4. теоретический. 	эмпирический, теоретический
закрытое	<p>Выберите определение верификации?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. экспериментальная проверка теоретического утверждения; 2. проверка, проверяемость, способ подтверждения с помощью доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами; 3. проверка посредством мысленного эксперимента; 4. проверка посредством сопоставления различных теорий. 	<p>проверка, проверяемость, способ подтверждения с помощью доказательств каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур путем их сопоставления с опытными (эталонными или эмпирическими) данными, алгоритмами и программами</p>
закрытое	<p>Что не относится к основным темам исследования К. Поппера?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. фальсификационная методология; 2. авторитаризм; 3. философия общественных наук, 4. политический либерализм. 	философия общественных наук
закрытое	<p>За что К. Поппер критикует историцизм?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за тщательное исследование этапов развития научного знания; 2. за веру в «историческую необходимость», ориентированную на открытие в истории «тенденций» и «законов» развития тем самым притязающих на предвидение будущего; 3. за возвеличивание роли личности в истории; 4. за использование естественнонаучной методологии. 	<p>за веру в «историческую необходимость», ориентированную на открытие в истории «тенденций» и «законов» развития тем самым притязающих на предвидение будущего</p>
закрытое	<p>Что характеризует понятие «информация»?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. максимально широкий набор знаний, включающих обыденные и эпизодические; 2. ценность знаний; 3. запомненный выбор; 4. логарифм величины, обратной осуществления какого-либо события. 	<p>максимально широкий набор знаний, включающих обыденные и эпизодические</p>
закрытое	<p>С чем связан классический тип рациональности?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. с научной революцией XVII в.; 	

	<p>2. деистическим утверждением: Бог когда-то создал мир, природу, но в дальнейшем никакого участия в развитии мира не принимает;</p> <p>3. природа рассматривается с позиций механики, как набор статичных неизменных во времени объектов;</p> <p>4. время, пространство — это лишь внешние параметры, которые не влияют на характер событий.</p> <p>5. стремление все явления в природе и даже в обществе объяснить на основе законов механики.</p> <p>6. ожидание в ближайшем будущем создание единой, истинной, все объясняющей теории.</p>	с научной революцией XVII в.
закрытое	<p>Что не имеет отношения к неклассическому типу рациональности?</p> <p>1. убеждение, что ученый изучает объект не таким, каков он есть сам по себе, а таким, каким он становится в процессе взаимодействия с наблюдателем;</p> <p>2. пренебрежение влиянием приборов наблюдателя на результат познания;</p> <p>3. прибор и наблюдатель влияют на изучаемый объект, вызывая возмущение в объекте исследования, возможна деформация объекта;</p> <p>4. причина всегда предшествует следствию.</p>	убеждение, что ученый изучает объект не таким, каков он есть сам по себе, а таким, каким он становится в процессе взаимодействия с наблюдателем

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 25 баллов. Проходной балл - 15.

Реферат

1. Поли-субъективный характер познавательной деятельности.
2. Личностное и коллективное знание.
3. Роль коммуникации и социальной трансляции в познавательной деятельности.
4. Понятие познающего субъекта и эпистемологического коллектива.
5. Внешняя и внутренняя социальность познания.
6. Познавательная традиция как единство когнитивных, социальных и культурных компонентов.
7. Понятие социальной эпистемологии.
8. Понятие цифровой эпистемологии.
9. Обоснование знания как центральная проблема классической эпистемологии.
10. Сенсуалистическая и рационалистическая программы обоснования знания.
11. Понятие эпистемологического фундаментализма.
12. Анти-фундаментализм как черта современной эпистемологии.
13. Возможна ли анти- фундаменталистская эпистемология?
14. Программа натуралистической эпистемологии (Куайн).
15. Эпистемологический анти-фундаментализм и пост-модернизм.
16. Личный опыт и проблема интерсубъективности.
17. Гетерогенность субъектов и возможность разрывов в познавательном опыте.

18. Проблема "онтологической релятивности".
19. Единство и множественность Я.
20. Узкое и широкое понимание опыта.
21. Возможность опытного восприятия категориальных схем и «сущностных эйдосов» познания (Гуссерль).
22. Возможна ли интеллектуальная интуиция?
23. Понятие визуального мышления (Арнхейм).
24. Роль очевидности и интеллектуальной деятельности, наглядности и дискурсии в мышлении.
25. Операционалистская концепция восприятия и мышления.
26. Мышление как деятельность как процесс и как интеллектуальное схватывание.
27. Восприятие, мышление и продуктивное воображение.
28. Творчество и открытие как проблемы эпистемологии.
29. Возможность моделирования мышления.
30. Взаимосвязь познания, понимания и интерпретации в коммуникации.
31. Диалог, полилог и проблема интерпретации текстов.
32. Речь и текст.
33. Язык, познавательная онтология и тезис и невозможности «радикального перевода» (Куайн).
34. Межсубъектная и внутрисубъектная коммуникация в процессе познания.
35. Акт познания как акт коммуникации.
36. Структуралистские и пост-структуралистские интерпретации познания.
37. Эпистемология, анализ познавательных коммуникаций и герменевтика.
38. Я и «другой». Я «для себя» и Я для «другого».
39. Необходимая роль «другого» в моем познавательном опыте.
40. Мой опыт глазами «другого» и опыт «другого» в моей перспективе. Отношение к «другому» как к себе и к себе как к «другому».
41. Диалог как взаимодействие познавательных горизонтов моего и «другого».
42. Познание и понимание. Современное значение идей М.Бахтина.
43. Противопоставление естественного и искусственного в античной культуре и философии.
44. Снятие этого противопоставления в философии Нового Времени.
45. Интерпретация знания как возможности сконструировать.
46. Проблема связи познания и порождения предметного мира в немецкой философии: Кант, Фихте, Гегель, Маркс.
47. Роль предметов-посредников (орудия, вещи, приборы, инструменты, знаки языка, изображения и т.д.) в познавательной деятельности.

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Обязательная часть реферата – аннотация на 1000 знаков.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Анти-реализм как характерная черта западной эпистемологической традиции: феноменализм (Беркли), конструктивизм (логический позитивизм).
2. Трудности антиреалистической интерпретации познания.
3. Реализм в современной эпистемологии: непосредственный реализм (Армстронг), критический реализм (Бунге), символический реализм (Максвелл).
4. Проблемы и трудности реалистической интерпретации познания. Презентационизм и репрезентационизм.
5. "Теория отражения" как неадекватное выражение реалистической эпистемологии, необходимость критического переосмысления этой теории.
6. Спор реализма и анти-реализма в контексте эволюционной эпистемологии и современных когнитивных наук.
7. Референция и репрезентация в составе знания.
8. Операциональный характер репрезентации и репрезентаторов.
9. Историческое развитие репрезентации.
10. Доверие, уверенность, вера. Уверенность, очевидность, интуиция.
11. Очевидность и дискурсивность знания.
12. Психологическая уверенность и эпистемическая очевидность.
13. Религиозная вера и знание.
14. Эпистемология и философия религии.
15. Разумная и противоразумная вера.
16. Вера и мнение.
17. Очевидное знание, вероятное знание, вера.
18. Вера и критицизм.
19. Вера и предрассудок.
20. Вера и познавательная парадигма.
21. Пересмотр взаимоотношений веры и знания в современной когнитивной социологии.
22. Фокус, периферия и фон знания.
23. Понятие неявного знания.
24. Роль неявных компонентов в личном и коллективном знании.
25. Неявное знание в опыте, мышлении, действии и коммуникации.
26. Проблема неявного знания в современной теории (Полани, Малкей) и неклассические пути в эпистемологии.
27. Онтология, эпистемология и философия человека в исторической перспективе.
28. Схема мира, схема тела, структура опыта и проблема Я.

29. Классическая постановка проблемы перцепции в западной психологии и эпистемологии (Локк, Беркли, Юм, Кант) и необходимость ее пересмотра.
30. Особенности анализа восприятия в психологии и эпистемологии.
31. Восприятие как данность и как деятельность.
32. Восприятие и проблема очевидности.
33. Реальность и иллюзия.
34. Восприятие внешнего и внутреннего мира.
35. Чувственные модальности и амодальная схема мира.
36. Операционалистская интерпретация восприятия (Пиаже) и "экологический подход" в теории восприятия (Гибсон).
37. Проблема восприятия в лингвистической философии (поздний Виттгенштейн, Ст. Тулмэн).
38. Восприятие и познавательная парадигма: Т. Кун.
39. Возможность познания «без восприятия» (П.Фейерабенд).
40. Феноменологический анализ восприятия (Гуссерль, Мерло-Понти) и его современное значение.
41. Феноменологический анализ восприятия (Гуссерль, Мерло-Понти) и его современное значение.
42. Феноменологическая и интуитивистская традиция анализа восприятия в русской философии: Г. Шпет, Н. Лосский.
43. Понятие «чувственных универсалий».
44. Восприятие и понятие «жизненного мира».
45. «Жизненный мир» и "экологический подход" в теории восприятия.
46. Восприятие и когнитивные науки.
47. Возможность моделирования восприятия.
48. Взаимосвязь знания о мире и знания о Я.
49. Уникальность места эмпирического субъекта в структуре опыта.
50. Схема тела и схема мира.
51. Я, мое тело и «другие», «здесь» и «там», «теперь» и «тогда».

Критерии оценивания.

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основ инновационных систем воспитания. Психологические принципы обучения взрослых. Знать теорию и практику высшего профессионального образования, методологию предмета. Студент должен уметь консультировать педагогов, администрацию, обучающихся по вопросам оптимизации учебного процесса; выстраивать систему дополнительного образования в той или иной конкретной организации как благоприятную среду для развития личности, способностей, интересов и склонностей каждого обучающегося.

Студент должен отлично владеть навыками составления библиографии, способами ориентации в профессиональных источниках информации (журналы, монографии, сайты и т.д.); навыками обеспечения профессиональной подготовки психолого-педагогических кадров. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Дисциплина: 1. Ф.М0.03 **ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Философия политики» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия (профиль «Цифровое общество и технологическая этика»; уровень магистратура).

Семестр изучения: 3.

Компетенции, формируемые в результате работы над дисциплиной

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знает: аналитические возможности различных методов философско-политического анализа и прогнозирования; техники и технологии реализации власти в современном обществе. Умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в оценке мира политического; генерировать новые идеи и перспективы их развития на основе наличных ресурсов и ограничений. Имеет практический опыт: приемами организации разработки и реализации политических проектов; выбора оптимальной траектории осуществления научно-исследовательской и практической деятельности; методами сбора и обработки данных при проведении исследований.</p>
<p>ПК-2 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук</p>	<p>Знать: основные дискурсы социальных и гуманитарных наук применимые к решению социально-философских вопросов власти и политики. Уметь: формулировать новые цели в соответствующей предметной области. Имеет практический опыт: применения критериев научной новизны и навыков определения долговременных научных приоритетов в социально-философских исследованиях.</p>
<p>ПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать индивидуальные и (или) коллективные проекты по</p>	<p>Знать: базовые социально-философские принципы, методы в исследованиях вопросов власти и политики.</p>

поддержанию гуманитарных практик функционирования структур, профессиональных и сообществ	социально- в области социальных институтов, и социальных	Уметь: использовать базовые социально-философские знания в сфере политической философии для организации индивидуальной и коллективной деятельности. Имеет практический опыт: применить знание базовых принципов философии политики в организационном обеспечении деятельности организации.
--	--	--

Содержание КОС

Текущий контроль

Работа на практических занятиях

В течение семестра каждый студент должен активно участвовать в обсуждении вопросов, предлагаемых преподавателем на практических занятиях в качестве докладчика и/или слушателя (задавать вопросы докладчикам и участвовать в обсуждении). Замечания, дополнения, уточнения, сделанные другими студентами по ходу обсуждаемого вопроса, оцениваются отдельно и, таким образом, повышают итоговый рейтинг студента.

Доклад

Требования, предъявляемые к докладу:

- соответствие содержания заявленной теме;
- структурированность изложения материала (введение, основная часть, выводы/заключение);
- логичность и аргументация;
- использование необходимого количества источников с указанием выходных данных;
- речь (свободная/чтение);
- использование демонстрационного материала (презентация);
- ответы на вопросы;
- выступление.

1.2 Примерные темы докладов:

Рождение политики и политической философии.

Понимание – центральная категория и основная проблема философии политики.

Политика, власть и проблема диалога культур. Природа политики.

Природа власти. Язык и политика.

Риторика современного мира политики. Политический язык современной России. Русские традиции в мире политическом. Проблема государственной идентичности.

Сущность политической власти и ее границы.

Специфика межкультурного взаимопонимания в мире политическом. Критерии оценивания докладов студентов

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
1. Соответствие содержания заявленной теме	полностью соответствует	частично соответствует	теме не соответствует

2. Структурированность (введение, основная часть, выводы / заключение)	структурирован	отсутствует один из элементов	Не структурирован
3. Логичность и аргументация	логичен, аргументирован	логика не всегда присутствует, аргументация недостаточна	отсутствует
4. Использование необходимого количества источников	не менее 10 источников	не менее пяти источников	менее трех источников
5. Речь	свободная	с опорой на текст	чтение
6. Использование демонстрационного материала (презентации)	материал презентации поясняет, дополняет доклад	материал презентации недостаточно поясняет или дополняет доклад	презентация отсутствует
7. Ответы на вопросы преподавателя и аудитории	правильные, аргументированные ответы	затрудняется аргументированно ответить на вопросы	ответить не может

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за подготовленный и представленный доклад – 14 баллов.

Анализ текста

Для понимания принципов построения и оценки текста студенты должны подготовить анализ одного из текстов, предлагаемых преподавателем. Анализ текста проводится в соответствии с требованиями методологического герменевтического стандарта.

Требования методологического герменевтического стандарта

- ✓ причины и характер текста;
- ✓ автор текста;
- ✓ природа текста и его социокультурная обусловленность;
- ✓ структура текста;
- ✓ целевое назначение текста;
- ✓ содержание текста (смысловые единицы)
- ✓ выводы текста и соотнесение с целевой установкой текста. Студент готовит анализ текста и представляет его в аудитории.

Критерии оценки анализа текста

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
1. полнота анализа	полный, подробный	поверхностный	большая половина критериев анализа отсутствует
2. причины и характер текста	выявлены в полном объеме	определены частично	не определены
3. природа текста и его социокультурная обусловленность	определена аргументированно доказана	определены правильно, частично доказана	определены неправильно, не доказана

4.структура текста	определена в полном объеме	частично определена	не определена
5.целевое назначение текста	четко выявлена и сформулирована	выявлена, частично сформулирована	не определены
6.содержание текста (смысловые единицы)	выделены в полном объеме	названо большинство единиц (не менее 4)	названо менее 4
7.выводы текста соотнесение с целевой установкой текста	исделаны в полном объеме	определены частично	определены неправильно

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за анализ текста – 14 баллов.

Представление авторского – политического – текста

Для контроля понимания и усвоения изученного материала в отношении принципов построения, использования знания проблем философии политики студентами предлагается создать свой (авторский) анализ проявления власти в обществе цифры и представить его аудитории. Тему студент выбирает самостоятельно и разрабатывает сценарий ее представления.

Таблица 4

Критерии оценки авторского – политического – текста

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
1. цель	четко и ясно обозначена	не четко обозначена	не обозначена
2. композиция	четкость и функциональность структуры соответствуют решению проблемы	четкость и функциональность структуры частично соответствуют решению проблемы	четкость и функциональность структуры не соответствуют решению проблемы
3. аргументационная база	аргументы подобраны в соответствии с целью	аргументы частично соотносятся с целью	аргументы не выделены
4. примеры	подобраны в соответствии с целью	частично соотносятся с целью	отсутствуют или не соотносятся с целью
5. собственная позиция	Четко сформулирована и представлена	сформулирована и представлена	отсутствует сформулирована
6. языковые навыки	соответствует действующим нормам языка	частично соответствует действующим нормам языка	не соответствует действующим нормам языка
7. оригинальность	75% и более	65-87%	менее 65%

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за авторский анализ – 14 баллов.

Промежуточная аттестация

Промежуточной аттестация – *дифференцированный зачет*. Преподаватель имеет право выставить студенту зачет по результатам текущего контроля. Освоение дисциплины считается успешным, если студент получил не менее 50 баллов (что составляет 60 % от 84 баллов) по всем КРМ, предусмотренным программой данной дисциплины.

КРМ	Балл за один КРМ	Кол-во КРМ	Максимальный балл
Доклад	14	4	56
Анализ текста	14	1	14
Авторский политический текст	14	1	14
Всего:	84		

В случае если студент имеет менее 50 баллов по результатам текущего контроля в течение семестра, он должен сдать отсутствующие КРМ по выбору преподавателя.

В случае если студент имеет менее 50 баллов по результатам текущего контроля в течение семестра и пропустил большую половину занятий, преподаватель имеет право потребовать от студента сдать зачет по дисциплине. Дифференцированный зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам, изучаемым в рамках дисциплины (время на подготовку ответа 30 минут).

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Власть: многообразие определений и единство сущности
2. Проблема власти в классической философии
3. Проблематика власти в неклассической философии
4. Субстанциальные и реляционные трактовки власти.
5. Структуралистская и постструктуралистская интерпретация власти.
6. Релевые и символические интерпретации власти.
7. Бытие политического
8. Диалектика политики и государства в интерпретации К. Шмитта
9. Политическая онтология античности.
10. Политическая теология.
11. Политическая онтология Н. Макиавелли.
12. Власть в концепции Ф. Ницше
13. Проблема власти в М. Вебера
14. Политическое пространство и вызовы эпохи цифровизации
15. Государство как центр политического пространства.
16. Политическое время
17. Институциональное измерение политики
18. Понятие политических ценностей.
19. Свобода, равенство, справедливость, порядок как аксиологический «квартет» политики
20. Политические идеалы.
21. Политические утопии
22. Сущность человека политического.

23. Человек политический в философии экзистенциализма.
24. Цифровизация как процесс и его результаты
25. Сетевизация, глобализация, виртуализация, информатизация политики
26. Контроль в цифровую эпоху.
27. Политический потенциал Интернета
28. Рискогенность власти и политики в условиях цифровизации.

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).

Критерии оценки ответа студента:

Зачтено: студент глубоко усвоил программный материал, показывает умение самостоятельно обобщать теоретический материал, грамотно оперирует основными понятиями и терминами, не допускает ошибок.

Не зачтено: студент не владеет значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, не выполняет задания, установленные преподавателем.

Дисциплина: 1.Ф.МО.04 ЭТОС НАУКИ И ЭТИКА НАУЧНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Этос науки и этика научных коммуникаций» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- анализ кейса 1;
- анализ кейса 2;
- анализ кейса 3;
- анализ кейса 4;
- реферат;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 2

Компетенция: ПК-3 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
принципы личной и коллективной ответственности; принципы научной этики для проведения научных исследований; основные понятия научной этики и моральной ответственности.	применять правила выполнения научных исследований и сопутствующие им моральные нормы; следовать кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов, взаимодействия с другими учеными и профессиональными сообществами; анализировать ценностные аспекты проблем философии науки; ориентироваться в нравственных коллизиях современной науки.	анализа правовых аспектов получения научных результатов и их дальнейшего использования; соблюдения моральных принципов и норм в ходе сбора материала для исследований, а также в процессе использования полученных результатов; проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами, умениями соотнесения методов, задач и результатов научного исследования с принятыми в различных академических сообществах образцами.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Задание 1: анализ кейса (кодексы этики научного и профессиональных сообществ).

Подобрать кодекс, регулирующий этику научной или профессиональной деятельности, выделить не менее 3 этических проблем, решаемых при помощи данного кодекса. Описать конкретные ситуации, в которых встречаются указанные проблемы, обсудить варианты решения данных проблем в группе.

Критерии оценивания:

Задание оценивается по 4 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, указание не менее 3 этических проблем, описание конкретных ситуаций (по 1 на каждую проблему), предложение вариантов решения проблем (не менее 1 на каждую проблему), участие в обсуждении в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).

Вес задания: 0,15

Максимальное количество баллов: 5

Задание 2: анализ кейса (стандарты этики науки CUDOS и PLACE).

Подобрать практическую ситуацию в научной деятельности, подлежащую регулированию при помощи этического кодекса. Проанализировать возможности разрешения данной ситуации при помощи этических стандартов CUDOS и PLACE.

Критерии оценивания:

Задание оценивается по 5 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, описание практической ситуации, соответствие практической ситуации критериям этического кодекса, наличие предложенных решений на основании стандартов CUDOS и PLACE, обсуждение предложенных решений в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).

Вес задания: 0,15

Максимальное количество баллов: 5

Задание 3: анализ кейса (внутренние проблемы этики науки).

Проанализировать издательскую политику любого журнала из списка ВАК либо ядра РИНЦ. Определить, какие действия автора составляют предмет нарушения этики научных публикаций, какие действия должен предпринять автор при обнаружении данных ситуаций.

Критерии оценивания:

Задание оценивается по 4 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, указание не менее 3 этических проблем, описание конкретных ситуаций (по 1 на каждую проблему), предложение вариантов решения проблем (не менее 1 на каждую проблему), участие в обсуждении в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).

Вес задания: 0,15

Максимальное количество баллов: 5

Задание 4: анализ кейса (внешние проблемы этики науки).

Проанализировать биографические материалы, посвященные ученым, выступавшим за ограничение использования сделанных ими открытий либо за установление этических стандартов в науке (А. Нобель, В.И. Вернадский, А. Эйнштейн, Р. Оппенгеймер, Б. Рассел, Н. Винер, Х. Арендт, К. Ясперс, Э. Фромм и др.). Представить описание морально-этических проблем, затронутых в их трудах, их решения проблем.

Критерии оценивания:

Задание оценивается по 4 критериям, за наличие каждого присваивается 1 балл: предоставление конспекта к заданию, указание не менее 3 этических проблем, описание конкретных ситуаций (по 1 на каждую проблему), предложение вариантов решения проблем (не менее 1 на каждую проблему), участие в обсуждении в группе (засчитываются обсуждение ситуаций, проблем и вариантов, предложенных другими участниками, либо ответы на вопросы преподавателя по предложенному материалу).

Вес задания: 0,15

Максимальное количество баллов: 5

Задание 5: реферат на тему «Этические проблемы в конкретной отрасли научного знания».

В реферате представлен обзор опыта решения конкретных этических проблем в избранной студентом отрасли научного знания посредством кодексов профессиональной этики или в отсутствие оных. Для каждой проблемы должно быть представлено не менее 2 решений или мотивированное объяснение единственно возможного решения. Обзор включает не менее 10 источников прикладного характера (исследований, реферативных исследований, проблемных статей), представляющих собой статьи в научных изданиях или монографии, список литературы оформляется по ГОСТ 7.1.2003, ссылки на список литературы представлены в описании решения конкретной проблемы. Объем реферата – не менее 10 страниц основного текста, обязательно наличие Введения (2 страницы), содержащего постановку проблемы, цели, задач, объекта и предмета, и Заключения (1 страница), в котором подводятся итоги выполнения задач обзорного исследования. Реферат набирается шрифтом Times New Roman 14 пт, через интервал 1,08, интервал между абзацами 0 пт, выравнивание по ширине, абзацный отступ 1,25 пт. Оригинальность текста реферата должна быть не менее 30 %. Реферат сдается за 1 день до зачетного мероприятия в печатном и электронном виде.

Критерии оценивания:

1) соответствие техническим параметрам – 1 балл, 2) оригинальность (не менее 30 %) – 1 балл, 3) оформление списка литературы по ГОСТ – 1 балл, 4) полнота обзора – 1 балл, 5) корректность описания этической проблемы науки – 1 балл, 6) представление решений (или мотивировка единственно возможного решения) проблемы – 1 балл, 7) научный характер проработанных текстов – 1 балл, 8) выполнение задания в установленный срок – 1 балл.

Вес задания: 0,4

Максимальное количество баллов: 8

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Понятие этоса науки (Р. Мертон).
2. Этика науки: различные подходы к выделению дисциплины и ее названию.
3. Этика науки в ряду научных и философских дисциплин.
4. Практическая ориентированность этики науки.
5. Имитация научных исследований и псевдонаука.
6. Плагиат как этическая и правовая проблема.
7. Ответственность за плагиат.
8. Самоплагиат.
9. Гипертекстуальность в науке и недобросовестное цитирование.
10. Борьба с плагиатом: вольное сетевое сообщество Диссернет.
11. Репутация исследователя и научного коллектива.
12. Управление научной репутацией.
13. Основные PR-задачи в науке.
14. Этические аспекты самопрезентации.
15. PR научных коллективов.
16. PR индивидуальных исследователей.
17. PR научных достижений: этические проблемы.
18. Наука и медиасфера.
19. Научный текст и журналистский текст: проблемы конвертации.
20. Специфика событийного менеджмента в науке.

Критерии оценивания:

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Дисциплина: 1.Ф.МО.05 ЭТИКА СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА И СЕЛФБРЕНДИНГА

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Этика социальных медиа и селфбрендинга» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- Тест;
- Доклад;
- Реферат;
- Вопросы к зачету.

Семестр изучения: 4

Компетенция **ПК-7** Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
особенности социальных медиа как коммуникационной среды; структуру информационных потребностей интернет-пользователей; принципы организации институализированной коммуникации в социальных медиа.	осуществлять коммуникационную деятельность на сетевых сервисах; использовать инструменты рационального убеждения; использовать интернет-площадки в качестве форумов научных дискуссий.	учета общечеловеческих ценностей в локальном контексте; владения культурой этической экспертизы медиаконтента.

Компетенция **ПК-9** Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основные стратегии создания и управления личным брендом.	использовать возможности социальных медиа в личном позиционировании.	самопозиционирования и репрезентации.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Тест

1. Что необходимо предоставить для обращений в органы государственной власти через интернет:

- а) Согласие соседей на обработку персональных данных;
- б) Согласие на распространение персональных данных;
- в) Согласие на обработку персональных данных

2. Сведения, относящиеся к прямо или косвенно определённом или определяемому физическому лицу:

- а) Коммерческая тайна;
- б) Информация;
- в) Персональные данные

3. Что такое Интернет-браузер:

- а) Программа для защиты от вирусов;
- б) Программа для просмотра веб-сайтов в сети Интернет;
- в) Программа для скачивания файлов

3. Вид интернет-мошенничества, целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей — логинам и паролям:

- а) Спам;
- б) Инженеринг;
- в) Фишинг

4. Какого Интернет-браузера не существует:

- а) MS PowerPoint;
- б) Google Chrome;
- в) Internet Explorer

5. Что устанавливается в квартиру для доступа в интернет по беспроводной связи:

- а) Коммуникатор;
- б) Криптошлюз;
- в) Роутер;

6. Поисковой системой НЕ является:

- а) Яндекс;
- б) FireFox;
- в) Rambler

7. Процедура проверки подлинности пользователя:

- а) Идентификация;
- б) Категорирование;
- в) Разграничение прав доступа

8. Для чего предназначен Единый портал государственных и муниципальных услуг:

- а) Получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде;
- б) Получения сведений о государственных и муниципальных учреждениях;
- в) Поиска информации о госуслуге

Вопрос:

«Чтобы поступать морально, надо исходить из своих эгоистических интересов, но только при этом следует эти интересы понимать разумно» — принцип

Варианты ответа:

- утилитаризма
- прагматизма
- эволюционной этики
- разумного эгоизма

Вопрос:

Каждый день думай о том, что мог бы равнодушно распрощаться с жизнью, считал

Варианты ответа:

- Гегель
- Кант
- Маркс
- Сенека

Вопрос:

Человек охватывает своим взглядом весь мир с помощью Варианта ответа:

- мировоззрения
- закона
- справедливости
- совести

Вопрос:

Идеалы истины, добра, красоты были впервые предложены Вариантами ответа:

- Платоном
- Гуссерлем
- Фалесом
- Пифагором

Вопрос:

Патриотизм как нравственная ценность Вариантами ответа:

- характерен для слабых государств
- присущ большим народам
- стоит у истоков всей европейской цивилизации
- остался в наследство от империй

-

Вопрос:

Создающиеся самим человеком факторы наступления счастья — это Вариантами ответа:

- объективные
- философские
- правовые
- субъективные

Вопрос:

Патриотизм — категория этики, выражающая Вариантами ответа:

- постоянную готовность служить и работать на благо человечества
- национальную исключительность
- неразрывную связь личных интересов с интересами страны
- обособленность своей страны от всего мира

Вопрос:

Вежливость представляет собой моральное качество Вариантами ответа:

-определяющее обычную любезность человека в цивилизованном обществе характеризующее поведение человека, для которого уважение к людям стало повседневной нормой поведения и привычным способом общения с окружающими -которое должно проявляться только в общении со знакомыми, близкими, сослуживцами -появляющееся в повышенной любезности хорошо воспитанного человека

Вопрос:

В каких из перечисленных ситуациях знакомства категорически воспрещены? Варианты ответа:

- похороны
- пребывание в церкви
- бракосочетание
- визит для выражения соболезнований
- регистрация младенца

Вопрос:

Человек должен уметь демонстрировать свою активность в труде

Варианты ответа:

- производительном и в деятельности по восстановлению своих духовных и физических сил
- по восстановлению своих духовных и физических сил, а не в производительном
- производительном, а не по восстановлению своих духовных и физических сил
- принудительном

Критерии оценивания:

Автоматическая, в портале "Электронный ЮУрГУ" Проходной балл 21. Тест содержит 30 тестовых заданий (1 задание = 1 балл). Правильный ответ на вопрос соответствует 1 баллу. Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Доклад

- 1.Формы социальных медиа: social networking (знакомство, личное общение).
- 2.Формы социальных медиа: collaboration work (коллаборативное творчество,совместная работа с информацией, её создание и преобразование).
- 3.Формы социальных медиа: social knowledge bases (публикация контейнеров контента, не связанных хронологически).
- 4.Формы социальных медиа: social information broadcasting, unique content creation (создание уникального контента).
- 5.Формы социальных медиа: re-sharing (распространение чужого контента).
- 6.Коллективные и персональные блоги, микроблоги (LiveInternet, Twitter, My.ya, Nabrahabr).
- 7.Социально-тематические сети (Интернет-форумы).
- 8.Новостные социальные сайты (News2).
- 9.Интернет-хосты (Picasa, Flickr, Flamber, Rutube, Youtube).
- 10.Социальные сайты вопросов и ответов.
- 11.Подкасты, аудио и видео (Russian Podcasting, PodFM,LibSyn). Wiki-сервисы (Letopisi, Wikipedia).
- 12.Социальные закладки (Zakladki.tomsk, Memori, Bobrdobr, Del.icio.us, Rumarkz, Moemesto).
- 13.Фолксонмия.
- 14.Тэги.
- 15.Онлайн-игры (Second Life, Lively, World of Warcraft).

16. Социальные сети (Facebook, MySpace, Vkontakte, Одноклассники, TikTok, Instagram).
17. Конструирование социальной реальности в социальных сетях.
18. Мотивы участия пользователей в предоставлении контента.
19. Принципы формирования сетевого сообщества.
20. Пользовательский текст, мультимедиа контент.
21. Социальная сеть как капитал социального объекта.
22. Принципы действия и инструментарий социальных сетей в Интернет.
23. Социальные медиа как ресурс рекламной и PR-деятельности.
24. Социальные медиа как инструмент рекламной и PR-деятельности.
25. Направления рекламной и PR-деятельности в Интернет.
26. Принципы Social Network Relations.
27. Рекламный и PR - текст в социальных медиа.
28. Социальный медиаплан.

Критерии оценивания:

Проходной балл 21. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1. Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению (10 баллов за доклады в семестре)
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе (10 баллов за доклады в семестре)
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе (10 баллов за доклады в семестре)

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям
- содержание доклада носит реферативный характер
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Идентичность как основа персонального брендинга.
2. Архетипы в персональном брендинге.
3. Понятия самоидентификации и идентичности.
4. Основные модели идентичности в персональном брендинге.
5. Методы оценки личной эффективности, определения идентичности.
6. Использование теории архетипов в брендинге.
7. Описание основных архетипов: их отличительные характеристики, уровни, возможные способы проявления, стилистика одежды и аксессуаров.
8. Разбор примеров архетипов известных личностей.
9. Обзор основных методов определения идентичности: тесты по самоидентификации, определению персональных способностей, интересов, ценностей, архетипов; правополушарные методы: ассоциативные карты (MAC), проективные методики, игропрактики и т.д.
10. Профессиональное развитие персонального бренда молодого специалиста.
11. Имидж молодого специалиста.
12. Разработка стратегии и способов продвижения персонального бренда.
13. Профессиональное самоопределение, выбор приоритетного направления деятельности на основе персональной идентичности.

14. Профессиональная Я-концепция.
15. Якорная модель профессионального развития.
16. Основные модели компетенций.
17. Сопоставление ценностей персонального бренда и корпоративного.
18. Внешний вид молодого специалиста.
19. Раскрытие идентичности в одежде в соответствии с профессиональной областью и дресс-кодом.

Критерии оценивания:

Проходной балл 21. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению (10 баллов за рефераты в семестре);
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе (10 баллов за рефераты в семестре);
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе (10 баллов за рефераты в семестре).

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

(IV семестр)

1. Понятие медиа как совокупности средств аудио- и визуальной коммуникации.
2. Отличие социальных медиа от традиционных медиа (социальная среда, диалоговая форма, множественность авторов-генераторов контента).
3. Содержание социальных медиа.
4. Пользовательский контент (UGC - user-generated content).
5. Принципы социальных медиа.
6. Принцип соучастия и коллективный разум.
7. Стиль профессионального общения в Интернет.
8. Модели работы с социальными сетями.
9. Анализ кейсов.
10. История информационных технологий и этические вопросы.
11. Этапы развития и основные проблемы компьютерной этики.
12. Взгляды современных философов на права доступа к информационно-коммуникационным технологиям.
13. Понятие цифрового неравенства.
14. Преодоление цифрового неравенства в глобальном масштабе.
15. Анализ этических проблем и норм.
16. Этика поведения в сети.
17. Неэтичное поведение в сети.
18. Основные этические принципы и нормы взаимодействия в Интернете.
19. Этика профессионалов в области информационных технологий.
20. Кодексы этики и профессиональное поведение.
21. Риски и ответственность компьютерных систем.
22. Противоправное поведение в сети.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если магистрант: Знает особенности социальных медиа как коммуникационной среды; структуру информационных потребностей интернет-пользователей; принципы организации институализированной коммуникации в социальных медиа; современные технологические требования к производственному процессу создания медиаконтента; различия в структуре социальной коммуникации в офлайн и онлайн; основные стратегии формирования дискуссий с различным пользовательским составом; основные стратегии создания и управления личным брендом; принципы формирования и функционирования сетевого сообщества; основы информационной цифровой культуры; Умеет осуществлять коммуникационную деятельность на сетевых сервисах; использовать инструменты рационального убеждения; использовать интернет-площадки в качестве форумов научных дискуссий; учитывать совокупность политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях; модерировать интернет-дискуссии; оперативно реагировать на запросы участников, минимизировать риски разрыва коммуникации; использовать возможности социальных медиа в личном позиционировании; применять положения теории развития для творческого самосовершенствования; в целях преодоления цифрового неравенства в глобальном масштабе применять способы и приемы информационной культуры; Имеет практический опыт в навыках учета общечеловеческих ценностей в локальном контексте; культурой этической экспертизы медиаконтента; основными компонентами медиаграмотности; навыками создания медиаконтента в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате; навыках управления диалоговой коммуникации; навыками работы по конвертации контента в разные форматы медиатекста; навыками самопозиционирования и репрезентации; приемами и методами самоорганизации и саморазвития; социальными, этническими и профессиональными нормами в решении межличностных проблем. Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если магистрант не обладает необходимыми составляющими компетенций ПК-7 и ПК-9.

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Цифровые инструменты научной коммуникации» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- тест;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 4

Компетенция: **ПК-3** Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
принципы академической этики в области научных исследований.	использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии; следовать кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов.	владения основными понятиями научной этики и моральной ответственности, навыками проведения научных исследований в соответствии с общепринятыми нормами.

Компетенция: **ПК-4** Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
стратегии, тактики и техники научной коммуникации и аргументации.	самостоятельно осваивать новые средства и инструменты научной коммуникации.	работы с информационными потоками для решения задач в области научной коммуникации.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Современные концепции коммуникации и массовой коммуникации.
2. Основные элементы коммуникационного процесса.
3. Вербальная коммуникация и ее особенности.
4. Устноречевая коммуникация и ее виды.
5. Письменноречевая коммуникация: свойства, виды и функции.
6. Невербальная коммуникация.
7. Организация пространства и времени коммуникативного процесса.
8. Межличностная коммуникация и ее особенности.
9. Речевое и неречевое поведение в межличностном взаимодействии.
10. Чувства и эмоции в коммуникационном действии.
11. Коммуникация в малых группах, виды, особенности и функции.
12. Структура и динамика коммуникации в малой группе.
13. Массовая коммуникация, структура и функции.
14. Коммуникация как функция управления организацией.
15. Особенности внутренних коммуникаций в организациях и их виды.
16. Формы деловой коммуникации в организациях.
17. Формы научной коммуникации в организациях
18. Публичная коммуникация, ее сущность, формы и особенности.
19. Выступления перед различными аудиториями и их особенности.
20. Деловое общение: стратегии и стили, их особенности.
21. Собрание, виды, сценарии проведения.
22. Этикетные речи, их виды и особенности.
23. Пресс-конференции: виды и особенности проведения.
24. Телевизионное интервью, телевизионные дебаты
25. Понятие политической коммуникации: сущность и функции.
26. Информационно-коммуникационные процессы в сфере политики.
27. Понятие, сущность и типология информационно-коммуникационных полей.
28. Понятие дискурса и особенности его использования.
29. Исторические формы информационно-коммуникационных пространств и полей (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное).
30. Особенности государственной информационно-коммуникационной системы.
31. Международная научная информационно-коммуникационная система в условиях глобализации.
32. Механизмы формирования общественного мнения и наука
33. Идеология и пропаганда в науке
34. Виды, методы и принципы информационного лоббизма.
35. Информационный терроризм, его особенности и способы противодействия.
36. Понятие и сущность государственной информационной политики.
37. Отношения науки с медиаструктурами: исторические типы и современные виды в условиях различных политических режимов.
38. Информационные войны: сущность, виды и отличительные особенности.
39. Виды интернет-коммуникаций. Электронное правительство.
40. Особенности подготовки научных специалистов в сфере коммуникационного менеджмента.

Критерии оценивания:

В докладе должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы.

В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы.

Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если студент набирает от 15 до 25 баллов:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Современные концепции коммуникации и массовой коммуникации.
2. Основные элементы коммуникационного процесса.
3. Вербальная коммуникация и ее особенности.
4. Устноречевая коммуникация и ее виды.
5. Письменноречевая коммуникация: свойства, виды и функции.
6. Невербальная коммуникация.
7. Организация пространства и времени коммуникативного процесса.
8. Межличностная коммуникация и ее особенности.
9. Речевое и неречевое поведение в межличностном взаимодействии.
10. Чувства и эмоции в коммуникационном действии.
11. Коммуникация в малых группах, виды, особенности и функции.
12. Структура и динамика коммуникации в малой группе.
13. Массовая коммуникация, структура и функции.
14. Коммуникация как функция управления организацией.
15. Особенности внутренних коммуникаций в организациях и их виды.
16. Формы деловой коммуникации в организациях.
17. Формы научной коммуникации в организациях
18. Публичная коммуникация, ее сущность, формы и особенности.
19. Выступления перед различными аудиториями и их особенности.
20. Деловое общение: стратегии и стили, их особенности.
21. Собрание, виды, сценарии проведения.
22. Этикетные речи, их виды и особенности.
23. Пресс-конференции: виды и особенности проведения.
24. Телевизионное интервью, телевизионные дебаты
25. Понятие политической коммуникации: сущность и функции.
26. Информационно-коммуникационные процессы в сфере политики.
27. Понятие, сущность и типология информационно-коммуникационных полей.
28. Понятие дискурса и особенности его использования.

29. Исторические формы информационно-коммуникационных пространств и полей (доиндустриальное, индустриальное, постиндустриальное).
30. Особенности государственной информационно-коммуникационной системы.
31. Международная научная информационно-коммуникационная система в условиях глобализации.
32. Механизмы формирования общественного мнения и наука
33. Идеология и пропаганда в науке
34. Виды, методы и принципы информационного лоббизма.
35. Информационный терроризм, его особенности и способы противодействия.
36. Понятие и сущность государственной информационной политики.
37. Отношения науки с медиаструктурами: исторические типы и современные виды в условиях различных политических режимов.
38. Информационные войны: сущность, виды и отличительные особенности.
39. Виды интернет-коммуникаций. Электронное правительство.
40. Особенности подготовки научных специалистов в сфере коммуникационного менеджмента.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Обязательная часть реферата – аннотация на 1000 знаков.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом

закрытое	1. Читатель оплачивает доступ к публикации в а. традиционной бизнес модели журнала; б. Open Access в. хищнической	традиционной бизнес модели журнала
закрытое	2. Если h статей ученого цитируются как минимум h раз каждая, то это а. импакт-фактор б. индекс Хирша в. процентиль по ядру РИНЦ г. DOI	индекс Хирша
закрытое	3. Идентификатор автора в БД Web of Science: а. ResearcherID, б. ORCID, в. ScopusID, г. AuthorID, д. идентификатор Google Scholar	ResearcherID
закрытое	4. Что из нижеперечисленного НЕ является научной социальной сетью: а. ResearchGate б. Web of Science в. LinkedIn г. Academia.edu	LinkedIn
закрытое	5. В каком из профилей автора возможен доступ к полным текстам статей: а. Publons б. Orcid в. ResearchGate г. Google Scholar	Google Scholar

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

1. Наукометрическая база данных РИНЦ.
2. Наукометрическая база данных Web of Science.
3. Наукометрическая база данных Scopus.
4. Научная онлайн-идентичность. Идентификаторы автора.
5. Основные наукометрические показатели.
6. Основные принципы организации текста научной статьи.

7. Стандарты оформления библиографического описания списка литературы и цифровые средства работы с библиографиями.
8. Этика научных публикаций и цитирования.
9. Научные социальные сети.
10. Основные тенденции развития и проблемы наукометрии и цифровой научной коммуникации.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию. Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.Ф.М0.07 **ПОЛИТИКА ПАМЯТИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Политика памяти и историческая ответственность в цифровом пространстве» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия (профиль «Цифровое общество и технологическая этика»; уровень магистратура).

Семестр изучения: 3.

Компетенции, формируемые в результате работы над дисциплиной

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знает: историю развития проблематики памяти в различные исторические эпохи и на современном этапе. Умеет: понимать, учитывать и критически анализировать особенности политики памяти в процессе межкультурного взаимодействия. Имеет практический опыт: владения навыками конструктивного взаимодействия с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.</p>
<p>ПК-7 Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.</p>	<p>Знать: концепции политики памяти и исторической ответственности, основные технологии и способы формирования политики памяти в цифровом пространстве. Уметь: использовать полученные знания при принятии управленческих решений, а также в процессе деятельности в цифровом пространстве. Имеет практический опыт: применения методологического инструментария исследований политики памяти, а также методами анализа исторической проблематики в условиях цифрового общества.</p>

Содержание КОС

Текущий контроль

1. Работа на практических занятиях

В течение семестра каждый студент должен активно участвовать в обсуждении вопросов, предлагаемых преподавателем на практических занятиях в качестве докладчика и/или слушателя (задавать вопросы докладчикам и участвовать в обсуждении). Замечания, дополнения, уточнения, сделанные другими студентами по ходу обсуждаемого вопроса, оцениваются отдельно и, таким образом, повышают итоговый рейтинг студента.

Доклад

Требования, предъявляемые к докладу:

- соответствие содержания заявленной теме;
- структурированность изложения материала (введение, основная часть, выводы/заключение);
- логичность и аргументация;
- использование необходимого количества источников с указанием выходных данных;
- речь (свободная/чтение);
- использование демонстрационного материала (презентация);
- ответы на вопросы;
- выступление.

1.2 Примерные темы докладов:

Рождение политики и политической философии.

Понимание – центральная категория и основная проблема философии политики.

Политика, власть и проблема диалога культур. Природа политики.

Природа власти. Язык и политика.

Риторика современного мира политики. Политический язык современной России. Русские традиции в мире политического. Проблема государственной идентичности. Сущность политического власти и ее границы.

Специфика межкультурного взаимопонимания в мире политическом
Критерии оценивания докладов студентов

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
1.Соответствие содержания заявленной теме	полностью соответствует	частично соответствует	теме не соответствует
2.Структурированность (введение, основная часть, выводы / заключение)	структурирован	отсутствует один из элементов	Не структурирован
3.Логичность и аргументация	логичен, аргументирован	логика не всегда присутствует, аргументация недостаточна	отсутствует
4.Использование необходимого количества источников	не менее 10 источников	не менее пяти источников	менее трех источников
5.Речь	свободная	с опорой на текст	чтение
6.Использование демонстрационного материала (презентации)	материал презентации поясняет, дополняет доклад	материал презентации недостаточно поясняет или дополняет доклад	презентация отсутствует
7.Ответы на вопросы преподавателя и аудитории	правильные, аргументированные ответы	затрудняется аргументированно ответить на вопросы	ответить не может

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за подготовленный и представленный доклад – 14 баллов.

2. Анализ текста

Для понимания принципов построения и оценки текста студенты должны подготовить анализ одного из текстов, предлагаемых преподавателем. Анализ текста проводится в соответствии с требованиями методологического герменевтического стандарта.

Требования методологического герменевтического стандарта

- ✓ причины и характер текста;
- ✓ автор текста;
- ✓ природа текста и его социокультурная обусловленность;
- ✓ структура текста;
- ✓ целевое назначение текста;
- ✓ содержание текста (смысловые единицы)
- ✓ выводы текста и соотнесение с целевой установкой текста. Студент готовит анализ текста и представляет его в аудитории.

Критерии оценки анализа текста

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
1.полнота анализа	полный, подробный	поверхностный	большая половина критериев анализа отсутствует
2.причины и характер текста	выявлены в полном объеме	определены частично	не определены
3.природа текста и его социокультурная обусловленность	определена аргументированно доказана	определены правильно, частично доказана	определены неправильно, не доказана
4.структура текста	определена в полном объеме	частично определена	не определена
5.целевое назначение текста	четко выявлена и сформулирована	выявлена, частично сформулирована	не определены
6.содержание текста (смысловые единицы)	выделены в полном объеме	названо большинство единиц (не менее 4)	названо менее 4
7.выводы текста соотнесение с целевой установкой текста	исделаны в полном объеме	определены частично	определены неправильно

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за анализ текста – 14 баллов.

3. Представление результатов своего исследования конкретного примера политики памяти

Для контроля понимания и усвоения изученного материала в отношении принципов построения, использования знания политики памяти и проблем ответственности студентами предлагается создать свой (авторский) анализ и представить его аудитории. Тему студент выбирает самостоятельно и разрабатывает сценарий ее представления. Кроме этого, перед представлением результатов своего анализа, студент должен дать обоснование

и описание методов своего анализа.

Критерии оценки авторского анализа проявлений власти и ее цифровых двойников

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
1. цель	четко и ясно обозначена	нечетко обозначена	не обозначена
2. композиция	четкость функциональности структуры соответствуют решению проблемы	нечеткость функциональности структуры частично соответствуют решению проблемы	нечеткость функциональности структуры не соответствуют решению проблемы
3. аргументационная база	аргументы подобраны в соответствии с целью	аргументы частично соотносятся с целью	аргументы не выделены
4. примеры	подобраны в соответствии с целью	частично соотносятся с целью	отсутствуют или не соотносятся с целью
5. собственная позиция	Четко сформулирована и представлена	сформулирована и представлена	отсутствует сформулирована
6. языковые навыки	соответствует действующим нормам языка	частично соответствует действующим нормам языка	не соответствует действующим нормам языка
7. оригинальность	75% и более	65-87%	менее 65%

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за авторский анализ – 14 баллов.

Промежуточная аттестация

Промежуточной аттестация – *зачет*. Преподаватель имеет право выставить студенту зачет по результатам текущего контроля. Освоение дисциплины считается успешным, если студент получил не менее 50 баллов (что составляет 60 % от 84 баллов) по всем КРМ, предусмотренным программой данной дисциплины.

КРМ	Балл за один КРМ	Кол-во КРМ	Максимальный балл
Доклад	14	4	56
Анализ текста по вопросам политики памяти и ответственности	14	1	14
Авторский анализ политики памяти	14	1	14
Всего:	84		

В случае если студент имеет менее 50 баллов по результатам текущего контроля в течение

семестра, он должен сдать отсутствующие КРМ по выбору преподавателя.

В случае если студент имеет менее 50 баллов по результатам текущего контроля в течение семестра и пропустил большую половину занятий, преподаватель имеет право потребовать от студента сдать зачет по дисциплине. Дифференцированный зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам, изучаемым в рамках дисциплины (время на подготовку ответа 30 минут).

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Возникновение политики памяти.
2. Философские основания политики памяти
3. Постановка Т. Адорно вопроса о проработке прошлого. Историческая политика в интерпретации Ю. Хабермаса.
4. Холокост как травма: стратегии конструирования. Объединение Германии в контексте исторической политики.
5. Современные проблемы политики памяти в Европе: глобализационные тенденции и риски (А. Ассман).
6. Основные тренды и этапы политики памяти в СССР.
7. Складывание культа Великой Отечественной войны: причины и последствия.
8. Советское наследие и новые вызовы. Новые памятные даты, история их введения и последствия.
9. Специфика политики памяти в цифровом обществе.
10. Методы изучения цифровой реальности.
11. Историческая политика и молодежь.
12. Историческая ответственность как предмет этического и политологического исследования.
13. Паблики как акторы политики памяти.
14. Компьютерные игры в политике памяти.
15. Нормы исторической ответственности в цифровом пространстве.
16. «Спор историков» в Германии.
17. Проблема ответственности в современном мире цифры.

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).

Критерии оценки ответа студента:

Зачтено: студент глубоко усвоил программный материал, показывает умение самостоятельно обобщать теоретический материал, грамотно оперирует основными понятиями и терминами, не допускает ошибок.

Не зачтено: студент не владеет значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, не выполняет задания, установленные преподавателем.

Дисциплина: 1.Ф.М0.08 АНТРОПОЛОГИЯ СОВЕТСКОГО КИНО

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Антропология советского кино» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- работа с текстом первоисточника;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **УК-5** Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
причины появления социальных обычаев и различий в поведении людей; базовые подходы к организации недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	определять прогнозировать поведение и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними; осуществлять превенцию дискриминации в профессиональной сфере.	диалоговой коммуникации для поликультурных субъектов; недискриминационного взаимодействия.

Компетенция: **ПК-7** Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
принципы сегментирования аудитории интернета; структуру информационных потребностей интернет-пользователей;	определять характеристики видеоконтента, отвечающие потребностям целевой аудитории;	учета общечеловеческих ценностей в локальном контексте массовой культуры; владения основными

принципы тиражирования видеоконтента в интернете.	осуществлять этическую экспертизу видеоконтента.	компонентами медиаграмотности.
---	--	--------------------------------

Компетенция: **ПК-8** Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
овременные технологические требования к производственному процессу создания киноконента.	учитывать совокупность политических, экономических факторов, правовых и этических норм, регулирующих развитие разных медиакоммуникационных систем на глобальном, национальном и региональном уровнях.	создания киноконента; работы по конвертации киноконента в разные форматы медиатекста.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Начальные шаги российского кино. Первые киносеансы и самостоятельные документальные съёмки. Рождение национального российского кинематографа. “Понизовая вольница”.
2. Организация отечественного кинопроизводства (А. Дрянков, А. Ханжонков). Просветительская роль кино. “Оборона Севастополя” В. Гончарова.
3. Операторы российского дореволюционного кино. Работа на натуре и в павильоне. Изобретение фундуса и строительство декораций на новой технической основе.
4. Фильмы Е. Брауэра и его роль в разработке изобретательных средств кино. В. Гардин и его экранизации русской классики, фильмы П. Чердынина.
5. Творчество выдающегося режиссёра Я. Протазанова в дореволюционный период и его вклад в развитие выразительных средств кинематографа. Выдающиеся актёры этого периода.
6. Новаторские поиски Л. Кулешова. Эксперименты в области монтажа. “Эффект Кулешова”. Создание школы “натурщиков”, актёров–единомышленников. Вклад В. Кулешова в становление советского киноискусства.
7. Революционная мощь творчества С. Эйзенштейна. Тема революции в фильмах “Стачка”, “Броненосец Потёмкин”, “Октябрь”. Выдающийся вклад С. Эйзенштейна в теорию и практику киноискусства. Содружество с кинооператором Э.

Тиссэ.

8. Первые фильмы В. Пудовкина. Революционная трилогия “Мать”, “Конец Санкт–Петербурга”, “Потомок Чингисхана”. Вклад в теорию кино, “строящий” монтаж. Содружество вместе с кинооператором А. Головня.

9. Поэтический метафорический кинематограф А. Довженко. Своеобразие видения мира и истории, поиски своего киноязыка. “Звенигора”, “Арсенал”, “Земля”. Влияние открытий А. Довженко на советский и мировой кинематограф.

10. Творческое объединение ФЭКС Г. Козинцева и Л. Трауберга. Поиск выразительной пластики и высокой изобразительной культуры. Создание своей школы актёрского мастерства. Содружество с оператором А. Москвиным. “Чёртовое колесо”, “Шинель”, “СВД”, “Новый Вавилон”.

11. Формирование в 20-е годы школы операторского мастерства с разнообразием авторских прочерков и ярких индивидуальностей. Влияние этой школы на всю последующую практику советских операторов.

12. “Заявка” С. Эйзенштейна, Г. Александрова, В. Пудовкина. “Путёвка в жизнь” Н. Экка. Новые задачи, стоящие перед кинематографистами в связи с приходом звука.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению

- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе

- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям

- содержание доклада носит реферативный характер

- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Эпическое начало в творчестве советских кинематографистов 30-х годов. Классические ильмы “Чапаев”, “Трилогия о Максиме”, “Депутат Балтики”, “Мы из Кронштадта”.

2. Исторические и историко-революционные фильмы 30-х годов. “Александр Невский”, “Член правительства”, “Великий гражданин”, “Суворов”, “Богдан Хмельницкий”. Особая роль драматургии и актёрского мастерства.

3. Достижения советских комедиографов. Г. Александров, И. Пырьев, А. Ивановский.

4. Разработка принципов экранизации литературы “Гроза”, “Пётр ” (Вл. Петров), “Бесприданница” (Я. Протазанов), “Пышка” (М. Ромм), “Маскарад” (С. Герасимов).

5. Фильмы мужества и скорби времён Великой Отечественной войны. “Секретарь райкома”, “Она защищает Родину”, “Два бойца”, “Радуга”, “Жила-была девочка” и др.

6. период послевоенного “малюкартинья” и его пагубная роль в последующие годы. Биографические фильмы и фильмы-спектакли этого периода.

7. Новое дыхание кинематографа после съезда партии в эпоху хрущёвской оттепели. “Весна на заречной улице”, “Прощайте, голуби”, “Дом, в котором я живу”, “Солдаты”. Приход в кино большой группы молодых

кинематографистов. Появление новых тем, инноваций и художественных решений.

8. Выдающиеся свершения советского кино конца 50-х – начала 60-х годов. “Баллада о солдате” (Г. Чухрай), “Судьбы человека” (С. Бондарчук), “Летят журавли” (М. Калатозов), “Иваново детство” (А. Тарковский), “Застава Ильича” (М. Хуциев). Операторские решения фильмов.
9. Новые подходы к экранизациям. “Сорок первый”, “Война и мир”, “Дама с собачкой”, “Дон-Кихот”, “Гамлет”, “Король Лир”.
10. Философский кинематограф А. Тарковского. Оригинальность художественного мира и киноязыка.
11. Самобытность творчества В. Шукшина.
12. Русская история и национальный характер в творчестве Никиты Михалкова.
13. Исследование проблем современности в творчестве С. Соловьёва.
14. Кинематограф перестроечного периода.
15. Российский кинематограф 90-х годов. Фильмы В. Хотиненко, В. Балабанова, В. Тодоровского, А. Рогожкина.
16. Телефильм как новая форма киноэкранной культуры. Проблемы выразительной экранной формы телефильма.
17. Последние значительные работы 2000-х годов российских кинематографистов.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме

Работа с текстом первоисточника

Перечень первоисточников:

1. Е. Марголит. Живые и мертвое. Заметки к истории советского кино 1920-1960-х годов. СПб.: Сеанс, 2012.
2. Е. Добренко. Музей революции: советское кино и сталинский исторический нарратив. М.: Новое литературное обозрение, 2008.
3. Р. Салис. «Нам уже не до смеха»: музыкальные комедии Григория Александрова. М.: Новое литературное обозрение, 2012.
4. В. Михайлин, Г. Беляева. Скрытый учебный план: антропология советского школьного кино начала 1930-х – середины 1960-х годов. М.: Новое литературное обозрение, 2020.

Фильмы для самостоятельного просмотра:

- «Цирк» (1936) Г. Александрова
- «Каток и скрипка» (1960) А. Тарковского

«А если это любовь?» (1961) Ю. Райзмана
«Застава Ильича» (1964) М. Хуциева
«Три дня Виктора Чернышева» (1968) М. Осебяна
«Чужие письма» (1975) И. Авербаха
«Вам и не снилось» (1980) И. Фрэза
«Сделано в СССР» (1990) С. Тараховского и В. Шамшурина

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны изучить ряд первоисточников, опираясь на конспектирование.

Методические рекомендации по конспектированию источников

Конспектирование относится к числу наиболее важных общеучебных умений. На него опирается весь учебный процесс, так как студентам постоянно приходится использовать для подготовки к занятиям конспектирование лекций преподавателя, учебного параграфа или дополнительной литературы, текста источника права.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму;
- выделить в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;
- накопить информацию для написания более сложной работы в виде доклада, реферата, дипломной работы, диссертации, статьи, книги.

Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной.

Особенности составления конспектов:

1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования.

2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное.

3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора.

Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости.

И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами.

С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не

следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его.

На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса.

Конспекты условно можно разделить на четыре типа: плановые, текстуальные (из цитат), свободные, тематические.

Советы по организации текста конспекта

В процессе конспектирования целесообразно использовать различные сигнальные знаки, увеличивающие информативность сжатого конспекта: стрелки, подчеркивания, линии выделение в рамку, восклицательный и вопросительный знаки, знак PS, означающий послесловие, т.е. написанное после, приписанное и т.д. Каждый может иметь свою систему знаков, с помощью которых оценивается информация не словесным, а условно символическим способом.

Сокращению конспекта, свертыванию информации способствуют также использование аббревиатур, т.е. сокращенных слов и словосочетаний, использование вместо слов знаков. Например, вместо слов «равенство», «подобие», «сходство». Можно использовать знак равенства «=», вместо слов «больше, меньше» - математические знаки «<,>» и т. д.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику.
- объем конспекта не менее трех рукописных страниц;
- конспект читабелен.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- текст конспекта не соответствует первоисточнику;
- объем конспекта меньше трех рукописных страниц.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Визуальная революция в культуре XIX - начала XX веков.
2. Реалистическая эстетика и новые способы манипуляции зрительским/читательским воображением.
3. Модернистская ревизия визуальной культуры.
4. Авангард.
5. Кино как новый механизм производства проективных реальностей: поиски языка.
6. Монтаж и «театральность» в немом фильме.
7. Проблема визуальной документальности.
8. Смысловая насыщенность экранного сигнала: физиология, социальность, предметность.
9. Пересмотр большевистского мобилизационного проекта; формирование новых режимов пропаганды и новых социальных установок.
10. Звуковое кино и его роль в формировании «большого стиля».
11. Жанровая и тематическая структура сталинского кино.
12. Механизмы контроля за кинопроизводством.
13. «Цирк» Г. Александрова.
14. «Наш» и «не наш» человек на экране.
15. Сюжетные и ролевые конвенции.
16. Организация визуального ряда.
17. Мобилизационный потенциал жанрового кино.

18. Оттепель как последний удачный советский мобилизационный проект.
19. Изменение пропагандистских установок и «переадресация импульса».
20. Радикальное обновление киноязыка.
21. «Искренность» как прием.
22. Новый габитус «нашего» человека на экране.
23. Базовый набор типажей и сюжетов.
24. «А если это любовь?» Ю. Райзмана.
25. Усложнение структуры пропагандистского воздействия. «Искренность» и эстетическая провокация.
26. Школа как идеальная экранная модель социума: формирование нового набора конвенций и обновление системы зрительских ожиданий.
27. «Застава Ильича» М. Хуциева и «Три дня Виктора Чернышева» М. Осепяна.
28. Диверсификация кинематографических конвенций и формирование новых целевых аудиторий.
29. Авторское кино: основные фигуры и тренды.
30. Консервативные модели киновысказывания.
31. Конструирование новой нормативной эпохи и работа с прошлым.
32. Радикальный поворот середины 1980-х.
33. Разрушение сложившихся конвенций, освоение новых жанровых и ролевых парадигм.
34. Позднесоветский человек на экране.
35. Традиционалистские тренды в оттепельном и позднесоветском кинематографе.
36. «Каток и скрипка» А. Тарковского как принципиально новое высказывание.
37. Double speak как базовая установка: «публики своих».
38. «Чужие письма» И. Авербаха как традиционалистский текст.
39. Поиски языка для проработки тоталитарной травмы в перестроечном кино: гиперреализм, притча, «чернуха», фарс.
40. «Сделано в СССР» С. Тариховского и В. Шамшурина как антология страхов позднесоветской интеллигенции.

Критерии оценивания:

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Современные проблемы философии» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- Тест;
- Доклад;
- Реферат;
- Вопросы к зачету.

Семестр изучения: 2

Компетенция **ПК-6** Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
принципы координации деятельности органов государственной и муниципальной власти и управления, органов местного самоуправления, бизнес-структур, международных организаций, средств массовой информации; базовые подходы к организации внутренней и внешней коммуникации организации; нормы деловой переписки.	определять содержание координирующих и обеспечивающих функций; интегрировать каналы внутренней и внешней организационной коммуникации; анализировать повестку дня.	диалоговой коммуникации для коллективных субъектов; объективного информирования; владения базовыми навыками деловой коммуникации.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Тест

1. Что необходимо предоставить для обращений в органы государственной власти через интернет:

- а) Согласие соседей на обработку персональных данных;
- б) Согласие на распространение персональных данных;
- в) Согласие на обработку персональных данных

2. Сведения, относящиеся к прямо или косвенно определённом или определяемому физическому лицу:

- а) Коммерческая тайна;
- б) Информация;
- в) Персональные данные

3. Что такое Интернет-браузер:

- а) Программа для защиты от вирусов;
 - б) Программа для просмотра веб-сайтов в сети Интернет;
 - в) Программа для скачивания файлов
3. Видинтернет-мошенничества, целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей — логинам и паролям:
- а) Спам;
 - б) Инженеринг;
 - в) Фишинг
4. Какого Интернет-браузера не существует:
- а) MS PowerPoint;
 - б) Google Chrome;
 - в) Internet Explorer
5. Что устанавливается в квартиру для доступа в интернет по беспроводной связи:
- а) Коммуникатор;
 - б) Криптошлюз;
 - в) Роутер;
6. Поисковой системой НЕ является:
- а) Яндекс;
 - б) FireFox;
 - в) Rambler
7. Процедура проверки подлинности пользователя:
- а) Идентификация;
 - б) Категорирование;
 - в) Разграничение прав доступа
8. Для чего предназначен Единый портал государственных и муниципальных услуг:
- а) Получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде;
 - б) Получения сведений о государственных и муниципальных учреждениях;
 - в) Поиска информации о госуслуге
9. Условное слово или набор знаков, предназначенный для подтверждения личности или полномочий — это:
- а) Гиперссылка;
 - б) E-mail;
 - в) Пароль;
10. Выберите надежный пароль:
- а) master2015;
 - б) 4i~8GvG{kB;
 - в) 1a2s3d4f5g

Критерии оценивания:

Автоматическая, в портале "Электронный ЮУрГУ" Проходной балл 21. Тест содержит 30 тестовых заданий (1 задание = 1 балл). Правильный ответ на вопрос соответствует 1 баллу.

Неправильный ответ на вопрос соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Доклад

1. Понятие информатизации.
2. Цели и задачи информатизации.
3. Основные принципы информатизации.
4. Правовые основы информатизации.
5. Понятие и принципы создания информационных систем.
6. Классификация информационных систем: в зависимости от элементов и взаимосвязи, степени автоматизации, сфере применения.
7. Интерактивные информационные системы.
8. Информационные системы в реальном режиме времени.
9. Обеспечение информационных систем: математическое, лингвистическое, организационное, правовое, методическое, эргономическое.
10. Характеристики и требования к информационным системам.
11. Понятие и назначение информационных технологий.
12. Характеристика и особенности современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), используемых в управлении.
13. Основные этапы формирования государственной политики в информационной сфере.
14. Развитие инфраструктуры единого информационного пространства России.
15. Электронное управление и электронное правительство.
16. Понятие государственной информационной системы: назначение и особенности.
17. Принципы построения государственных информационных систем.
18. Уровни информационно-технологического обеспечения: высший, аналитический, федеральный, региональный.
19. Назначение ведомственных информационных систем.
20. Перечень информационных систем.
21. Государственные информационные ресурсы и базы данных в составе государственных информационных систем.
22. Механизмы работы с государственной информацией.
23. Периодичность обновления информации и срок хранения информации.
24. Информационные технологии и технические средства (в том числе криптографические).
25. Специфика системы межведомственного электронного взаимодействия.
26. Раскрытие государственной информации.
27. Аудит государственных информационных систем.
28. Объективная необходимость наличия национальной стратегии электронного управления.
29. ФЦП «Электронная Россия 2002-2010».
30. Государственная программа «Информационное общество (2011-2020. годы)».
31. Понятия «государственная услуга», «электронная государственная услуга».
32. Административный регламент оказания государственных услуг.
33. Электронный административный регламент.
34. Взаимосвязь государственных услуг, регламентов и «жизненных ситуаций».
35. Электронные административные регламенты в архитектуре «электронного правительства».
36. Нормативное регулирование процесса оказания электронных государственных услуг гражданам.
37. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».
38. Этапы и сроки перехода к оказанию электронных государственных услуг в России.

39. Вид и характер электронных государственных услуг, оказываемых населению и бизнесу.
40. Российский портал электронных государственных и муниципальных услуг: структура, организация информации, режим доступа к персональным данным.
41. Условия получения электронных государственных услуг на портале.
42. Многофункциональные центры: назначение, функционирование, развитие.
43. Принцип «одного окна».
44. Примеры работы многофункциональных центров.
45. Электронные карты: виды и сферы применения.
46. Процедура регистрации на портале государственных и муниципальных услуг.
47. Алгоритм создания «Личного кабинета».
48. Виды услуг, предоставляемые гражданам в режиме «Личный кабинет».
49. Перечень федеральных услуг, предоставляемых органами государственной власти на портале в настоящее время.
50. Муниципальные услуги портала.
51. Выбор услуги и этапы получения.

Критерии оценивания:

Проходной балл 21. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению (10 баллов за доклады в семестре)
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе (10 баллов за доклады в семестре)
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе (10 баллов за доклады в семестре)

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям
- содержание доклада носит реферативный характер
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Цели информатизации органов законодательной власти в РФ.
2. Автоматизированные информационные системы Федерального Собрания.
3. Общая характеристика информационных систем по законодательству (база данных «Конституция РФ и конституции отдельных зарубежных стран»; информационно-поисковая правовая система «Эталон» и т.д.).
4. Государственные и коммерческие системы правовой информации.
5. Интернет-инструменты влияния на законодательную инициативу (Портал РОИ.ру).
6. Цели информатизации органов исполнительной власти.
7. Автоматизированные информационные системы Правительства РФ (управленческие информационные системы; системы поддержки процесса принятия решений).
8. Система управления и извлечения документов.
9. Географическая информационная система.
10. Роль Научного центра правовой информации в информатизации органов исполнительной власти.

11. Назначение систем, входящих в инфраструктуру электронного правительства (единый портал государственных и муниципальных услуг, Государственная электронная почтовая система, Единая система идентификации и аутентификации и др.).
12. Характеристика инфраструктуры электронного правительства (Интернет, терминалы самообслуживания, центры телефонного обслуживания, многофункциональные центры оказания государственных и муниципальных услуг).
13. Межведомственный электронный документооборот как основной структурный элемент «электронного правительства».
14. Цели и задачи создания системы межведомственного электронного документооборота (МЭДО).
15. Проблемы реализации МЭДО в России.
16. Удостоверяющие центры и их основное назначение.
17. Национальный удостоверяющий центр.

Критерии оценивания:

Проходной балл 21. Максимальное количество баллов – 30. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению (10 баллов за рефераты в семестре);
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе (10 баллов за рефераты в семестре);
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе (10 баллов за рефераты в семестре).

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

(II семестр)

1. Понятие государствогенеза.
2. Конституционное, правовое, социальное, электронное государство.
3. Проблемы взаимной ответственности государства и личности.
4. Предпосылки возникновения концепции электронного государства. Концепция «электронного правительства» как концепция нового государственного строительства.
5. «Электронное правительство»: понятие, суть, основополагающие принципы, структура, этапы построения.
6. Функционирование «электронного правительства», основные векторы взаимодействия G2G, G2B, G2C.
7. Модели электронного правительства, их специфика и связь с политической системой.
8. Развитие «электронного правительства». Правительство 2.0: применение веб-технологий и социальных сетей в государственном управлении.
9. Основные идеи «правительства 2.0», их потенциал и недостатки. Концепция Правительства 2.0 как «открытого правительства». Принципы «открытого правительства». Особенности реализации подхода в развитых странах мира.

10. «Цифровое неравенство» как главный барьер на пути внедрения технологий электронного государства.
11. Wiki-правительство как новая культура управления государством.
12. Понятия «кибердемократия», «теледемократия», «электронная демократия».
13. Структура гражданской активности: политические знания, доверие и участие в политической жизни.
14. Онлайн инструменты и сервисы обсуждения социально-значимых проблем, доступа и участия в принятии политических решений, в том числе реализации законодательных инициатив. Электронное нормотворчество (e-rulemaking): назначение и опыт реализации. Электронное голосование. Краудсорсинг (crowdsourcing).
15. Понятие информатизации. Характеристика и особенности современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), используемых в управлении.
16. Основные этапы формирования государственной политики в информационной сфере.
17. Развитие инфраструктуры единого информационного пространства России.
18. Понятие государственной информационной системы: назначение и особенности.
19. Принципы построения государственных информационных систем.
20. Уровни информационно-технологического обеспечения: высший, аналитический, федеральный, региональный.
21. Назначение ведомственных информационных систем.
22. Государственные информационные ресурсы и базы данных в составе государственных информационных систем.
23. ФЦП «Электронная Россия 2002-2010». Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)».
24. Понятия «государственная услуга», «электронная государственная услуга».
25. Административный регламент оказания государственных услуг. Электронный административный регламент.
26. Взаимосвязь государственных услуг, регламентов и «жизненных ситуаций».
27. Электронные административные регламенты в архитектуре «электронного правительства».
28. Нормативное регулирование процесса оказания электронных государственных услуг гражданам. Российский портал электронных государственных и муниципальных услуг: структура, организация информации, режим доступа к персональным данным.
29. Перечень федеральных услуг, предоставляемых органами государственной власти на портале в настоящее время. Муниципальные услуги портала. Выбор услуги и этапы получения.
30. Цели информатизации органов законодательной власти в РФ. Автоматизированные информационные системы Федерального Собрания.
31. Общая характеристика информационных систем по законодательству (база данных «Конституция РФ и конституции отдельных зарубежных стран»; информационно-поисковая правовая система «Эталон» и т.д.).
32. Государственные и коммерческие системы правовой информации. Интернет-инструменты влияния на законодательную инициативу (Портал РОИ.ру).
33. Цели информатизации органов исполнительной власти.
34. Автоматизированные информационные системы Правительства РФ (управленческие информационные системы; системы поддержки процесса принятия решений; Система управления и извлечения документов; Географическая информационная система).
35. Роль Научного центра правовой информации в информатизации органов исполнительной власти.

36. Назначение систем, входящих в инфраструктуру электронного правительства (единый портал государственных и муниципальных услуг, Государственная электронная почтовая система, Единая система идентификации и аутентификации и др.).
37. Характеристика инфраструктуры электронного правительства (Интернет, терминалы самообслуживания, центры телефонного обслуживания, многофункциональные центры оказания государственных и муниципальных услуг).
38. Межведомственный электронный документооборот как основной структурный элемент «электронного правительства».
39. Создание электронного архива, формирование информационно-коммуникационной системы Конституционного Суда РФ.
40. Применение ИКТ в управлении правосудия: видеоконференции, электронная почта, интерактивные сайты.

Критерии оценивания:

Проходной балл 6. Максимальное количество баллов – 10. Весовой коэффициент мероприятия – 1.

Критерии оценивания.

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если магистрант :
 Знает понятие «информационной открытости», понятие «органов государственной власти»;
 Умеет основные направления коммуникации органов власти и граждан;
 Имеет практический опыт во владении научной профессиональной терминологией.
 Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если магистрант не обладает необходимыми составляющими компетенции ПК-6.

Дисциплина: 1.Ф.М0.10 **МЕДИАМЕХАНИЗМЫ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Медиа механизмы повестки дня» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- работа с текстом первоисточника;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 2

Компетенция: **ПК-6** Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основные принципы и законы развития медиасферы в современной России и в мире в целом.	объективно оценивать содержание и форму медийных сообщений, освещающих актуальные социальнополитические процессы, деятельность общественных и государственных институтов.	анализа характера представленности социально-политической проблематики в актуальной медийной повестке дня.

Компетенция: **ПК-8** Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
современные технологические требования к производственному процессу создания медиаконтента.	использовать новые форматы распространения медиаконтента.	разработки и продвижения медиаконтента в видео-, аудио-, фото- и текстовом форматах, учитывая тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Понятие, цели, функции коммуникаций в конкретной профессиональной сфере.
2. Коммуникационные барьеры в организации и способы их преодоления.
3. Основные направления анализа коммуникационных процессов в современных организациях (собственно коммуникационный, технологический, организационный, социально-психологический и пр. аспекты).
4. Современные технические средства коммуникаций: итоги, тенденции и перспективы Развития.
5. Ситуационные и психологические предпосылки межличностной коммуникации.
6. PR, паблисити, реклама: общее и особенное.
7. PR: цели и функции.
8. Информационный менеджмент и PR: механизм взаимодействия.
9. PR как средство профилактики и преодоления конфликта.
10. PR в практике современного российского предпринимательства.
11. Методы и механизмы PR в практике массовых коммуникаций.
12. Паблисити в практике современного российского предпринимательства.
13. Методы организации паблисити в периодических изданиях.
14. Методы организации паблисити в электронных средствах массовой информации.
15. Моделирование информационной кампании.
16. Виды и критерии эффективности информационных кампаний.
17. Правовые и административные технологии обеспечения информационной безопасности.
18. Отличительные черты информационного лоббизма как специфического способа установления коммуникации
19. Виды и политическая роль интернет-технологий.
20. Особенности подготовки специалистов коммуникационного менеджмента для государственных органов и других политических и социально-экономических институтов.
21. Политико-правовые условия деятельности СМИ.
22. Способы преодоления информационных барьеров.
23. Основные принципы и направления развития международной информационно-коммуникационной системы.
24. Сущность и отличительные черты массовой информационно-коммуникационной системы.
25. Технологии управления информацией: исторический экскурс.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям
- содержание доклада носит реферативный характер
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Особенности пропагандистских информационных технологий.
2. Манипулятивные технологии в структуре пропаганды.
3. Понятие, сущность и отличительные черты общественного мнения. Структура и функции общественного мнения.
4. Механизмы формирования общественного мнения.
5. Понятие маркетинговых и немаркетинговых коммуникаций в политике.
6. Сущность, функции и отличительные черты политической пропаганды.
7. Субъекты и объекты политической пропаганды, ее виды и особенности.
8. Идеология и пропаганда.
9. Сущность, функции и отличительные черты политической агитации.
10. Субъекты и объекты политической агитации. Особенности агитационных информационных технологий в политике.
11. Информационное содержание политического рынка.
12. Политический имиджмейкинг. Политический брендинг.
13. Политический пиар, его сущность и виды. Особенности пиар-технологий в политике.
14. Политическая реклама, ее сущность и функции.
15. Структура политической рекламы. Виды политической рекламы.
16. Процесс производства и использования рекламной продукции в политике.
17. Информационный лоббизм и его роль в публичной сфере политики.
18. Виды, методы и принципы информационного лоббизма.
19. Информационный терроризм, его особенности и способы противодействия.
20. Понятие и сущность государственной информационной политики.
21. Отношения государства с медиаструктурами: исторические типы и современные виды в условиях различных политических режимов.
22. Стратегии и технологии государственной информационной политики в современной России.
23. Особенности государственной политики в области информационной безопасности.
24. Понятие и сущность информационной кампании.
25. Основные этапы информационной кампании и ее технологическое обеспечение.
26. Информационные войны: сущность, виды и отличительные особенности.
27. Особенности применения интернет-технологий в политике в современной России.
28. Виды интернет-коммуникаций. Электронное правительство.
29. Профессиональные требования к персоналу коммуникационного менеджмента.
30. Особенности подготовки специалистов коммуникационного менеджмента для государственных органов и других политических и социально-экономических институтов.
31. Тексты СМИ в парадигме культуры.
32. Значение фоновых знаний в восприятии медиатекста.
33. Персуазивность (воздействие) публицистического текста.
34. Понятие информационной насыщенности медиатекста и информативности медиатекста.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме

Работа с текстом первоисточника

Перечень первоисточников:

1. Казаков АА. Политико-правовые аспекты обеспечения медийной грамотности в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2017. Т. 17. Выпуск 1. С. 75-79.
2. Казаков А. Медиаграмотность в контексте политической культуры: к вопросу об определении понятия // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2017. №4. С. 78-97.
3. Казаков А., Савинов А., Шестов Б. Функциональная теория анализа текстов массмедиа В. Бенойта: возможности и ограничения (на примере статей «Российской газеты» о президентских выборах 2012 г.) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2014. № 3. С. 80-86.

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны изучить ряд первоисточников, опираясь на конспектирование.

Методические рекомендации по конспектированию источников

Конспектирование относится к числу наиболее важных общеучебных умений. На него опирается весь учебный процесс, так как студентам постоянно приходится использовать для подготовки к занятиям конспектирование лекций преподавателя, учебного параграфа или дополнительной литературы, текста источника права.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму;
- выделить в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;
- накопить информацию для написания более сложной работы в виде доклада, реферата, дипломной работы, диссертации, статьи, книги.

Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной.

Особенности составления конспектов:

1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования.
2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное.
3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора. Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде

всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости.

И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами.

С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его.

На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса.

Конспекты условно можно разделить на четыре типа: плановые, текстуальные (из цитат), свободные, тематические.

Советы по организации текста конспекта

В процессе конспектирования целесообразно использовать различные сигнальные знаки, увеличивающие информативность сжатого конспекта: стрелки, подчеркивания, линии выделение в рамку, восклицательный и вопросительный знаки, знак PS, означающий послесловие, т.е. написанное после, приписанное и т.д. Каждый может иметь свою систему знаков, с помощью которых оценивается информация не словесным, а условно символическим способом.

Сокращению конспекта, свертыванию информации способствуют также использование аббревиатур, т.е. сокращенных слов и словосочетаний, использование вместо слов знаков. Например, вместо слов «равенство», «подобие», «сходство». Можно использовать знак равенства «=», вместо слов «больше, меньше» - математические знаки «<,>» и т. д.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику.
- объем конспекта не менее трех рукописных страниц;
- конспект читабелен.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- текст конспекта не соответствует первоисточнику;
- объем конспекта меньше трех рукописных страниц.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Значение массовой информации в современном мире.
2. Социально-политическое измерение процессов управления информацией.
3. Управление информацией и коммуникационный менеджмент.
4. Современные концепции массовой коммуникации.
5. Массовая коммуникация, структура и функции.
6. Зарождение и развитие теории установления повестки дня.
7. Информационно-коммуникационные процессы в сфере политики.
8. Основные подходы к медийной грамотности. Теории медийной грамотности.
9. Роль медийной грамотности в контексте политической культуры индивида и общества.
10. Особенности коммуникации в информационном обществе.

11. Международная информационно-коммуникационная система в условиях глобализации.
12. Коммуникационная подсистема политической системы: структура, роль, значение.
13. Политико-правовые условия деятельности СМИ.
14. Механизмы формирования общественного мнения.
15. Роль средств массовой информации в формировании политической культуры.
16. Сущность функции и отличительные черты политической пропаганды.
17. Субъекты и объекты политической пропаганды, ее виды и особенности.
18. Особенности пропагандистских информационных технологий.
19. Манипулирование общественным сознанием в контексте технологий управления политической информацией.
20. Понятие фрейминга. Суть теории фрейминга
21. Проблемы и перспективы развития системы медиаобразования в России.
22. Понятие, виды и особенности медиаэффектов.
23. Сущность, структура и функции государственной информационной политики.
24. Роль критического анализа материалов массмедиа в контексте технологий управления информацией.
25. Понятие и сущность информационной кампании.
26. Декодирование медиасообщений как ключевая технология управления информацией.
27. Информационные войны: сущность, виды и отличительные особенности.
28. Психологические аспекты восприятия медиасообщений.

Критерии оценивания:

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения

Дисциплина: 1.Ф.М0.11.01 РЕЛИГИЯ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Религия в цифровом обществе» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- эссе;
- глоссарий;
- работа с текстом первоисточника;
- тест;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 4

Компетенция: **ПК-6** Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основные теоретические подходы и интерпретации взаимодействия религии и СМИ.	ориентироваться в медийной политике основных современных конфессий, понимать, излагать и критически анализировать материал.	владения навыками публичной речи, логики и аргументации, ведения дискуссий и полемики; использования теоретических религиоведческих знаний на практике; реферирования и аннотирования научной литературы; практического использования теоретических религиоведческих знаний и методов религиоведческих исследований.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Эссе

22. Свобода печати и свобода слова.
23. Взаимоотношения СМИ и власти.
24. Доверие общества к СМИ.
25. Право на информацию и право на доступ общественности к информации.
26. Политика и СМИ.
27. Является ли СМИ реальной "четвертой властью"?
28. Объективность журналистики: возможна ли она?
29. Критерии отбора новостей.
30. Профессиональная этика журналиста.
31. Религиозная этика и этика журналиста
32. Журналистика как призвание и профессия.
33. Журналистика как духовно-практическая деятельность.

34. Религиозная журналистика.

35. Светские СМИ и религиозные институты.

Критерии оценивания:

Объем эссе не должен быть менее 800 слов и не должен превышать 1000 слов.

- Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
- Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
- Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

Максимальный балл за эссе - 25.

Порядок начисления баллов:

- 1) соответствие требованиям, предъявляемым к эссе (объем, наличие развитой аргументации, оригинальность текста (не менее 70 % при проверке с помощью программ Антиплагиат), использование профессиональной философской лексики, сдача в срок) - за соответствие каждому параметру по 2 балла, за частичное соответствие (отступление от объема на +/- 100 слов, однопорядковые аргументы, оригинальность 0-69 %, использование профессиональной научной лексики без использования философской терминологии, сдача на следующий день после установленного срока) - 1 балл;
- 2) содержание эссе: композиционная выстроенность (наличие плана и соответствие ему - 3 балла, последовательность изложения без плана - 2 балла, нарушение последовательности изложения - 1 балл, непоследовательное изложение - 0 баллов), наличие собственной аргументированной позиции (наличие оной - 3 балла, наличие неаргументированной позиции - 2 балла, наличие мнения - 1 балл, отсутствие позиции - 0 баллов), фактическая подтверждаемость позиции (наличие фактических примеров, соответствующих правилам регистрации научных фактов - 3 балла, наличие фактических примеров, не соответствующих правилам регистрации научных фактов - 2 балла, указание на существование таких примеров - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов), теоретическая обоснованность (ссылка на научные теории - 3 балла, ссылка на гипотезы - 2 балла, проблематизация действительности - 1 балл, отсутствие теоретического обоснования - 0 баллов), обращение к данным науки (корректное использование примеров из разных областей науки - 3 балла, корректное использование примеров из одной научной области - 2 балла, некорректное использование примеров из области науки - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов).

Глоссарий

Христианство, Ислам, Индуизм, Иудаизм, Медиаграмотность, Интернет, Конвергентная журналистика, Цифровое общество, Цифровая грамотность и др.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам: 1 корректно сформулированная, отражающая сущность явления, дефиниция (или сущностная характеристика персоналии) из одной из неповторяющихся тем и подтем курса = 1 баллу, соответственно - 20 дефиниций = 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20.

Работа с текстом первоисточника

Прочтите текст и дайте краткие письменные ответы на вопросы:

Возраст Интернета насчитывает всего несколько десятков лет, ведь он появился на рубеже 60-70 годов прошлого века. Однако его вторжение в жизнь человека нельзя назвать иначе, чем ошеломляющим. Треть населения Земли использовали Всемирную Паутину хотя бы раз, причем большинство делает это регулярно. Бесспорное преимущество, которое Интернет принес людям — это молниеносный обмен информацией. За считанные секунды найти в Сети нужную книгу, связаться с другом, находящимся на другом конце света, отыскать ответ на интересующий вопрос — сложно даже представить насколько такие возможности изменили представления о знаниях, информации, бизнесе, отношениях. Причем можно не только посмотреть фильм, но и тут же обсудить его с другими пользователями, не только прочесть статью, но и поинтересоваться у специалистов, насколько она компетентна.

Еще одно новшество, принесенное в реальность Всемирной Паутиной — это стирание границ между государствами. Благодаря Интернету человечество становится действительно единым, а появление электронных денег и электронных же способов их заработка и траты, вообще задает много вопросов о грядущем мироустройстве. Люди общаются без границ, совершают покупки, рассчитываются, договариваются, и весь этот процесс происходит практически бесконтрольно.

Все больше пользователей ценят Интернет за возможности организации досуга. Любители антикварной книги и старого кино, вышивки бисером или редкой породы кошек теперь собираются в общества по интересам с неведомой доселе легкостью. И это делает их жизнь богаче и разнообразнее, ведь что может быть приятнее для увлеченного человека, чем получить совет специалиста или обсудить с ним последние новинки?

Также Интернет становится все более обычным способом создания своей личной жизни. Убеждение, что таким образом знакомятся только маргиналы, уже давно потеряло свою актуальность. В условиях тотального дефицита времени, многие используют эту возможность найти свою половинку, поскольку, как это уже было отмечено выше, Интернет не знает ни пространств, ни границ.

Современный бизнес все больше перемещается в Интернет-пространство. Виртуальная реклама уверенно теснит все другие ее разновидности. Крупную корпорацию невозможно уже представить без многоуровневого хорошо организованного управляющего сайта. А Интернет-магазины шутя отвоевывают у своих материальных конкурентов толпы покупателей.

Конечно, такая экспансия не может не вызывать беспокойства, тем более, что виртуальный мир не безопасен и таит в себе множество опасностей. Уход из реальности не делает человека счастливым, и рано или поздно кончается крахом. Однако, любой инструмент, появившийся у человечества, всегда требует разумного и умеренного подхода, будь то атомная энергия или виртуальная реальность.

Вопросы к тексту

1) Какие функции СМИ названы в тексте? Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пример того, как на практике осуществляется одна из данных функций.

- 2) Почему автор назвал вторжение Интернета в жизнь общества «ошеломляющим»?
- 3) Назовите три преимущества Интернета, которые называет автор. Назовите ещё как минимум одно, не указанное в тексте.
- 4) Приведите три объяснения высказанной в тексте мысли о том, что «такая экспансия не может не вызывать беспокойства, тем более, что виртуальный мир не безопасен и таит в себе множество опасностей».

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Баллы начисляются за: соответствие форме конспекта (0 баллов - не соответствует, 5 баллов - соответствует), полноту конспекта (0 баллов - представлена только форма конспекта, 2 балла - конспект заполнен менее, чем наполовину, 4 балла - конспект заполнен со значительными пропусками, 6 баллов - конспект заполнен с незначительными пропусками, 8 баллов - отсутствует собственный комментарий к тексту, 10 баллов - конспект заполнен полностью), содержательное соответствие тексту (0 баллов - конспект не соответствует тексту, 2 балла - в конспект внесены несущественные высказывания, 4 балла - в конспекте изложены основные идеи без связи между ними, 10 баллов - конспект полностью соответствует тексту).

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	Культ — это: 1) часть религиозного сознания; 2) разновидность религиозной деятельности; 3) межрелигиозные отношения; 4) проповедь своей веры среди атеистов;	разновидность религиозной деятельности
закрытое	Догмат — это: 1) совокупность обрядов; 2) основное положение вероучения; 3) религиозное направление; 4) разновидность современных религиозных организаций; 5) форма первобытных верований;	основное положение вероучения
закрытое	Что является главным предметом (объектом) религиозной веры? 1) скорый конец света; 2) человек и его безграничные возможности; 3) сверхъестественное; 4) возможность вечной жизни;	сверхъестественное

	5) божественно происхождения обладателей;	
закрытое	Словесное (вербальное) обращения человека к объекту своей веры: 1) жертвоприношения; 2) закят; 3) молитва; 4) пранаяма;	молитва
закрытое	Что такое политеизм? 1) вера в существование одного Бога; 2) учение о конце света; 3) вера в существование многих богов; 4) отрицание реального существования Бога 5) разновидность религиозных организаций;	вера в существование многих богов
закрытое	Что такое монотеизм? 1) учение о конце света; 2) война за веру; 3) возражения реального существования Бога 4) вера в существование только одного Бога; 5) миссионерская деятельность;	вера в существование только одного Бога
закрытое	Что означает слово религия? 1) вера; 2) связь; 3) Бог; 4) сознание; 5) вероучения;	связь
закрытое	Самостоятельно религиозная организация, объединение верующих определенного вероисповедания для удовлетворения религиозных потребностей в соответствии с установленными канонических правил — это ... 1) секта; 2) церковь; 3) монотеизм; 4) эсхатология; 5) конфессия;	церковь
закрытое	Какая функция религии проявляется в том, что религия, с одной стороны объединяет, группируют религиозные группы, а с другой — разъединяет их? 1) регулятивная; 2) коммуникативная; 3) интегративно-дизинтегративная; 4) методологическая;	интегративно- дизинтегративная
закрытое	Выберите правильно указанный вид религий: 1) пророческие религии; 2) богословская; 3) политическая; 4) мировоззренческая; 5) все ответы верны;	пророческие религии

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

1. Понятие коммуникации. Аспекты взаимодействия религии, культуры и коммуникации.
2. Религия как социокультурный феномен.
3. Основные понятия теории средств массовой информации.
4. Теоретические основы изучения массовой коммуникации и средств массовой информации.
5. Взаимодействие религиозных институтов со СМИ. Религиозные СМИ в системе СКМ.
6. История зарубежных СМИ.
7. История российских религиозных СМИ.
8. Пресса как вид СМИ. Характеристики печатных СМИ. Тенденции развития печатных СМИ в России.
9. Классификация радио. Тенденции развития отечественного радиовещания
10. Радиовещание как система передачи информации. Характеристики радио
11. Определение ТВ и его характерные черты. Тенденции развития отечественного телевидения. Классификация телевидения
12. Интернет как средство массовой коммуникации и информационное общество.
13. Медиакультура и религиозная культура современного общества.
14. Журналистика как социальный институт и разновидность духовно-практической деятельности. Субъекты журналистики.
15. Функции и социальные роли религиозной журналистики
16. Воздействие глобализации на систему СМИ. Характеристики информационного общества.
17. Аудитории средств массовой информации в религиозном измерении
18. Особенности христианских, мусульманских СМИ. СМИ и НРД.
19. Светские, религиозоведческие и религиозные СМИ
20. Проблемы государственно-правового регулирования деятельности СМИ
21. "Вечные проблемы» функционирования средств массовой информации и религия.
22. Религиозные этосы и этика журналиста. Профессиональная этика журналиста.
23. Журналистика как сфера научной и творческой деятельности.
24. Язык средств массовой информации.
25. Управление массовой информацией.
26. Религия и СМИ: риски взаимодействия в глобальном мире.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Экзамен может быть зачтен по текущему контролю, при условии, если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на экзамен. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления

баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.Ф.М0.11.02 **КОНВЕРГЕНТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И НЕЙРОЭТИКА**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Конвергентные технологии и нейроэтика» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- работа с текстом первоисточника;
- вопросы к экзамену;

Семестр изучения: 4

Компетенция: **ПК-8** Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакommunikационных систем региона, страны и мира.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
базовые понятия нейроэтики, специфику достижений нейронаук, особенности дисциплинарных классификаций видов этических норм.	идентифицировать потенциальные моральные и этические конфликты в сфере применения нейротехнологий.	определения стратегий преодоления и разрешения моральных конфликтов.

Компетенция: **ПК-9** Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основы информационной цифровой культуры.	в целях преодоления цифрового неравенства в глобальном масштабе применять способы и приемы информационной культуры.	владения социальными, этническими и конфессиональными нормами в решении межличностных проблем.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Каков этический статус трех Законов робототехники А. Азимова?
2. Массачусетский эксперимент испытания беспилотного автомобиля: этическая дилемма
3. Можно ли создать универсальную машину этики, которая будет советовать человеку как поступить, делая статистический анализ этических данных?
4. Аргумент Роджера Кларка («Невозможно надёжно ограничить поведение роботов, изобретая и применяя некоторый набор правил»)
5. Антропоморфизм и гуманизация роботов
6. Ответственность робота.
7. Этика роботов и этика машин: сходства и различия
8. Имеем ли мы право задавать роботам этику?

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям
- содержание доклада носит реферативный характер
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Биологический и искусственный нейрон.
2. Основные функции активации нейронов. Преимущества нейронных сетей.
3. Сопоставление традиционных ЭВМ и нейрокомпьютеров.
4. Классификации нейронных сетей, области применения и решаемые задачи.
5. Основные направления развития нейрокомпьютинга.
6. Нейронные сети как универсальные аппроксиматоры.
7. Развитие и внедрение NBIC-технологий: история и современность.
8. Виды конвергенции технологий.
9. Конвергенция медиасферы.
10. Технологии искусственного интеллекта в повседневности цифровой эпохи

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме

Работа с текстом первоисточника

Перечень первоисточников:

1. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д.И. Дубровского. — М.: ООО «Издательство МБА», 2013. — 272 с.
2. Перов В.Ю. "Мораль машин" или "мораль для машин": ценностные и нормативные конфликты // Философский текст в современной текстовой культуре. Материалы всероссийской конференции. Под редакцией О.В. Зарапина. Симферополь: Ариал, 2018. С.231-234.
3. Юдин Б.Г. Человек: выход за пределы. М.: Прогресс, 2018. 472 с.

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны изучить ряд первоисточников, опираясь на конспектирование.

Методические рекомендации по конспектированию источников

Конспектирование относится к числу наиболее важных общеучебных умений. На него опирается весь учебный процесс, так как студентам постоянно приходится использовать для подготовки к занятиям конспектирование лекций преподавателя, учебного параграфа или дополнительной литературы, текста источника права.

Конспект нужен для того, чтобы:

- научиться перерабатывать любую информацию, придавая ей иной вид, тип, форму;
- выделить в письменном или устном тексте самое необходимое и нужное для решения учебной или научной задачи;
- создать модель проблемы (понятийную или структурную);
- упростить запоминание текста, облегчить овладение специальными терминами;
- накопить информацию для написания более сложной работы в виде доклада, реферата, дипломной работы, диссертации, статьи, книги.

Не любую краткую запись можно назвать конспектом. Понятие конспект подразумевает объединение плана, выписок, тезисов или, по крайней мере, двух любых этих форм. Главное требование к конспекту - запись должна быть систематической, логической, связной.

Особенности составления конспектов:

1. Беглый просмотр с целью определить полноту раскрытия темы; определение характера текста (теоретический или эмпирический, т.е. основанный на опыте); выявление степени сложности по наличию новых или непонятных терминов-понятий. Такое предварительное знакомство с текстом, а также учет собственных задач помогает осознанно выбрать вид конспектирования.

2. Научно-исследовательская работа по переработке информации. Все начинается с повторного чтения и анализа. Анализ позволяет разделить текст на части, отделить одно положение от другого и выделить нужное.

3. Выделение главных мыслей текста – тезисов. Тезисом в зависимости от задач конспектирования может быть: понятие или категория и их определения, закон и его формулировка, факты и события и доказательства их истинности и т.д. Эти ведущие, главные позиции могут выписываться либо в технике цитирования, либо в произвольном стиле, своими словами. Цитировать принято в следующих случаях: для точной передачи мысли; для последующей ссылки на автора; для иллюстрации стиля мышления автора.

Насколько часто можно цитировать в конспекте – вопрос открытый. По необходимости, но не очень много (исключение составляют текстуальные или цитатные конспекты). Прежде всего, составляя конспект, обычно стремятся к форме связного пересказа, но делают это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости.

И тут важно заметить, что связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами.

С другой стороны, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ведь утверждение, не

подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и труднее запомнится. Поэтому при составлении конспекта записывают не только основные положения. Не следует также избегать повторений, если они по-другому подводят в вопросу или дополнительно, более выразительно освещают его.

На страницах записи может быть отражено отношение составителя к материалу. Но при этом следует организовать текст так, чтобы можно было впоследствии легко разобраться, где авторская, а где ваша личная трактовка вопроса.

Конспекты условно можно разделить на четыре типа: плановые, текстуальные (из цитат), свободные, тематические.

Советы по организации текста конспекта

В процессе конспектирования целесообразно использовать различные сигнальные знаки, увеличивающие информативность сжатого конспекта: стрелки, подчеркивания, линии выделение в рамку, восклицательный и вопросительный знаки, знак PS, означающий послесловие, т.е. написанное после, приписанное и т.д. Каждый может иметь свою систему знаков, с помощью которых оценивается информация не словесным, а условно символическим способом.

Сокращению конспекта, свертыванию информации способствуют также использование аббревиатур, т.е. сокращенных слов и словосочетаний, использование вместо слов знаков. Например, вместо слов «равенство», «подобие», «сходство». Можно использовать знак равенства «=», вместо слов «больше, меньше» - математические знаки «<, >» и т. д.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил письменный конспект, содержательно соответствующий первоисточнику.
- объем конспекта не менее трех рукописных страниц;
- конспект читабелен.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- текст конспекта не соответствует первоисточнику;
- объем конспекта меньше трех рукописных страниц.

Промежуточный контроль:

Вопросы к экзамену:

1. Технологическая конвергенция: теоретические подходы.
2. Концепция НБИКС (Михаил Роко и Уильям Бейнбридж).
3. Конвергентные технологии и трансгуманизм.
4. Нейротехнологии как вид конвергентных технологий.
5. История нейроисследований и появление термина «нейроэтика».
6. Мораль как феномен сознания.
7. Теоретические выводы экспериментов Б. Либета (1973) и Дж.-Д.Хайнеса (2007, 2008) и их критика.
8. Нейроэтика как обоснование морали.
9. Нейроэтика и биоэтика.
10. Нейроэтика и прикладная этика.
11. Нейроэтика и исследовательская (профессиональная этика) в области нейронаук и неврологической медицинской практики.
12. Нейроэтика как этика сознания.
13. Нейроэтика как философия мозга (Газзанига).
14. Свобода и моральная свобода, моральная и юридическая ответственность в нейроэтической перспективе.

15. Нейроэтика и проблемы нормативности морали.
16. Сферы применения современных нейротехнологий.
17. Понятие технонауки.
18. Самоулучшение человека.
19. Трансгуманистические проекты по улучшению общества.
20. Нейроулучшение общества.
21. Нейроконтроль девиантного поведения.
22. Нейротехнологии и развитие автономных интеллектуальных систем.
23. Нейросети, принятие решений и проблемы ответственности.
24. Этические кодексы как части программного алгоритма.

Критерии оценивания:

Во время экзамена студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений в области нейроэтики. Студент должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения.

Дисциплина: 1.Ф.М0.12.01 **ВЛАСТЬ И ПОЛИТИКА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Власть и политика в цифровую эпоху» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия (профиль «Цифровое общество и технологическая этика»; уровень магистратура).

Семестр изучения: 3.

Компетенции, формируемые в результате работы над дисциплиной

Планируемые результаты освоения ОП ВО (компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-6 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и(или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах	Знает: тенденции развития общественных и государственных институтов. Умеет: учитывать особенности развития социальных институтов при формировании медиаконтента. Имеет практический опыт: самостоятельного выделения и анализ наиболее актуальных тем, отражающих динамику процессов общественной жизни.
ПК-7 Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов	Знать: потребности аудитории, особенности потребностей в социально-политической сфере. Уметь: применить методы анализа информационных потребностей, в том числе различных целевых групп. Имеет практический опыт: навыков анализа форм социально-политической сферы.

Содержание контрольно-оценочных средств

Текущий контроль

1. Работа на практических занятиях

В течение семестра каждый студент должен активно участвовать в обсуждении вопросов, предлагаемых преподавателем на практических занятиях в качестве докладчика и/или слушателя (задавать вопросы докладчикам, уточнять положения, высказанные в докладе и участвовать в обсуждении). Замечания, дополнения, уточнения, сделанные другими студентами по ходу обсуждаемого вопроса, оцениваются отдельно и, таким образом, повышают итоговый рейтинг студента.

1. Доклад

Примерные темы докладов:

1. Власть в государстве Платона.
2. Политическое и власть у Аристотеля.
3. Философия власти Ф. Ницше.
4. Архитектура власти в философии М. Фуко.
5. Тема власти в русской философии.

6. Философско-политическая концепция М. Вебера.
7. Вызовы цифровизации власти или власть цифры.
8. Политический порядок и цифровизация.
9. Радикализм цифровой среды и ответы политики.
10. Государство и его цифровой двойник: утопия или реальность.
11. «Здесь и сейчас» мира политического и власти.
13. Язык интернета и политический язык.
14. Этика мира политического в обществе цифры.
15. Цифровая демократия.

Критерии оценивания докладов студентов

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
Соответствие содержания заявленной теме	полностью соответствует	частично соответствует	теме не соответствует
Структурированность (введение, основная часть, выводы / заключение)	структурирован	отсутствует один из элементов	Не структурирован
Логичность и аргументация	логичен, аргументирован	логика не всегда присутствует, аргументация недостаточна	отсутствует
Использование необходимого количества источников	не менее 10 источников	не менее пяти источников	менее трех источников
Речь	свободная	с опорой на текст	чтение
Использование демонстрационного материала (презентации)	материал презентации поясняет, дополняет доклад	материал презентации недостаточно поясняет или дополняет доклад	презентация отсутствует
Ответы на вопросы преподавателей и аудитории	правильные, аргументированные ответы	затрудняется аргументированно ответить на вопросы	ответить не может

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

2. Анализ текста

Студент готовит анализ текста и представляет результат своей работы на аудиторией.

Критерии оценки анализа текста

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
полнота анализа	полный, подробный	поверхностный	большая половина критериев анализа отсутствует
причины и характер текста	выявлены в полном объеме	определены частично	не определены

природа текста и его социокультурная обусловленность	определена аргументированно доказана	определены правильно, частично доказана	определены неправильно, не доказана
структура текста	определена в полном объеме	частично определена	не определена
целевое назначение текста	четко выявлена и сформулирована	выявлена, частично сформулирована	не определены
содержание текста (смысловые единицы)	выделены в полном объеме	названо большинство единиц (не менее 4)	названо менее 4
выводы текста и соотнесение с целевой установкой текста	сделаны в полном объеме	определены частично	определены неправильно

Максимальное количество баллов – 14 баллов.

3. Анализ конкретного примера проявления власти и представлении результатов его результатов

Критерии оценки авторского анализа проявлений власти и ее цифровых двойников

Критерии	Количество баллов		
	2 балла	1 балла	0
цель	четко и ясно обозначена	нечетко обозначена	не обозначена
композиция	четкость и функциональность структуры соответствуют решению проблемы	четкость и функциональность структуры частично соответствуют решению проблемы	четкость и функциональность структуры не соответствуют решению проблемы
аргументационная база	аргументы подобраны в соответствии с целью	аргументы частично соотносятся с целью	аргументы не выделены
примеры	подобраны в соответствии с целью	частично соотносятся с целью	отсутствуют или не соотносятся с целью
собственная позиция	четко сформулирована и представлена	сформулирована и представлена	отсутствует сформулирована
языковые навыки	соответствует действующим нормам языка	частично соответствует действующим нормам языка	не соответствует действующим нормам языка
оригинальность	75% и более	65-87%	менее 65%

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за авторский анализ – 14 баллов.

Промежуточная аттестация

Промежуточной аттестация – *зачет*. Преподаватель имеет право выставить студенту зачет по результатам текущего контроля. Освоение дисциплины считается успешным, если студент получил не менее 50 баллов (что составляет 60 % от 84 баллов) по всем КРМ, предусмотренным программой данной дисциплины.

КРМ	Балл за один КРМ	Кол-во КРМ	Максимальный балл
Доклад	14	4	56
Анализ текста	14	1	14
Авторский политический текст	14	1	14
Всего:	84		

В случае если студент имеет менее 50 баллов по результатам текущего контроля в течение семестра, он должен сдать отсутствующие КРМ по выбору преподавателя.

В случае если студент имеет менее 50 баллов по результатам текущего контроля в течение семестра и пропустил большую половину занятий, преподаватель имеет право потребовать от студента сдать зачет по дисциплине. Дифференцированный зачет проводится в форме устного собеседования по вопросам, изучаемым в рамках дисциплины (время на подготовку ответа 30 минут).

Вопросы для подготовки к зачету:

1. Власть: многообразие определений и единство сущности.
2. Проблема власти в классической философии.
3. Проблематика власти в неклассической философии.
4. Субстанциальные и реляционные трактовки власти.
5. Структуралистская и постструктуралистская интерпретация власти.
6. Ролевые и символические интерпретации власти.
7. Бытие политической власти.
8. Человек политический в обществе цифры.
9. Сетевизация, глобализация, виртуализация, информатизация политики
10. Контроль в цифровую эпоху.
11. Властный потенциал Интернета
12. Рискогенность власти и политики в условиях цифровизации.
13. Тотальность власти в эпоху цифры.
14. Символизация политики и власти в условиях формирования цифровой реальности.

При оценивании результатов мероприятия используется балльно-рейтинговая система оценивания результатов учебной деятельности обучающихся (утверждена приказом ректора от 24.05.2019 г. № 179).

Критерии оценки ответа студента:

Зачтено: студент глубоко усвоил программный материал, показывает умение самостоятельно обобщать теоретический материал, грамотно оперирует основными понятиями и терминами, не допускает ошибок.

Не зачтено: студент не владеет значительной частью программного материала, допускает существенные ошибки, не выполняет задания, установленные преподавателем.

Дисциплина: 1.Ф.М0.12.02 **ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Основы организации научно-исследовательской работы» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- тест;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 3

Компетенция: **УК-2** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.	выдвигать научную гипотезу, принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов.	применения профессиональной терминологии при презентации проведенного исследования; выступлений на научных конференциях.

Компетенция: **ПК-1** Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
-------	-------	-------------------------

<p>современное состояние науки, основные направления научных исследований, приоритетные задачи; содержание и основные требования научно-исследовательской работы; сущность теоретических и эмпирических методов научного исследования; алгоритм научно-исследовательской деятельности.</p>	<p>работать с тематическими сетевыми ресурсами и базами данных в процессе научно-исследовательской и практической деятельности; овладеть основами научно-исследовательской деятельности; анализировать различные идеи, теории, концепции в науке; описывать результаты собственного исследования; применять творческий подход к решению проблем науки.</p>	<p>ведения научно-исследовательских работ; поиска, отбора и анализа информации; обработки данных; анализа, синтеза и критического осмысления информации; проведения анализа научной и практической значимости проводимых исследований.</p>
--	--	--

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

В докладе должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы.

В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы.

Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если студент набирает от 15 до 25 баллов:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;

- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	1. Научное исследование: А. Деятельность в сфере науки. Б. Изучение объектов, в котором используются методы науки. В. Изучение объектов, которое завершается формированием (приращением) знаний.	Изучение объектов, которое завершается формированием (приращением) знаний
закрытое	2. Область действительности, которую исследует наука: А. Предмет исследования. Б. Объект исследования. В. Логика исследования.	Объект исследования
закрытое	3. Принципы построения, методы и способы научно-исследовательской деятельности: А. Методология науки. Б. Методологическая рефлексия. В. Методологическая культура.	Методология науки
закрытое	4. Логика исследования включает: А. Констатирующий этап. Б. Формирующий и контрольный (сравнительный) этапы. В. Все этапы, указанные в А и Б.	Все этапы, указанные в А и Б
закрытое	5. Обоснованное представление об общих результатах исследования: А. Задача исследования. Б. Гипотеза исследования. В. Цель исследования.	Цель исследования
закрытое	6. Метод исследования, который предполагает организацию ситуации исследования и позволяет её контролировать: А. Наблюдение. Б. Эксперимент.	Эксперимент

	В. Анкетирование.	
закрытое	7. Метод исследования, предполагающий, что обследуемый выполняет задания, проходит определённое испытание: А. Интервью. Б. Тестирование. В. Изучение документов.	Тестирование
закрытое	8. Тип вопроса в анкете или интервью, содержащий в себе варианты ответа: А. Проективный. Б. Открытый. В. Закрытый.	Закрытый
закрытое	9. Тип вопроса в анкете или интервью, предоставляющий респонденту возможность самостоятельно выстроить свой ответ: А. Открытый. Б. Закрытый. В. Альтернативный.	Открытый
закрытое	10. Метод исследования, предполагающий, что обследуемый отвечает на ряд задаваемых ему вопросов: А. Опрос. Б. Тестирование. В. Эксперимент	Опрос

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 25 баллов. Проходной балл - 15.

Реферат

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Обязательная часть реферата – аннотация на 1000 знаков.

Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу.

Критерии оценивания:

Оценка «зачтено» ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;

- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.
- Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если:
 - структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
 - отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Стратегии выбора темы исследования.
2. Приемы выбора темы.
3. Принципы формулировки целей и задач научного исследования.
4. Понятия актуальности и новизны научного исследования.
5. Выбор объекта и предмета исследования, их разграничение.
6. Типы композиции научных работ.
7. Задачи и функции введения.
8. Принципы разделения на главы.
9. Логика представления теории и истории вопроса.
10. Возможные варианты построения практической части исследования.
11. Рубрикация и деление на параграфы.
12. Задачи и функции заключения.
13. Принципы формулировки перспектив изучения темы.
14. Приложения к работе.
15. Научный аппарат исследования.
16. Анализ литературы по теме исследования.
17. Библиографический поиск источников по теме исследования.
18. Понятие библиографической информации.
19. Библиографическая и научная информация.
20. Виды научной информации.
21. Структура библиографического описания научного документа.
22. Источники библиографической и научной информации как объекты информационно-поисковой деятельности ученого.
23. Обработка и фиксация библиографической информации.
24. Списки литературы по видам источников как средства фиксации результатов библиографического поиска.
25. Понятие методологии и метода научных исследований.
26. Общенаучные и специальные методы научного исследования.
27. Принцип выбора и обоснования методологии и методов исследования.
28. Система жанров научных текстов.
29. Виды научных текстов.
30. Цели и задачи различных научных жанров.
31. Методы подготовки аннотаций, обзоров, рефератов.
32. Виды публикаций по результатам научно-исследовательской деятельности: специфика, структура, логика изложения, требования к оформлению.
33. Алгоритм подготовки доклада по собственной научно-исследовательской работе.
34. Принципы подготовки презентации.

Критерии оценивания.

Во время зачета студент должен дать развернутый ответ на вопросы, изложенные в билете. Преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы по всему изучаемому курсу. Во

время ответа студент должен продемонстрировать знания основных новых философских категорий, этапов развития философии и ее современных течений. Студент

должен уметь разделять факты и их интерпретации, высказывать и аргументировать собственную точку зрения по тем или иным философским вопросам, уметь обосновывать свою позицию. Полнота ответа определяется показателями оценивания планируемых результатов обучения

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Профессионально-личностное саморазвитие» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- эссе;
- глоссарий;
- работа с текстом первоисточника;
- тест;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **УК-3** Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
<p>основы и сущность профессионального самоопределения и профессионального развития; комплекс понятий: профессионализм, профессионал, профессиограмма, культура профессионально-личностного самоопределения; свои индивидуальные профессиональные возможности и способности; роль и значение индивидуальной траектории самоопределения и самореализации в современных социально-экономических условиях производства; механизмы социальной адаптации в коллективе; свои характерологические особенности и возможное их влияние на практику общения в коллективе.</p>	<p>толерантно воспринимать людей, учитывая их социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия; распознавать индивидуальные характерологические особенности, цели, мотивы и состояния; осуществлять осознанный выбор траектории собственного профессионального обучения; планировать и составлять временную перспективу своего будущего, ставить задачи профессионального и личностного развития; выявлять проблемы социально-</p>	<p>формирования временной перспективы будущего: личных целей, планов профессиональной деятельности и выбора путей их осуществления; владения основными технологиями интеллектуально-личностного саморазвития; организации совместной учебной, социокультурной и профессиональной деятельности коллектива; приемами психологической защиты от негативных, травмирующих переживаний; осознанного применения норм закона, относящихся к правам инвалидов с точки зрения их реализации в конкретных жизненных и профессиональных ситуациях.</p>

	профессиональных ситуаций, планировать и организовывать деятельность по их разрешению; разрабатывать индивидуальную программу профессионально-личностного роста и саморазвития; адекватно использовать права инвалидов в различных жизненных и профессиональных ситуациях.	
--	---	--

Компетенция: **УК-6** Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
основы планирования профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной, так и других видов деятельности и требований рынка труда.	подвергать критическому анализу проделанную работу; находить и творчески использовать имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития.	выявления стимулов для саморазвития; определения реалистических целей профессионального роста.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Эссе

1. Разрешение кризисов профессионального становления.
2. Технологии преодоления кризисов профессионального становления.
3. Понятие о профессиональной деформации личности
4. Особенности профессиональной деформации в образовательной сфере.
5. Психическое выгорание как фактор профессиональной деструкции.
6. Социально-психологические, личностные и профессиональные факторы риска

психического выгорания.

7. Профилактика синдрома психического выгорания и ее виды.

Критерии оценивания:

Объем эссе не должен быть менее 800 слов и не должен превышать 1000 слов.

- Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
- Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
- Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

Максимальный балл за эссе - 25.

Порядок начисления баллов:

- 1) соответствие требованиям, предъявляемым к эссе (объем, наличие развитой аргументации, оригинальность текста (не менее 70 % при проверке с помощью программ Антиплагиат), использование профессиональной философской лексики, сдача в срок) - за соответствие каждому параметру по 2 балла, за частичное соответствие (отступление от объема на +/- 100 слов, однопорядковые аргументы, оригинальность 0-69 %, использование профессиональной научной лексики без использования философской терминологии, сдача на следующий день после установленного срока) - 1 балл;
- 2) содержание эссе: композиционная выстроенность (наличие плана и соответствие ему - 3 балла, последовательность изложения без плана - 2 балла, нарушение последовательности изложения - 1 балл, непоследовательное изложение - 0 баллов), наличие собственной аргументированной позиции (наличие оной - 3 балла, наличие неаргументированной позиции - 2 балла, наличие мнения - 1 балл, отсутствие позиции - 0 баллов), фактическая подтверждаемость позиции (наличие фактических примеров, соответствующих правилам регистрации научных фактов - 3 балла, наличие фактических примеров, не соответствующих правилам регистрации научных фактов - 2 балла, указание на существование таких примеров - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов), теоретическая обоснованность (ссылка на научные теории - 3 балла, ссылка на гипотезы - 2 балла, проблематизация действительности - 1 балл, отсутствие теоретического обоснования - 0 баллов), обращение к данным науки (корректное использование примеров из разных областей науки - 3 балла, корректное использование примеров из одной научной области - 2 балла, некорректное использование примеров из области науки - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов).

Глоссарий

Поступок, деяние, духовно-нравственная культура, дух, духовность, компетентность, нравственность, твёрдость, эрудиция, эмоциональный интеллект (ЭИ), эмоция, чувство и др.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам: 1 корректно сформулированная, отражающая сущность явления, дефиниция (или сущностная характеристика персоналии) из одной из неповторяющихся тем и подтем курса = 1 баллу, соответственно - 20 дефиниций = 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19

баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20.

Работа с текстом первоисточника

- 1) Составить аннотированный перечень нормативно-правовых документов, регламентирующих права инвалидов в различных сферах жизни (медицинское обслуживание, реабилитация, образование, трудоустройство, спорт и т.д.) международного, федерального и регионального уровней (по выбору).
- 2) Привести аргументированное мнение по вопросам совершенствования нормативно-правовой регламентации различных сторон жизни инвалидов и мер их социальной поддержки. Не менее 800 слов, не менее 80% оригинальности.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Баллы начисляются за: соответствие форме конспекта (0 баллов - не соответствует, 5 баллов - соответствует), полноту конспекта (0 баллов - представлена только форма конспекта, 2 балла - конспект заполнен менее, чем наполовину, 4 балла - конспект заполнен со значительными пропусками, 6 баллов - конспект заполнен с незначительными пропусками, 8 баллов - отсутствует собственный комментарий к тексту, 10 баллов - конспект заполнен полностью), содержательное соответствие тексту (0 баллов - конспект не соответствует тексту, 2 балла - в конспект внесены несущественные высказывания, 4 балла - в конспекте изложены основные идеи без связи между ними, 10 баллов - конспект полностью соответствует тексту).

Тест

1. Тест «Как понять другого человека?» (В.В. Бойко).
2. Тест «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении (В.В.Бойко)».
3. Тест «Методика диагностики уровня развития рефлексивности» (А.В. Карпов).

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Предмет, задачи, основные понятия о профессиональном становлении личности.
2. Основные подходы и авторы изучения проблемы профессионального становления личности.
3. Стадии профессионального развития личности.
4. Стратегии профессиональной адаптации.
5. Сравнительный анализ понятий «становление» и «развитие».
6. Современные теории, концепции и модели профессионального становления личности в отечественной психологии.

7. Компоненты профессиональной деятельности.
8. Ресурсность профессионального развития.
9. Понятие о профессиональном саморазвитии.
10. Анализ понятий: саморазвитие, самоактуализация, самоорганизация, самопознание и других.
11. Теории профессионального развития в зарубежной психологии: психодинамическое направление, сценарная теория, концепция профессионального развития Д. Сьюпера, теория профессионального выбора и другие.
12. Профессиональное саморазвитие как процесс изменения компонентов: мотивационно-целевого, когнитивного, эмоционально волевого, конструктивно-деятельностного, рефлексивного и результативного.
13. Профессионально-личностное саморазвитие в сфере образования.
14. Понятие о профессиональном самосознании.
15. Анализ понятий самосознания, самоизменения, самообогащения, самовоспитания и саморазвития.
16. Профессиональное самосознание в педагогической профессии.
17. Роль общения в становлении человека как личности и профессионала.
18. Индивидуальная программа профессионально-личностного роста и саморазвития.
19. Профессиональное образование как процесс и как система.
20. Общие закономерности проявления кризисов профессионального становления.
21. Факторы, детерминирующие кризисы профессионального развития: объективные и субъективные.
22. Стадии профессионального становления личности: оптация, профессиональное образование и подготовка, профессиональная адаптации
23. Первичная и вторичная профессионализация и мастерство.
24. Разрешение кризисов профессионального становления.
25. Технологии преодоления кризисов профессионального становления.
26. Понятие о профессиональной деформации личности.
27. Особенности профессиональной деформации в образовательной сфере.
28. Психическое выгорание как фактор профессиональной деструкции.
29. Социально-психологические, личностные и профессиональные факторы риска психического выгорания.
30. Профилактика синдрома психического выгорания и ее виды.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Зачет может быть поставлен по текущему контролю при условии, если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на зачет. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: 1.Ф.М0.13.02 КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Коммуникативные технологии» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- эссе;
- глоссарий;
- работа с текстом первоисточника;
- тест;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 1

Компетенция: **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
возможные проблемные ситуации, способы и методы их критического анализа на основе системного подхода, возможные стратегии действий и методы их выработки.	критически анализировать проблемные ситуации на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработки стратегии действий.

Компетенция: **УК-3** Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
психологическую сущность общения: структуру, средства, уровни; содержание и особенности организации основных форм делового общения; особенности организации коммуникации с лицами с ограниченными возможностями здоровья; приемы психологической защиты личности от негативных, травмирующих переживаний; способы предупреждения конфликтов, их оптимального разрешения;	организовать взаимодействие с учетом социальных, этнических, профессиональных и культурных и других различий; организовывать взаимодействие на основе средств, доступных для лиц с ограниченными возможностями здоровья; презентовать себя в публичном	владения методами и приемами психологического влияния при взаимодействии с учетом социальных, этнических, профессиональных, культурных и других различий; приемами управления поведением, как своим, так и окружающих; различными технологиями командной работы; приемами конструктивной критики и самокритики; методами управления конфликтами.

<p>правила активного общения и успешной самопрезентации.</p>	<p>выступлении; использовать различные способы мотивации при взаимодействии с одноклассниками и коллегами; использовать различные способы разрешения конфликтных ситуаций; распознавать типичные манипуляции в общении и способы противодействия им.</p>	
--	--	--

Текущий контроль

Перечень заданий:

Эссе

1. Коммуникативные проблемы в лингвистической философии (Л. Витгенштейн).
2. «Обыденный язык» Дж. Остина.
3. Семиотика и теория Ч. Морриса.
4. Значение коммуникации в современном обществе у Ю. Хабермаса
5. Технократический подход к изучению коммуникации.
6. Теория информационного общества.
7. Особенности коммуникативного поведения старшеклассников
8. Математическая теория коммуникации К. Шеннона.
9. Интеракционный подход теории коммуникации
10. Интеракционистский культурологический подход к изучению коммуникации.
11. Теория межкультурного содержания коммуникации
12. Теория рекламы в коммуникации
13. Коммуникативное поведение в группах.
14. Коммуникативное поведение военнослужащих.
15. Теория кризисных коммуникаций.
16. Лингвистические подходы к изучению теории коммуникации.
17. Структурная лингвистика Ф. де Соссюра
18. Социолингвистический подход в теории коммуникации.
19. Теории массовой коммуникации
20. Основные методы теории коммуникаций
21. Различия в коммуникативных способностях человека и животных
22. «Лингвистический поворот» в философии XX в.
23. Вклад немецкой классической философии в развитие теории коммуникаций.
24. Становление информационно-коммуникативного общества в России.

Критерии оценивания:

Объем эссе не должен быть менее 800 слов и не должен превышать 1000 слов.

- Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
- Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
- Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
- Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
- Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.

Максимальный балл за эссе - 25.

Порядок начисления баллов:

1) соответствие требованиям, предъявляемым к эссе (объем, наличие развитой аргументации, оригинальность текста (не менее 70 % при проверке с помощью программ Антиплагиат), использование профессиональной философской лексики, сдача в срок) - за соответствие каждому параметру по 2 балла, за частичное соответствие (отступление от объема на +/- 100 слов, однопорядковые аргументы, оригинальность 0-69 %, использование профессиональной научной лексики без использования философской терминологии, сдача на следующий день после установленного срока) - 1 балл;

2) содержание эссе: композиционная выстроенность (наличие плана и соответствие ему - 3 балла, последовательность изложения без плана - 2 балла, нарушение последовательности изложения - 1 балл, непоследовательное изложение - 0 баллов), наличие собственной аргументированной позиции (наличие оной - 3 балла, наличие неаргументированной позиции - 2 балла, наличие мнения - 1 балл, отсутствие позиции - 0 баллов), фактическая подтверждаемость позиции (наличие фактических примеров, соответствующих правилам регистрации научных фактов - 3 балла, наличие фактических примеров, не соответствующих правилам регистрации научных фактов - 2 балла, указание на существование таких примеров - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов), теоретическая обоснованность (ссылка на научные теории - 3 балла, ссылка на гипотезы - 2 балла, проблематизация действительности - 1 балл, отсутствие теоретического обоснования - 0 баллов), обращение к данным науки (корректное использование примеров из разных областей науки - 3 балла, корректное использование примеров из одной научной области - 2 балла, некорректное использование примеров из области науки - 1 балл, отсутствие примеров - 0 баллов).

Глоссарий

Коммуникация, теория коммуникации, информация, социальная информация, код, кодирование, декодирование, коммуникант, источник, адресат, сообщение, интерпретация, коммуникативная деятельность, коммуникативная компетенция, коммуникативная неудача, коммуникативная цель, коммуникативный акт, коммуникативное поведение, коммуникационный процесс, канал коммуникации, коммуникативный барьер, коммуникативное событие, модель коммуникации, обратная связь и др.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам: 1 корректно сформулированная, отражающая сущность явления, дефиниция (или сущностная характеристика персоналии) из одной из неповторяющихся тем и подтем курса = 1 баллу, соответственно - 20 дефиниций = 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19

баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20.

Работа с текстом первоисточника

Прочитайте статью «Коммуникативные цели, речевые стратегии, тактики и приемы» Е.М. Лазуткиной и дайте краткие письменные ответы на следующие вопросы:

- 1). На какие разряды делятся диалоги по коммуникативной установке?
- 2). Для чего современному специалисту необходимо знание речевых стратегий? Что они обозначают? И где их следует использовать в вашей деятельности?
- 3). Какие речевые тактики характерны для:
 - а) кооперативной стратегии?
 - б) некооперативной стратегии?
 - в) установления коммуникативного лидерства?
- 4). Как создается экспрессивность коммуникации?
- 5). Какие риторические приемы характерны для разговорной речи?
- 6). Как создается эстетическая атмосфера коммуникации?

Е.М. Лазуткина Коммуникативные цели, речевые стратегии, тактики и приемы

Речевое общение, будучи особым видом целенаправленного человеческого поведения, требует анализа таких типов речевого общения, которые могут рассматриваться как образцовые в аспекте культуры речи...

1. Речевые стратегии выявляются на основе анализа хода диалогового взаимодействия на протяжении всего разговора. Мельчайшая единица исследования – диалоговый “шаг” – фрагмент диалога, характеризующийся смысловой исчерпанностью. Число таких “шагов” в диалоге может быть различным в зависимости от темы, отношений между участниками общения и от всех прагматических факторов.

Как правило, стратегию определяет макроинтенция одного (или всех) участника диалога, обусловленная социальными и психологическими ситуациями. Стратегия связана с поисками общего языка и выработкой основ диалогического сотрудничества: это выбор тональности общения, выбор языкового способа представления реального положения дел. Выработка стратегии осуществляется всегда под влиянием требований стилистической нормы.

Речевые стратегии соединяют в диалоге элементы игры и ритуального речевого поведения (традиционные реплики, паузы, поговорки и “дежурные” топики, например, о здоровье, о погоде). Игра – это также повторяющаяся модель речевого поведения в рамках стилистической нормы, она может быть сугубо стереотипной или представлять собой отступление от стереотипа поведения (ломка стереотипа). Так, например, ирония-отрицание в бытовом диалоге представляет собой нетривиальную реплику: (разговор двух знакомых, которые давно не виделись): А. – Привет, Мариночка! – Б. – Привет, лапуля! – А. – Давно не виделись... Ну, как Валя, Димочка? – Б. – У нас все по-старому. Растем понемножку. Как ты? – А. – А у нас – как везде...Сама понимаешь...- Б. – А так по виду вроде ты процветаешь...- А. – Ага, процветаю цветочками на блузке.

По отношению участников диалога к такому принципу организации речевого общения, как солидарность, или кооперация, речевые стратегии можно разделить на кооперативные и некооперативные.

К кооперативным стратегиям относятся разные типы информативных и интерпретативных диалогов; например, сообщение информации (инициатор – активный участник диалога); выяснение истинного положения вещей (спор, обмен мнениями по какому-либо вопросу; активны все участники); диалоги с ожиданием ответной реплики инициатором диалога и “диалоги”, исключая ответные реплики (к первому разряду относятся просьба, совет,

убеждение, увещевания; ко второму – требование, приказ, рекомендация). Точную характеристику виду диалога дают глаголы, прямо выявляющие цель речи инициатора, - прошу, советую, умоляю, требую и т.д.; выражения благодарности, признания в любви, извинения, выражение сочувствия, симпатии, дружеских чувств, комплименты.

К некооперативным стратегиям относятся диалоги, в основе которых лежит нарушение правил речевого общения – доброжелательного сотрудничества, искренности, соблюдение “кодекса” доверия, например: конфликты, ссоры, перебранки, претензии, угрозы, проявление агрессии, злобы, ирония, лукавство, ложь, уклонение от ответа.

Речевые стратегии намечают общее развитие диалога, которое полностью выявляется только в заключительных репликах, потому что, напоминая, правил “управления” разговором нет и любой параметр прагматических характеристик речевого общения может оказать существенное влияние на результат диалога. Кроме того, выбранные рамки стилистики общения диктуют “сюжетные повороты” разговора и способы выражения. Ср. образное выражение семиолога Р. Барта: “... в каждом знаке дремлет одно и то же чудовище, имя которому – стереотип: я способен заговорить лишь в том случае, если начинаю подбирать то, что рассеяно в самом языке”.

2. Речевые тактики выполняют функцию способов осуществления стратегии речи: они формируют части диалога, группируя и чередуя модальные оттенки разговора (оценки, мнения, досаду, радость и т.п.). Так, например, в стратегии отказа в выполнении просьбы может быть тактика: а) выдать себя за некомпетентного человека (не способного к выполнению этой просьбы); б) сослаться на невозможность выполнения просьбы в данное время (на занятость); в) иронии; г) отказа от мотивировки; д) уклониться от ответа, не обещать ничего определенного; е) дать ясно понять, что не желает выполнять просьбу. Все эти тактики основаны на некооперативной стратегии речевого поведения участника общения. Вне зависимости от выбранных способов выражения согласие достигнуто не будет, инициатора общения ждет коммуникативная неудача. Ср. один из вариантов такого диалога: (телефонный разговор) А. – Оля, здравствуй! – Б. – Здравствуй, Люда! – А. – Я хотела с тобой поговорить, когда забирала Андрея из сада, но, говорят, тебя не было. Кто Алёшу забирал? – Б. – Игорь сегодня рано освободился и рано взял его из сада, сразу после полдника. А что? – А. – Нина Ивановна попросила меня сколотить “бригаду” – там в спальне надо обои переклеить. Пойдем в субботу? – Б. – Нет, Люд, не пойду. Во-первых, я никогда в жизни этим не занималась, я не умею клеить обои. Во-вторых, в субботу я работаю. А потом, что там стряслось, что надо переклеивать? Протечка? – А. – Да нет, не протечка, просто надо обновить. – Б. – Я пас. Создавайте “бригаду” без меня. Я и так целый месяц “ работала на благо общества”: шила куклам платья, пальто, шапки. – А. –Ну, ладно...Ире сейчас позвоню. До встречи. – Б. – Пока.

Особого рода речевые тактики нужны для установления контакта между говорящими (фатическое общение). Они основаны на кооперативных стратегиях и используют большой диапазон тактик для поддержания коммуникативной заинтересованности собеседников, активизации внимания и пробуждения интереса к теме разговора и участникам общения. При этом создается атмосфера разговора, где каждое высказывание имеет особый обертон смысла, часто используются слова-символы и клишированные конструкции. Так, например, в полилоге фатического общения с ненаправленными стратегиями (неопределенными стратегиями) может использоваться тактика привлечения внимания к себе (ср. речевой прием введения такой тактики “А я...”, “А у нас...”; ср. детское стихотворение С. Михалкова “А у нас в квартире газ. А у вас?...”); например, в разговоре о способах приготовления дрожжевого теста между случайными собеседниками-попутчиками в электричке: “А я обычно кислое тесто ставлю так...”. В таких репликах содержится и заявка на коммуникативное лидерство.

В спонтанно возникающих беседах, имеющих только конативные цели (установление речевого контакта), часто повторяются одни и те же тактики, например, предложение общеинтересной темы (мода, политика, воспитание детей, погода и т.п.), тактика

привлечения внимания и вовлечения в разговор многих собеседников, тактика эпатирования собеседников через отрицание привычных схем поведения или отрицание ценностных ориентиров в данном микросоциуме, направленная на укрепление роли лидера. Тактика осуществления определенной стратегии речи несут на себе печать национальной психологии. Это убедительно показано Е.М. Верещагиным, Р. Ратмайром, Т. Ройтером (Верещагин Е.М., Ратмайр Р., Ройтер Т. Речевые тактики “призыва к откровенности”. Еще одна попытка проникнуть в идиоматику речевого поведения и русско-немецкий контрастивный подход // Вопросы языкознания. – 1992. - № 6.) на примере анализа речевых тактик “призыва к откровенности”. Так, в русской культуре преобладают прямые призывы к откровенности без разного рода частиц, смягчающих эти призывы. Кроме того, ссыла на нравственные нормы, апелляции к высшему нравственному императиву (к божеству, идеологическим ценностям) характерны для русской культуры, в то время как в немецкой культуре они встречаются чаще всего в общении с детьми. Ср., например, реплики, реализующие эту тактику: Где же твоя совесть?; С друзьями надо быть откровенным; Разве это честно? А ещё считаешь себя порядочным человеком!

В направленных диалогах, информативной стратегии или стратегии побуждения к действию, обмена мнениями по ряду вопросов с целью принятия решений широко используются тактики неявного смысла, неявного способа информирования, неожиданной смены темы.

3. Приемы речевого воплощения стратегий и тактик могут быть разделены на тривиальные способы выражения смысла и нетривиальные. Тривиальные способы – это сложившиеся в языковой системе стереотипы выражения: в заданном стилистическом ключе организуются ансамбли разноуровневых средств. При этом в тесном взаимодействии выступают лексические элементы и синтаксические конструкции, исторически сложившиеся соответствия порядка слов и моделей предложений, типы инверсий. Таким образом выявляется предназначенность единиц разного уровня для их употребления в составе единиц более высокого уровня, роль всех единиц в формировании смысла реплики. Так, например, правила выделения наиболее значимого компонента содержания высказывания позволяют говорящему по-разному представлять одну и ту же реальную картину: Волна захлестнула лодку; Лодку захлестнуло волной; Лодку захлестнуло. Исторически сложившиеся способы выражения обусловили линейную организацию предложений.

Приемом вариативного представления реальных ситуаций является коммуникативная синонимия фрагментов предложений, например: Она купила туфли с бантами и пряжками (Лазуткина Е.М. Культура речи среди других лингвистических дисциплин // Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996. – С. 84-85).

Приемы выражения ролевых отношений в диалоге также стереотипизированы: варианты выражения извинения, просьбы свидетельствуют о кооперативных и некооперативных стратегиях. Так, этическая традиция предписывает при выражении просьбы употребление не косвенного, а прямого речевого акта – Извините (а не Извиняюсь) - с использованием формы повелительного наклонения. Просьба-предложение, наоборот, имеет предпочтительную форму выражения – косвенный речевой акт, например: Вы не спуститесь со мной ?; Вы не могли бы спуститься со мной?

Существуют неявные способы выражения смысла высказывания, точки зрения говорящего. Они опираются на известные факты, общепринятые оценки или мнения говорящего, ср.: Он все-таки пришел на репетицию. Мнение говорящего – “не должен был приходиться”. При его невнимательности немудрено наделать столько ошибок (известно, что он невнимателен). Эффективный прием “внедрения” в сознание адресата своего мнения – употребление определений с “непрозрачной” семантикой, представляющих собой небесспорное мнение; ср., например, подпись под фотографией в журнале “Бурда моден”: Это шикарное платье будет всегда иметь успех.

Средством выражения кооперативной стратегии являются разные способы оценки собственной речи: вводные слова, кавычки в письмах и записках, слова, обозначающие собственное содержание, например (разговор двух знакомых): А. – Вчера сережку потеряла. Жалко... Помнишь, эти, с александритом? – Б. – Где же тебя так трепали? Извини, в какую толкучку, я хотела сказать, ты попала? Задела шапкой? Воротником? Здесь говорящий в ходе ответной реплики прогнозирует реакцию адресата, пытается выразиться мягче, деликатней, осознав неуместность первоначального варианта. Ср. также: А. (продолжает рассказывать) – Она его выставила, “и он послушно в путь потек”, - Пушкина вспомнила – иначе не скажешь! Ср. сознательную “ритуализацию” фразы, использование мертвой, застывшей фразы, показывающей иронию говорящего (поиск такой оценки у адресата): - Ну, конечно, выполним и перевыполним, сохраним и умножим... А какой итог?

Важный прием осуществления целого ряда тактик при кооперативной и некооперативной стратегии – молчание. Молчание может быть эквивалентом реплики-утверждения, обещания, просьбы, согласия, ожидания, запинки, оценки. Демонстративное молчание может иметь аффективную природу и преследовать цель прекратить разговор. “Многозначительное” молчание может выражать тактику определения ролей в разговоре или социально-ролевых отношений. Функция молчания в структуре диалога очевидна из речевой ситуации. Замечательное явление – фоновое молчание согласия, которое выражает атмосферу солидарности в общении и согласия между собеседниками. Ср.: Когда люди сочувственно встречаются в исчезающих оттенках, они могут молчать о многом – очевидно, что они согласны в ярких цветах и густых тенях (Герцен А. И. Былое и думы). Главное и специфическое средство построения речевого общения и реализации тактических задач – регулятивные элементы, принадлежащие к разным уровням языковой системы, объединенные общей функцией динамичной организации речевого взаимодействия, например: неправда ли?

А.А Романов называет эти элементы коммуникативными сигналами, средствами диалогической регуляции (Романов А.А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения. Докт. Дисс. - М., 1990), предлагает классификацию их в зависимости от целей общения и согласованности / несогласованности участников общения (при отсутствии коммуникативной заинтересованности одного из участников сдерживается и нейтрализуется стратегическая инициатива другого участника). Традиционное представление коммуникативного взаимодействия было бы неполно без разного рода регулятивных действий-реплик, которые и определяют “вектор” речевого общения. Регулятивные элементы имеют свою иерархию и строго дифференцируются в зависимости от социальных и психологических ролей говорящих. К регулятивам относятся вводные слова и предложения, междометия, вопросы, переспросы, слова-предложения да и нет, комментариев, оценочные суждения. В целом все показывают активность участия в разговоре, направляют речевое общение. Ср. реплики-подхваты: А. – Мы сейчас выясним, устроим обсуждение... - Б. – научную конференцию; А. – Есть охота. Чайку бы... - Б. – Да... “Народ от праздности завел привычку трескаться”, как сказал Гоголь; реплики-вопросы: А. – Иду и что вижу? Уже заседают; А. – Ну плов, значит... Сначала масло, растительное, конечно, я люблю кукурузное. Потом морковь, потом лук... А вы?; реплика-рефлексия (самоконтроль): А. (детям) – Ну идите, еще поиграйте с Дашей. Ой, что я говорю? Уже обедать пора; А. – Прочти еще раз, если интересно. Или не надо?

Такого рода реплики – характерная черта стилистики разговорной речи. Они показывают правильность прогноза говорящего относительно уровня понимания адресата, выявляют тональность общения, намечают повороты в “сценарии” разговора.

Нетривиальные способы осуществления стратегий и тактик в речевом общении требуют нетривиальных мыслительных “кодов” от адресата, так как передают смысл неочевидными средствами. Сюда относится косвенное информирование, вертикальный контекст разговора, намеки. Причины применения таких приемов речевого общения могут быть различными: неблагоприятная ситуация разговора (например, чуждая коммуникативная

среда), психологическая неподготовленность адресата для восприятия информации явным способом, сокровенный смысл информации, для которого очевидная форма передачи представляется грубой.

Наиболее распространенный способ косвенного информирования – намек. Выделено шесть основных способов намека (Кобозева И.М., Лауфер Н.И. Об одном способе косвенного информирования // Изв. РАН, СЛЯ. Т. 47. 1988. № 5. – С. 465- 466): 1) через неопределенность, 2) через посылку, 3) через дополнительную, 4) через апелляцию к интересам, 5) через двусмысленность, 6) через иносказание. Например, намек через неопределенность (описание отвлеченного типа, которое проецируется на конкретный факт): А. – Людей на каждом шагу подстерегают всякие неприятности, случаи всякие там... А они усложняют жизнь, портят друг другу кровь. – Б. – Каким образом? – А. – Не надо было, я тебе говорю, так рьяно критиковать Анну Дмитриевну на собрании. Весьма часто в разговорной речи встречается намек на иносказание, когда описываемая в речи ситуация представляется как смысловой аналог реальной ситуации, например: “текст Один мой друг (А) познакомился с девушкой и влюбился в неё без памяти. Но он очень стеснительный и не знает, как рассказать ей о своем чувстве может использоваться для намека на ситуацию, субъектом которой является сам говорящий (В) (Кобозева И.М., Лауфер Н.И. Об одном способе косвенного информирования // Изв. РАН, СЛЯ. Т. 47. 1988. № 5. – С. 470).

В основе механизма разгадывания намека всегда лежит простейшая мыслительная операция – аналогия.

4. Специфическим для такой функциональной разновидности, как разговорная речь, является постоянное привлечение внимания собеседника. Поэтому запланированный говорящим экспрессивный эффект высказывания и эмотивная реакция слушателя определяют атмосферу диалога. Адресат стремится сообщить информацию необычным способом, в яркой, выразительной форме, используя языковые средства разных уровней с экспрессивным значением, а также стилистические единицы (тропы и фигуры). Все эти единицы передают авторское отношение, показывают стилистическую “манеру” автора сообщения, его образное осмысление того или иного факта. Адресату также принадлежит важная роль в создании стилистической тональности речевого общения: адресат – камертон, по его реакции адресант проверяет свой стилистический прогноз. Правильный прогноз – это “принятое приглашение” слушателя разделить с говорящим его мнение, отношение, оценку.

Разговорный язык, насыщенный эмотивными речевыми элементами, создает экспрессивный фон на всем протяжении речевого общения (беседы, разговора); при этом находит свое воплощение творческое начало чувства-мысли, потому каждый разговор эстетически значим. Функциональная разновидность “разговорная речь” является “родиной” всей идиоматики языковой системы, “полигоном” закрепления в языке окказионализмов, клишированных фраз, синтаксических блоков. В разговорной речи происходит процесс вторичного означивания языковых единиц разных уровней, переделка старых фразеологизмов, формирование новых. Так, в разговорной речи родилось парадоксальное словосочетание обречен на успех. Возникнув как окказионализм, шутка, этот оборот стал часто воспроизводиться в речи артистов и искусствоведов, вошел в повседневный обиходный сленг. При этом негативный оттенок значения глагола обречен нейтрализуется.

Это выражение представляет собой широко распространенную в разговорной речи риторическую фигуру силлепсис – “любое риторически обусловленное нарушение правил согласования морфем или синтагм” (Дюбуа Ж. И др. Общая риторика. М., 1986. – С.143). Ср. аналогичные образования: Мы живые или где?; Пришел без никому; Полчаса прошли, как одна копейка.

Риторика разговорной речи носит стихийный характер: она рождается в мгновенном реплицировании, в неподготовленном речетворчестве, поэтому она органично присуща дружеским беседам, непринужденным диалогам. Часто встречаются такие риторические

фигуры, как перефразы, аллюзии, гиперболы, литоты, многосоюзие, градация, риторические вопросы, эллипсис, анафора, антитеза. Таким образом, экспрессивные приемы разговорной речи являются основой ораторского искусства.

В разговорной речи возникли словосочетания орошаемое земледелие, орошаемое кормопроизводство, орошаемые бригады, которые представляют собой клишированные конструкции, вобравшие в себя смысл длинных описательных высказываний, потерявших внутреннюю форму.

В каждодневной разговорной практике родились словосочетания и фразы, метафоричность которых не ощущается, что дает основание употреблять их как нейтральные номинации в других функциональных стилях, например, ноющая боль, направленность личности, стоять навытяжку, находить общий язык, склоняться к выводу, пришло в голову, плестись в хвосте, сводить концы с концами и т. д.

Потеря внутренней формы имеется и у окказиональных образований, вошедших в словообразовательную систему языка как усвоенные единицы. Ср. продуктивный способ образования слов с суффиксом –к- на базе словосочетаний, показывающий возможности номинации в краткой форме: неотложка (неотложная помощь), моторка (моторная лодка), незавершенка (незавершенное строительство), жженка (подогретое сгущенное молоко), сгущенка (сгущенное молоко), зеленка (зеленая валюта), нетленка (нетленное произведение).

Поиск необычного, выразительного способа оформления своих мыслей проявляется и как сознательное употребление говорящим ненормативных форм или категориальных значений слов; ср.: Ошеломившись, я пошла за разъяснениями к редактору; Очутось в другом городе, и тогда окажется...; Надо наискать средства; Его ушли с работы; Врачи возбранили ему выход на улицу.

Грамматические формы в несобственной функции также представляют собой характерную черту стилистики разговорной речи, потому что связаны с нюансами проявления в речевом общении социально-ролевых отношений участников коммуникации – прагматическими факторами именно в данной ситуации. Так, например, особой экспрессией обладают формы рода, нарушающие смысловое согласование: - Доченька, зайка ты мой, что же ты наделал? Эти игрушки теперь не отмоешь. Ср. вариант зайка моя.

Несовпадение ролевых отношений в акте речи и форм категорий лица может иметь смысловой оттенок 1) “отстранение” от роли говорящего (не Я – предложения, например речь отца: - Если тебе отец говорит, то надо прислушаться к совету, речь матери: - Сейчас мама тебе помажет ссадину йодом, и все пройдет), если говорящий предлагает адресату стать субъектом оценки его действий; 2) “редукция” роли говорящего, употребление обобщенного “мы” вместо “я”: - Пришла наконец? Сейчас мы вас чаем напоим...; 3) показ соучастия, заинтересованности в делах адресата путем использования формы “мы”, “наш” вместо “ты”, “вы”, “твой”, “ваш”: - Ну так как же наши орхидеи? (демонстрация заинтересованности в делах адресата – человека, далекого от разведения орхидей); - Ну, как мы себя чувствуем? – (вопрос-участие); 4) предложение адресату стать субъектом оценки своих действий, состояний; ср. употребление форм 3-го лица местоимений и глаголов (часто в разговорах с детьми) – Не убирать? Рита будет еще играть? (вместо форм 2-го лица); - Виталию Ивановичу подложить еще салатику?

Транспозицией форм в разговорной речи объясняется существование в синтаксической системе языка моделей односоставных предложений – обобщенно-личных и безличных – для подчеркивания точки зрения “со стороны”: - Ну что мне с ним (с сыном) делать? Своего ума не вставишь!; - Сколько ни говорят ему – он все свое.

На всех уровнях языковой системы разговорно-обиходная речь имеет свои “излюбленные” элементы: слова с экспрессивным значением, слова и словосочетания, прошедшие этап вторичного означивания и имеющие дополнительный “обертон” смысла, суффиксы субъективной оценки (ситчик, лапушка, сынуля, деваха и т.п.); клишированные конструкции, предложения фразеологизированной структуры. Например: Смеху-то!; Что

правда – то правда!; Пойду попрошу чем писать; Дай чем разрезать и т.п. (Ширяев Е.Н. Синтаксис // Земская Е.А., Китайгородская М.В., Ширяев Е.Н. Русская разговорная речь. М., 1981.; Ширяев Е.Н. Когда слова излишни // Русская речь. 1982. № 1).

5. Успех коммуникативного взаимодействия – это всегда осуществление речевого замысла говорящего и убеждение слушателя, а также его нужная эмоциональная реакция. В качестве языковых средств убеждения выступают языковые единицы всех уровней, например, особо выделенные конструкции, ср.: Всем селом старались, чтобы дети пошли учиться первого сентября. В новую школу.

Аргументативную природу имеют все сложноподчинённые предложения, выражающие причинно-следственные отношения. Однако форма предложения может “эксплуатироваться” в тенденциозных по содержанию высказываниях, например: Я буду продолжать ставить машину под окна, потому что я так привык. Синтаксический тип предложения затушёвывает отсутствие аргумента у главной части предложения.

При убеждении корректным считается введение тезиса с использованием так называемых глаголов мнения. Пропуск или сознательное не использование этих глаголов делает предложение, истинность которого нуждается в доказательстве, бесспорным и, следовательно, соответствующим истине, поскольку факт умолчания воспринимается как отсутствие сомнений; например: Я считаю, он должен пойти туда и Он должен пойти туда. Высказывание из утверждения превращается в категорическое заявление, требование, приказ.

Средством убеждения может быть игра лексической многозначностью. Так, например, прилагательное *настоящий* может быть использовано как “неверифицируемый коммуникативный приём”: “Это слово – *настоящий* – часто в коммуникации закрепляется за абстрактными родовыми понятиями такими, вроде человек, мужчина, женщина, ребёнок, и постепенно становится... неким средством семантики убеждения, аналогичным универсальным высказываниям... Например (из словарной картотеки ЛО ИЯ): Как все настоящие ученые, он был романтиком” (Николаева Т.М. Лингвистическая демагогия // Прагматика и проблемы интенсивности. М., 1988. С. 154-165).

6. Стилистическая тональность речи каждого участника разговора создаёт эстетическую атмосферу общения. Каждая речевая ситуация имеет свою эстетику, и все языковые средства выполняют определённую эстетическую функцию. Они выявляют эстетические категории красивого и безобразного, комического и трагического, героического и будничного, гармонии и диссонанса, высоких идеалов и низменных побуждений, духовных устремлений и земных интересов.

Важной тенденцией эстетики кооперативной неконфликтной стратегии является комическое.

Концепт “смеховая культура”, введённый М. М. Бахтиным [Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990], раскрывает двойную природу смеха, комического начала. С одной стороны, смех сопряжён с освобождением от условностей и выражает презумпцию доверия к адресату и открытость к общим ценностным иерархиям. С другой стороны, смех может быть проявлением агрессивного начала, освобождение от мира культурных ценностей, от стыда, от жалости. Эту “сниженную” тенденцию М. М. Бахтин характеризует как специфически “народную смеховую культуру”. Следовательно, в одном случае комическое начало в речи говорящего – это акт доверия и раскрытия своей индивидуальности в акте речи (т. е. Проявление творческого начала в человеке, обогащение духовной жизни), в другом – это деструктивный элемент речевого общения, уничтожающий гармонию согласия. Так, поиск разрушающего комического обычно сопровождается намеренным снижением говорящим культурного уровня разговора, его стремление занижить оценку своего статуса и статуса адресата, его попытку панибратского общения.

Комический фон речевого общения создаётся говорящими с помощью юмористических прецедентных текстов, пословиц, крылатых выражений; оригинальность выражения,

творческая новизна, яркость индивидуальности – благоприятная речевая ситуация для установления контакта, интимизации общения.

Тактика согласия в оценочном диалоге может находить свое выражение в подхвате адресатом реплики адресанта, в подборе “коммуникативного синонима”, подтверждающего его мысль; например, юмористическая оценка, насмешка в следующем диалоге: А. – Но у нас Иванов / это такой товарищ / который по-моему вообще занимает только место / прямо тяготеет своим местом // - Б. – Да // Вот уж и Ольга говорит, что это просто / лопух // (запись Н.Н. Гостевой).

Функцию освобождения от условностей, сигнала уверенности говорящих в своих оценках выполняют просторечные лексические элементы и слова с “ситуативной” семантикой в спонтанных диалогах на серьезные темы. Они создают атмосферу разговора как общения людей, владеющих ситуацией: - Ну ты там проверил? Фурычит? – Не уверен. Пытается (в разговоре медиков); - Ну, как / поползло? – Нет, прыгает.

Таким образом, принцип солидарности и кооперации в речевом общении эстетика комического преломляет в конвенцию употреблять общий для собеседников язык метафорического осмысления, импровизации.

Культура русской речи /

Под ред. Л.К. Граудиной и Е.Н. Ширяева. – М., 1999. – С.72-82.

Критерии оценивания:

Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 20 баллам. Частично полный ответ соответствует 10-19 баллам. Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Максимальное количество баллов – 20. Баллы начисляются за: соответствие форме конспекта (0 баллов - не соответствует, 5 баллов - соответствует), полноту конспекта (0 баллов - представлена только форма конспекта, 2 балла - конспект заполнен менее, чем наполовину, 4 балла - конспект заполнен со значительными пропусками, 6 баллов - конспект заполнен с незначительными пропусками, 8 баллов - отсутствует собственный комментарий к тексту, 10 баллов - конспект заполнен полностью), содержательное соответствие тексту (0 баллов - конспект не соответствует тексту, 2 балла - в конспект внесены несущественные высказывания, 4 балла - в конспекте изложены основные идеи без связи между ними, 10 баллов - конспект полностью соответствует тексту).

Тест

Тип задания	Текст задания	Ключ(-и) правильного(-ых) ответа(-ов), опорные сигналы для проверки заданий с открытым ответом
закрытое	Какое из приведенных понятий более общее: а) социальная коммуникация; б) межличностная коммуникация.	социальная коммуникация
закрытое	С точки зрения теории коммуникации люди, на суждения которых ориентируется их постоянное окружение - это: а) социометрические звезды;	лидеры мнения

	б) лидеры мнения; в) референтная группа.	
закрытое	Понятие «обратная связь» было введено: а) в кибернетической модели коммуникации; б) в психологических моделях коммуникации; в) в герменевтическом анализе коммуникации.	в кибернетической модели коммуникации
закрытое	Иметь форму законченного текста скорее должно: а) сообщение в рамках межличностной коммуникации; б) сообщение в рамках массовой коммуникации.	сообщение в рамках массовой коммуникации
закрытое	Какая функция средств массовой коммуникации выходит на первый план в период выборов: а) информационная; б) регулирующая; в) культурная; г) развлекательная; д) мобилизующая.	информационная
закрытое	Приведите примеры единиц невербальной коммуникации - столько, сколько сможете.	рукопожатие, объятие, поцелуй, касание, пощечина, похлопывания, толчки, поглаживания, жест, мимика, поза, направление взгляда, подмигивание, улыбка, смех
закрытое	Какой вид коммуникации не выделяется в теоретическом анализе: а) социальная коммуникация; б) индивидуальная коммуникация; в) межличностная коммуникация; г) массовая коммуникация.	индивидуальная коммуникация
закрытое	Адресат - это: а) объект коммуникации; б) субъект коммуникации.	субъект коммуникации
закрытое	Кто из ученых имеет отношение к психологическим исследованиям коммуникации: а) К.Шеннон; б) Г.Гадамер; в) К.Г.Юнг.	К.Г.Юнг
закрытое	Какая из приведенных формулировок не использовалась как определение информации: а) передача сообщений; б) уменьшение или снятие неопределенности; в) отрицательная энтропия; г) воздействие входа на выход.	отрицательная энтропия

Критерии оценивания:

Максимальный балл - 30 баллов. Проходной балл - 20. 10 баллов начисляется за прохождение каждого из указанных в ФОС тестов.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Деловая коммуникация: предмет, цели, задачи.
2. Понятие об общении и коммуникации.
3. Виды и формы деловой коммуникации.
4. Средства коммуникации.
5. Деловая беседа: структура, особенности организации
6. Средства и приемы убеждающего воздействия.
7. Деловые переговоры: особенности проведения.
8. Стратегии проведения деловых переговоров.
9. Стратегии и тактики, используемые при деловых контактах.
10. Основные требования к критическим замечаниям.
11. Манипуляции в коммуникация.
12. Резюме – письменная презентация
13. Самопрезентация, её формы.
14. Организация устной презентации.
15. Типология слушателей при устной презентации.
16. Психологические феномены, используемые при организации контактов.
17. Манипуляции в коммуникативной сфере и способы противодействия им.
18. Спор, дискуссии, полемика: средства аргументирования и контраргументации.
19. Искусство вопроса в контактах.
20. Технологии влияния.
21. Приемы убеждающего воздействия.
22. Как расположить к себе собеседника.
23. Как нейтрализовать уловки партнеров
24. Как устранять разногласия.
25. Понятие о конфликте, структура конфликта.
26. Причины конфликтов.
27. Виды конфликтов.
28. Технологии управления эмоциями в коммуникациях.
29. Стратегии поведения в конфликтах.
30. Тактики при конфликтном взаимодействии
31. Барьеры общения.
32. Технологии активного слушательского поведения.
33. «Варварское» влияние и способы противостояния ему.
34. Технологии «цивилизованного» влияния.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Зачет может быть поставлен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля (тест, глоссарий, эссе, работа с первоисточником). Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на зачет. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Практика: 2.О.01 **ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)**

Научно-исследовательская работа в семестре осуществляется в форме исследовательского проекта, тематика которого соотносится с научными направлениями кафедры. Руководство научно-исследовательской работой магистрантов обеспечивают научный руководитель магистранта или руководитель магистерской программы. При необходимости для консультаций привлекаются высококвалифицированные специалисты, систематически занимающиеся научно-исследовательской и (или) научнометодической деятельностью или иной профессиональной деятельностью, соответствующей профилю подготовки конкретного магистранта и являющимися специалистами по данному направлению.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики:

УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

Задания на практику:

1. Составление индивидуального плана выполнения научно-исследовательской работы (НИР)

Критерии оценивания:

Студент совместно с руководителем составляет индивидуальный план выполнения НИР. Общий балл за контрольное мероприятие зависит от процента выполнения индивидуального плана. 5 баллов: Индивидуальный план выполнен на 85-100%. 4 балла: Индивидуальный план выполнен на 75-84%. 3 балла: Индивидуальный план выполнен на 60-74%. 2 балла: Индивидуальный план выполнен на 45-59%. 1 балл: Индивидуальный план выполнен на 30-44%. 0 баллов: Индивидуальный план выполнен на 0-29%.

2. Составление библиографического списка по теме исследования

Критерии оценивания:

Общий балл за контрольное мероприятие складывается из следующих показателей. Указанные ссылки соответствуют теме исследования - 1 балл. Указаны актуальные источники - 1 балл. Библиографический список соответствует ГОСТ - 1 балл. Источники различного типа (книги, статьи, электронные источники, источники на иностранном языке) - 1 балл. В отчете присутствуют ссылки на все пункты библиографического списка - 1 балл.

Библиографический список должен содержать библиографические записи на документы-источники (большинство из них должны быть «свежими», но также указываются – «источники-первооткрыватели»), использованные при составлении выпускной квалификационной работы и оформленные по ГОСТ Р 7.0.100–2018 [4]. Способ упорядочения библиографических записей – алфавитный. Все записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов, а источники на иностранном языке приводят после изданий на русском языке.

Источники в библиографическом списке нужно нумеровать арабскими цифрами без точки и печатать с абзацного отступа. При переходе элемента списка на новую строку

необходимо начинать его от начала страницы. Области и описания разделяются знаками точка и тире. В конце описания ставится точка. Приведем основные примеры оформлений наименований библиографического списка, в которых приведены обязательные поля для заполнения.

Пример 1. Книга с одним – тремя авторами.

Мурзин, А. М. Оптимальное проектирование автоматических установок: учебное пособие / А. М. Мурзин. – Челябинск: ЮУрГУ, 2016. – 103 с.

Пример 2. Книга с одним – тремя авторами на английском языке.

Kubaschewski, O. Metallurgical Thermochemistry / O. Kubaschewski, E. L. Evans, C. B. Alcock. – New-York: Pergamon Press, 1967. – 338 p.

Пример 3. Книга с четырьмя или более авторами.

Электробезопасность на открытых горных работах: справочное пособие / В. И. Щупкий, А. И. Сидоров, Ю. В. Ситчихин, Н. А. Бендяк. – Москва: Недра, 1996. – 266 с.

Пример 4. Статья.

Резухина, Т. Н. Термодинамические свойства хромита железа из электрохимических измерений / Т. Н. Резухина, В. А. Левицкий, Б. А. Истомина // Электрохимия. – 1965. – Т. 1, № 4. – С. 467–469.

Пример 5. Статья на английском языке.

Petric, A. Thermodynamic properties of Fe₃O₄-FeV₂O₄ and Fe₃O₄-FeCr₂O₄ spinel solid solutions / A. Petric, K. T. Jacob // Journal of the American Ceramic Society. – 1982. – V. 65, № 2. – P. 117–123.

Пример 6. Статья из интернета.

Чигрин, В. А. Ситуация в Крыму и формирование исторической памяти общества / В. А. Чигрин, В. В. Харабуга // Вестник института социологии: сетевой журнал. – 2015. – № 4 (15). – С. 23–34. – URL: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/vestnik_is_2015_15.pdf. (дата обращения: 27.06.2019).

Пример 7. Официальный сайт.

Правительство Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2018).

Пример 8. Произвольные сайты.

MAXimal: Алгоритм построения суффиксного автомата за линейное время: [сайт]. – 2012. URL: http://e-maxx.ru/algo/suffix_automata#8 (дата обращения: 22.02.2016).

На все источники, приведенные в библиографическом списке, в тексте должны быть сделаны ссылки. В тексте указывается порядковый номер источника в библиографическом списке, заключенный в квадратные скобки. Если в одной ссылке необходимо указать несколько источников, то их номера указываются в одних скобках в порядке возрастания через запятую, например, [6, 11] или тире (интервал источников), например, [3–5]. Разрывать набор источников между строками допустимо только в случае большого объема

– более 5 ссылок (диапазон считается за две), например [1, 4, 9–15, 23] – нельзя (переносится полностью). Если в ссылке необходимо указать дополнительные сведения, то она оформляется следующим образом: [3, с. 16] или [2, с. 76; 5, с. 145–147] или [8, прил. 2].

ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 **Мурзин, А. М.** Оптимальное проектирование автоматических установок: учебное пособие / А. М. Мурзин. – Челябинск: ЮУрГУ, 2016. – 103 с.

2 Правительство Российской Федерации: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2018).

3 **Резухина, Т. Н.** Термодинамические свойства хромита железа из электрохимических измерений / Т. Н. Резухина, В. А. Левицкий, Б. А. Истомин // Электрохимия. – 1965. – Т. 1, № 4. – С. 467–469.

4 **Чигрин, В. А.** Ситуация в Крыму и формирование исторической памяти общества / В. А. Чигрин, В. В. Харабуга // Вестник института социологии: сетевой журнал. – 2015. – № 4 (15). – С. 23–34. – URL: http://www.vestnik.isras.ru/files/File/vestnik_is_2015_15.pdf. (дата обращения: 27.06.2019).

5 **Электробезопасность на открытых горных работах:** справочное пособие / В. И. Щупкий, А. И. Сидоров, Ю. В. Ситчихин, Н. А. Бендяк. – Москва: Недра, 1996. – 266 с.

6 **Kubaschewski, O.** Metallurgical Thermochemistry / O. Kubaschewski, E. L. Evans, C. V. Alcock. – New-York: Pergamon Press, 1967. – 338 p.

7 **MAXimal:** Алгоритм построения суффиксного автомата за линейное время: [сайт]. – 2012. URL: http://e-maxx.ru/algo/suffix_automata#8 (дата обращения: 22.02.2016).

8 **Petric, A.** Thermodynamic properties of Fe₃O₄-FeV₂O₄ and Fe₃O₄-FeCr₂O₄ spinel solid solutions / A. Petric, K. T. Jacob // Journal of the American Ceramic Society. – 1982. – V. 65, № 2. – P. 117–123.

3. Сбор, обработка и систематизация данных, участие в проведении НИР на кафедре

Критерии оценивания:

Общий балл за контрольное мероприятие складывается из следующих показателей. Данные собраны и интерпретированы корректно - 2 балла. Использование обоснованных методов для обработки и интерпретации данных - 1 балл. Данные проанализированы и систематизированы, представлена визуализация данных - 2 балла.

4. Методологическая обеспеченность исследования (методы научного исследования, анализ и практика их применения)

Критерии оценивания:

Общий балл за контрольное мероприятие складывается из следующих показателей. Проведен анализ применения методов, которые были использованы исследователями ранее - 1 балл. Построена собственная методология исследования - 1 балл. Приведено обоснование выбранных методов - 1 балл. Разработанная методология использована при написании тезисов - 2 балла.

5. Подготовка и защита отчета по НИР

Критерии оценивания:

К отчету прилагается характеристика деятельности студента, данная его научным руководителем. При выставлении баллов учитывается рекомендуемая оценка от научного руководителя студента. 5 баллов: отчет выполнен без ошибок, его содержание полно, руководитель дал положительную характеристику деятельности студента. 4 балла: незначительные ошибки в оформлении отчета, руководитель дал положительную характеристику деятельности студента. 3 балла: неполное содержание отчета. 2 балла: значительные ошибки в оформлении отчета, содержание отчета не соответствует индивидуальному плану. 1 балл: значительные ошибки в оформлении отчета, руководитель дал отрицательную характеристику деятельности студента.

Форма отчета:

Контрольное мероприятие 5. Промежуточная аттестация. Форма отчета и характеристики.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Институт естественных и точных наук

Факультет математики, механики и компьютерных технологий

Кафедра прикладной математики и программирования

ОТЧЕТ

по научно-исследовательской работе

Руководитель работы, доцент

_____ / Т.Ю. Оленчикова

« ____ » _____ 2021 г.

Автор работы

Студент группы ЕТ-122

_____ / А.А. Сидоров

« ____ » _____ 2021г.

Челябинск 2023

**ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА
(дается научным руководителем НИРС)**

Научный руководитель / _____

ОБЩАЯ ОЦЕНКА за НИРС _____

Практика: 2.О.02 ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПРЕДДИПЛОМНАЯ)

Преддипломная практика проводится на предприятии или выпускающей кафедре. Индивидуальное задание определяется руководителем практики от предприятия (научным руководителем) и должно быть непосредственно связано с темой выпускной квалификационной работы. В течение практики студент представляет на проверку пояснительную записку к выпускной квалификационной работе и выступает с докладом на научном семинаре кафедры. По итогам практики студент представляет дневник и отчет о прохождении практики.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики:

ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы

ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования

Формы отчетности и задания:

1. Доклад.

В течение практики студент выступает с докладом на научном семинаре кафедры. Общий балл за контрольное мероприятие складывается из следующих показателей: – соответствие регламенту и научному стилю – 1 балл; – в докладе отражены все основные результаты работы – 1 балл; – подготовлена презентация – 1 балл; – доклад сделан в установленный срок – 1 балл; – студент ответил на вопросы комиссии – 1 балл

2. Отчет:

ТРЕБОВАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

Отчет студента о практике должен включать текстовый, графический и другой иллюстрированный материалы. Отчет состоит из: 1) титульный лист с печатью организации; 2) задание на практику; 3) дневник практики с печатью организации; 4) отзыв о прохождении практики с печатью организации; 5) содержание; 6) введение; 7) основная часть; 8) заключение; 9) список использованных источников; 10) приложения. 11) отчет на антиплагиат (оригинальность не менее 50% бакалавры, 70% магистры) <https://rea.antiplagiat.ru/> 12) отзыв руководителя по практике (для бакалавриата и специалитета) только для преддипломной практики

Все актуальные формы бланков по практике (титульный лист, задание, дневник) необходимо взять на предприятии или кафедре: 1. Объем отчета 15-25 стр. 2. Объем введения и заключения по 1-2 стр. 3. Отчет должен быть выполнен любым печатным способом на пишущей машинке или с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4, через полтора интервала. 4. Шрифт Times New Roman 14. 5. Цвет шрифта должен быть черным. 6. Применяются отступы: правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм. 7. Ориентация документа – книжная, прошивается документ – слева. 8. Способ выравнивания – по ширине, без отступов слева и справа. 9. Красная строка начинается через 1,25 см. 10. Перед абзацем и после него интервалы не делаются. 11. Заголовки разделов располагаются посередине листа и печатаются жирными прописными буквами без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Каждый раздел начинается с нового листа. 12.

Заголовки подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая, выравнивание по ширине (жирным не выделяются). Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. 13. Страницы отчета следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту отчета. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц отчета. Номер страницы на титульном листе не проставляют. Содержание отчета имеет нумерацию 2. 14. Между разделами и подразделами, имеющимися в отчете, установлен отступ в две чистые строчки с интервалом 1,0; 15. Подразделы от текста отделяются двумя чистыми строчками с интервалом 1,0. 16. Все элементы отчета (введение, основная часть, список литературы, заключение, приложения) начинаются с нового листа. 17. Наименование таблицы следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в одну строку с ее номером через тире с интервалом 1,0. Пример: «Таблица 2 – название». На каждую таблицу или рисунок должно быть обращение в тексте работы (до таблицы и рисунка) и ссылка на источник, из которого взята таблица или рисунок. Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте (min -10) межстрочный интервал в таблице 1,0. 18. При переносе части таблицы на другую страницу слово таблица, ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы. 19. Таблицу отделять от текста до и после интервалом в 6 пт. 20. В конце названия таблицы делается сноска на источник таблицы: – для авторских таблиц следует подписывать Составлено автором, и указать основную литературу, которую вы использовали для расчетов или составления таблицы; – заимствованные таблицы сопровождаются ссылками на источник, указывая номера страниц, откуда была взята информация. 21. Наименование рисунка располагают в центре под рисунком без точки в конце, в следующем формате: слово Рисунок, его номер и через тире наименование рисунка. (Рисунок 1 – наименование) 22. Если наименование рисунка состоит из нескольких строк, то его следует записывать через один межстрочный интервал. Наименование рисунка приводят с прописной буквы без точки в конце. Перенос слов в наименовании графического материала не допускается. 23. Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки интервалом 1,0. Если уравнение не умещается в одну строку, то оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:) или других математически знаков, причем знак в начале следующей строки повторяют. 24. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента необходимо приводить с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия с абзаца. Формулы следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. 25. Список использованных источников – минимум 15 (к источникам, взятым из интернета, должен быть электронный режим доступа и дата последнего обращения).

Практика: 2.О.03 **УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ)**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Философия видеоигр» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы

ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями

ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования

Основные формы отчетности:

1. Выступление на итоговой конференции с **докладом** по отчету

В итоге практики студент выступает с докладом по своему отчету на научном семинаре кафедры. Общий балл за контрольное мероприятие складывается из следующих показателей. Соответствие регламенту и научному стилю – 1 балл. В докладе отражены все основные результаты работы – 1 балл. Подготовлена презентация – 1 балл. Доклад сделан в установленный срок – 1 балл. Студент ответил на вопросы комиссии – 1 балл.

2. Выступление с **презентацией** образовательного проекта

Требования к оформлению презентации проекта:

Структура презентации 1. Титульный слайд должен содержать следующую информацию: а. Название проекта б. Фамилия, Имя, класс автора с. Фамилия, Имя, Отчество, должность руководителя проекта д. Название учебного заведения, год защиты проекта 2. Введение – основная цель, возможно: проблема, гипотеза, актуальность (не нужно весь паспорт проекта представлять в презентации). 3. Основная часть – презентация своего исследования (используемая теория представлена в текстовом документе проекта; теорию необходимо знать, чтобы ответить на возникающие вопросы). 4. Заключение – выводы, подтверждение или опровержение первоначально выдвигаемой гипотезы. 5. Спасибо за внимание или аналогичное а. Фамилия, Имя, класс автора б. Адрес электронной почты Оформление слайдов 1. Все слайды (кроме первого) должны содержать порядковый номер, расположенный в правом верхнем углу (размер шрифта – не менее 20 пт). 2. Каждый слайд (кроме первого) должен иметь короткое название (заголовок, без точки в конце), набранное шрифтом на 2 и более пт, чем основной размер шрифта. 3. Для основного текста рекомендуемый размер шрифта ≥ 24 пт. 4. Поля слайдов не менее 0,5 см с каждой стороны. 5. Использование звуковых эффектов в ходе демонстрации презентации не желательны. 6. Файл презентации должен быть выполнен в программе MS Power Point 97-2010 или OpenOffice.org. Использование иного программного обеспечения согласовать с учителем информатики. 7. В процессе выступления не допускается переход на Интернет-ресурсы, всю дополнительную информацию необходимо предварительно разместить в одной папке с презентацией (т е ссылки только локальные). 8. Название файла с презентацией – гр. _Ф_И

докладчика. 9. В титульном слайде анимация не допускается. 10. Для всех слайдов применять один эффект их перехода и стилевое решение. 11. Изображения, размещенные на одном слайде желательно привести к единому размеру. 12. Приветствуется использование объектов SmartArt. 13. Таблицы оформлять в одном стиле, выделить шапку таблицы. 14. Списки использовать для 2-х и более объектов, для одноуровневых списков – один вид маркеров.

Критерии оценивания:

Соответствие регламенту – 1 балл. В докладе отражены все основные результаты работы – 1 балл. Подготовлена презентация – 1 балл. Доклад сделан в установленный срок – 1 балл. Студент ответил на вопросы комиссии – 1 балл.

3. Ведение **дневника** практики и проверка корректности заполнения

Руководитель практики от кафедры проверяет дневник несколько раз в течение практики. При отсутствии замечаний выставляется максимальный балл. Если при очередной проверке выявлены замечания к заполнению дневника, то общий балл за контрольное мероприятие снижается на 1 балл. По итогам практики руководитель практики от предприятия заполняет характеристику работы практиканта на последней странице дневника, оценивая исполнение студентом компетенции, и выставляет рекомендуемую оценку. Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется, баллов) выставляется, если студент выполнил все пункты индивидуального задания, соблюдал календарный график прохождения практики. Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется, если у руководителя имеются незначительные замечания к результатам работы, но студент при этом соблюдал календарный график прохождения практики. Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется, если студент не выполнил некоторые пункты индивидуального задания в установленный срок. Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется, если студент не выполнил индивидуальное задание в установленный срок.

Дисциплина: ФД.01 КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ В ОБРАЗОВАНИИ

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Компьютерные игры в образовании» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 2

Компетенция: **ПК-5** Способен к самостоятельному расширению портфеля аналитических инструментов, к самостоятельному освоению новых средств коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных задач.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
сущность и особенности игровых и дискуссионных технологий в профессиональной образовании; роль игры в развитии личности ребенка, в обучении и воспитании; основные отличия игровых приложений от прочих; различные подходы к классификации компьютерных игр; основные жанры компьютерных игр и их принципиальные особенности.	разрабатывать основные формы взаимодействия в ситуациях образовательного и профессионального общения; описывать игровую ситуацию; видеть возможности применения технологии компьютерной игры при решении задач.	организации образовательного процесса в соответствии с методологией компетентностного подхода; терминологией геймдевелопинга; автоматизации проектирования, производства, испытаний, оценки качества продукта, о направлениях развития методов и программных средств коллективной разработки компьютерных игр.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Дискуссия (ролевая игра) как педагогическая технология: анализ содержательных трактовок. Дискуссия (игра) как метод группового взаимодействия: плюсы и минусы.
2. Современные виды групповых дискуссий и техники их организации.
3. Возможные трудности при проведении дискуссий и учебно-ролевых игр.
4. Технология разработки этапов игры.
5. Индивидуально-психологические факторы успешности проведения учебно-ролевой игры в образовательном процессе.
6. Компетентностный потенциал педагогических технологий активизации обучения.
7. Педагогическое взаимодействие в ходе проведения учебно-ролевой игры, умение управлять собой.
8. Особенности взаимодействия преподавателя и студента в образовательном процессе при компетентностном подходе.
9. Педагогические стили общения в процессе использования компьютерной игры.

10. Сравните методы интерактивного обучения - дискуссию и диспут, укажите сходство и различия.
11. Укажите преимущества игры по сравнению с другими формами обучения.
12. Перечислите наиболее приемлемые техники организации игры в студенческой аудитории.
13. Составьте проект компьютерной игры на произвольную тему.
14. Составьте сценарий компьютерной игры на произвольную тему.
15. Проанализируйте возможные трудности при создании компьютерной игры.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Максимальный балл не ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Понятия «игра», «игровая деятельность» и их толкование.
2. Характеристики определений «игра» и «игровая деятельность».
3. Определение игры философией, педагогикой, психологией, культурологией, этнологией и другими общественными науками.
4. Динамика отношения общества к феномену игры в истории развития человечества.
5. «Интуитивный» тип игровой культуры (Аристотель, Платон, Квинтилиан, Сократ, М. Монтень, Ф. Рабле).
6. «Прогностический» тип игровой культуры (Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж Руссо, И.Г. Песталоцци, Н.И. Пирогов, Е. Славинецкий).
7. «Рационально-прагматический» тип игровой культуры (Ф. Бенеке, С.И. Гессен, Д. Дьюи, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, М. Монтессори, М.М. Рубинштейн, В.Н. Сорока-Росинский, К.Д. Ушинский, Ф. Фребель).
8. «Романтический» тип игровой культуры (Ю.П. Азаров, Б. Бауэл, И. Жуков, И.П. Иванов, К. Крупская, А. Шмаков).
9. «Гуманистический» и «неогуманистический» тип игровой культуры (К. Вентцель, Л. Гурлитт, В. Лай, Э. Клапаред, Ф. Паульсен, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий).
10. «Гедонистический» тип игровой культуры типы игровой культуры, демонстрирующие изменение статуса игры в обществе и ее места в образовании ребенка.
11. Основные подходы к типологии игры в философии, психологии и педагогике.

12. Теория избытка нервных сил теория инстинктивности, функции упражнения.
13. Теория функционального удовольствия, реализация врожденных влечений.
14. Теория рекапитуляции и антиципации.
15. Теория религиозного начала.
16. Теория отдыха в игре.
17. Теория духовного развития ребенка в игре теория воздействия на мир через игру.
18. Теория связи игры с искусством и эстетической культурой.
19. Труд как источник появления игры.
20. Теория абсолютизации культурного значения игры теория социального стимулирования
21. Психологопедагогическая характеристика различных видов игр и методические приемы их организации.
22. Психолого-педагогическая характеристика дидактических игр. Методические приемы использования игровых упражнений и дидактических игр в обучении.
23. Психологопедагогическая характеристика развивающих игр. Методические приемы использования развивающих в работе с разными категориями детей.
24. Психологопедагогическая характеристика сетевых и коллективных игр. Методические приемы использования коллективных игр в учебном и воспитательном процессе.
25. Возрастной и дифференцированный подход в организации игровой деятельности.
26. Педагогический потенциал детской игры.
27. Воспитательная функция игры.
28. Социальная функция игры.
29. Культурно-просветительская функция игры и др.
30. Игра как средство коррекции и терапии.
31. Коррекционные игры в работе с проблемными детьми.
32. Игра в современной культуре детства.
33. Игра и игровые технологии в образовании и воспитании.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Обязательная часть реферата – аннотация на 1000 знаков. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
- работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Максимальный балл не ставится в том случае, если:

- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
- отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Понятия «игра», «игровая деятельность» и их толкование.
2. Динамика отношения общества к феномену игры в истории развития человечества.
3. Проблема игры в философии.
4. Социальная природа игры.
5. Понятие о функциях игры.
6. Основные подходы к типологии игры в философии, психологии и педагогике.
7. Психолого-педагогическая характеристика игр.
8. Методические приемы организации игр.
9. Психолого-педагогическая характеристика коллективных игр.
10. Методические приемы использования коллективных игр в учебном и воспитательном процессе.
11. Психолого-педагогическая характеристика ролевых и сюжетно-ролевых игр.
12. Методические приемы организации и проведения ролевых игр с детьми разного возраста.
13. Психолого-педагогическая характеристика интеллектуальных игр. Методические приемы разработки и проведения интеллектуальных игр.
14. Психолого-педагогическая характеристика компьютерных игр.
15. Возможности использования компьютерных игр в образовании.
16. Возрастной и дифференцированный подход в организации игровой деятельности.
17. Педагогический потенциал компьютерной игры.
18. Методические приемы организации занятий игрового тренинга.
19. Игра и игровые технологии в образовании и воспитании.
20. Игра в современной культуре.
21. Сущность и возможности игровой терапии.
22. Компьютерная игра и Интернет.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Зачет может быть получен по текущему контролю, при условии если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля. Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на зачет. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию. Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.

Дисциплина: ФД.02 **ФИЛОСОФИЯ ВИДЕОИГР**

Контрольно-оценочные средства для текущего, итогового контроля.

Содержание контрольно-оценочных средств (далее – КОС) текущего и итогового контроля по учебной дисциплине «Философия видеоигр» соответствует требованиям к образовательным результатам обучающихся ФГОС высшего образования.

В состав КОС включены

- доклад;
- реферат;
- вопросы к зачету;

Семестр изучения: 4

Компетенция: **ПК-5** Способен к самостоятельному расширению портфеля аналитических инструментов, к самостоятельному освоению новых средств коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных задач.

Результаты обучения:

Знает	Умеет	Имеет практический опыт
сущность и особенности игровых и дискуссионных технологий в профессиональной образовании; роль игры в развитии личности ребенка, в обучении и воспитании; основные отличия игровых приложений от прочих; различные подходы к классификации компьютерных игр; основные жанры компьютерных игр и их принципиальные особенности.	разрабатывать основные формы взаимодействия в ситуациях образовательного и профессионального общения; описывать игровую ситуацию; видеть возможности применения технологии компьютерной игры при решении задач.	организации образовательного процесса в соответствии с методологией компетентностного подхода; терминологией геймдевелопинга; автоматизации проектирования, производства, испытаний, оценки качества продукта, о направлениях развития методов и программных средств коллективной разработки компьютерных игр.

Текущий контроль

Перечень заданий:

Доклад

1. Научный и образовательный центр Center for Computer Games Research.
2. Научный журнал Game Studies.
3. Еспен Аарсет, Маркку Ескелинен, Гонзало Фраска, Джеспер Джуул, Ян Богост и Мария-Лаура Райан.
4. Журнал Games and Culture и Eludamos, International Journal of Role-Playing.
5. Журнал Homo Ludens.
6. Журнал The Computer Games Journal. Центры в Нью-Йорке (New York University Game Center) и американском Кембридже (MIT Game Lab, штат Массачусетс).
7. Международная организация Digital Games Research Association (DiGRA).
8. Лаборатория компьютерных игр при философском факультете СПбГУ.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить материал, но продемонстрировать умение анализировать научные источники.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил доклад, соответствующий предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;
- содержание доклада соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной исследовательской работе;
- доклад содержит самостоятельные выводы студента, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.

Максимальный балл не ставится в том случае, если:

- структура и оформление доклада не соответствуют предъявляемым требованиям;
- содержание доклада носит реферативный характер;
- отсутствуют самостоятельные выводы студента по исследуемой теме.

Реферат

1. Критика геймификации манипуляции и «пойнтсификации».
2. Внешняя и внутренняя геймификация.
3. Геймификация с целью изменения поведения.
4. Геймификатор как Не-игрок, Не-дизайнер игр.
5. Активный статус игрока, роль удовольствия и значимости выбора в достижении целей геймификации.
6. Путь игрока как восхождение, важность баланса.
7. Структурный подход: пирамида геймификации: элементы, динамики, механики.
8. Критический подход к геймификации: амбивалентность геймификации, факторы риска, нежелательность и последствия поверхностного подхода к геймификации.
9. "Пойнтсификация".
10. Правовые аспекты геймификации, регулирование этой деятельности со стороны государства.
11. Кейсы геймификации.

Критерии оценивания:

В работах такого рода должны присутствовать следующие структурные элементы: название темы, план работы, введение, основная содержательная часть, заключение, список использованных источников и литературы. Обязательная часть реферата – аннотация на 1000 знаков. Во введении непременно следует поставить проблему, обосновать ее актуальность, дать краткую характеристику используемых в работе источников и научных публикаций, четко сформулировать цель и задачи работы. В заключительной части обязательно наличие основных результирующих выводов по затронутым проблемам. Только при соблюдении всех этих требований может оцениваться уже собственно содержательная часть работы. Студент должен не просто предложить реферативный материал, но продемонстрировать умение анализировать исторические источники, учебную и научную литературу.

Максимальный балл ставится в том случае, если:

- студент представил работу, соответствующую предъявляемым требованиям к структуре и оформлению;

- содержание работы соответствует заявленной теме, демонстрирует способность студента к самостоятельной работе;
 - работа содержит выводы, аргументированные с помощью данных, представленных в исторических источниках и научной литературе.
- Максимальный балл не ставится в том случае, если:
- структура и оформление работы не соответствуют предъявляемым требованиям;
 - отсутствуют выводы по исследуемой теме.

Промежуточный контроль:

Вопросы к зачету:

1. Отечественная история видеоигр.
2. Первые видеоигры как качественный медиапродукт.
3. Развитие индустрии видеоигр в Европе.
4. Кризис игровой индустрии 1980-х.
5. Консольная война Nintendo и Sega.
6. Появление медиарынка инди-игр.
7. Современный рынок видеоигр.
8. Философия современных видеоигр.
9. Геймификация в медиа.
10. Продвинутое техники геймификации в маркетинговых кампаниях.
11. Признаки геймифицированного продукта.
12. Компьютерные игры в междисциплинарной перспективе.
13. От истории видеоигр к их культурной истории.
14. Электронные игры и популярная культура.
15. Виртуальная игровая площадка: вредное развлечение или пространство развития.
16. Game studies.
17. Дизайнерское мышление.
18. Сущность геймификации (определение, отличие от Игры и игрушки).
19. Неигровые контексты для геймификации.
20. Геймификация и системный подход: от экологии к образованию.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в учебный период согласно расписанию, в традиционной форме устного собеседования преподавателя и студента по вопросам билетов, составленных на основе списка вопросов. Зачет может быть получен по текущему контролю, при условии, если студент выполняет не менее 60 % заданий из текущего контроля. Если студент не проходит минимальный порог по заданиям из текущего контроля или если студент не согласен с предлагаемой оценкой, то он (-а) выходит на зачет. Полный ответ согласно представленным требованиям соответствует 100 баллам; Частично полный ответ соответствует 61-99 баллам; Неправильный ответ соответствует 0 баллов. Требования к ответу: 1. знание материала, 2. полнота ответа, 3. собственные рассуждения, 4. обращение к примерам, иллюстрациям, 4. умение вступать в диалог с преподавателем, 6. высказывать свою собственную позицию. Порядок начисления баллов - накопительный. За выполнение требований 1-5 студент может получить от 1 до 15 баллов, 6 требование оценивается по шкале от 1 до 25. Максимальное количество баллов – 100.