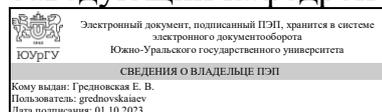


**УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой**



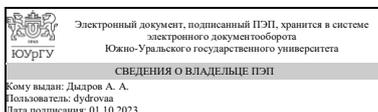
Е. В. Гредновская

**ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников**

**для направления 47.04.01 Философия
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Цифровое общество и технологическая этика
кафедра-разработчик Философия**

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 Философия, утверждённым приказом Минобрнауки от 13.08.2020 № 1012

**Разработчик программы,
д.филол.н., доц., профессор**



А. А. Дыдров

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 47.04.01 Философия включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		«внешняя» система оценки - ГИА
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии; Современные проблемы философии;		ВКР, ГЭ
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Основы организации научно-исследовательской работы;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр);	ГЭ
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Теория коммуникации и медиафилософии;		ГЭ

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР, ГЭ
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности; Политика памяти и историческая ответственность в цифровом пространстве; Философия политики;		ВКР, ГЭ
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Научно-методологический семинар;		ГЭ
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Современные проблемы философии;		ВКР, ГЭ
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Теория и практика аргументации;		ВКР, ГЭ
ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы	Педагогика профильной и высшей школы;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	Современная социальная философия;	Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр); Производственная практика (научно-исследовательская работа) (3 семестр);	ВКР, ГЭ
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю	Теория коммуникации и медиафилософии;		ВКР, ГЭ

деятельности			
ПК-1 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований	Основы организации научно-исследовательской работы;		ВКР, ГЭ
ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования	Философия политики;	Производственная практика (преддипломная) (4 семестр); Производственная практика (преддипломная) (4 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-3 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук	Цифровые инструменты научной коммуникации;		ВКР, ГЭ
ПК-4 Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	Цифровая эпистемология; Цифровые инструменты научной коммуникации;		ВКР
ПК-5 Способен к самостоятельному расширению портфеля аналитических инструментов, к самостоятельному освоению новых средств коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных задач	Философия видеоигр;		ВКР
ПК-6 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.	Религия в цифровом обществе;		ВКР, ГЭ
ПК-7 Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.	Этика социальных медиа и селфбрендинга;		ВКР, ГЭ
ПК-8 Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая	Конвергентные технологии и нейроэтика; Цифровая		ВКР, ГЭ

тенденции развития медиакommunikационных систем региона, страны и мира.	эпистемология;		
ПК-9 Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.	Конвергентные технологии и нейроэтика; Этика социальных медиа и селфбрендинга;		ВКР, ГЭ
ПК-10 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования.	Методика преподавания философских дисциплин;		ГЭ

Для внутренней системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 12 з. е., 8 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 «Философия» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты, а также подготовка и сдача государственного экзамена. Государственный экзамен носит комплексный характер, охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных вопросов направления подготовки 47.04.01 Философия (профиль «Цифровое общество и технологическая этика» и ориентирован на выявление целостной системы универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в предметной области. Государственный экзамен проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена по дисциплинам как обязательной части ООП ВО, так и части, формируемой участниками образовательных отношений.

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного	Современные проблемы философии	Знает: проблемную ситуацию как систему; анализирует проблемную ситуацию

<p>подхода, выработать стратегию действий</p>		<p>как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>Умеет: осуществлять поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации.</p> <p>Имеет практический опыт: разработки стратегии достижения поставленной цели как последовательности шагов, предвидя результат каждого из них и оценивая их влияние на внешнее окружение планируемой деятельности и на взаимоотношения участников этой деятельности.</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Основы организации научно-исследовательской работы</p>	<p>Знает: классические и современные методы решения задач по выбранной тематике научных исследований.</p> <p>Умеет: выдвигать научную гипотезу, принимать участие в ее обсуждении; правильно ставить задачи по выбранной тематике, выбирать для исследования необходимые методы; применять выбранные методы к решению научных задач, оценивать значимость получаемых результатов; вести корректную дискуссию в процессе представления этих материалов.</p> <p>Имеет практический опыт: применения профессиональной терминологии при презентации проведенного исследования; выступлений на научных конференциях.</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>Теория коммуникации и медиафилософии</p>	<p>Знает: основы процесса выработки стратегии сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.</p> <p>Умеет: преодолевать возникающие в команде разногласия, споры и конфликты на основе учета интересов всех сторон.</p> <p>Имеет практический опыт: планирования командной работы, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды, организует обсуждение разных идей и мнений.</p>
<p>УК-4 Способен применять</p>	<p>Иностранный язык</p>	<p>Знает:</p>

<p>современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>в профессиональной деятельности</p>	<p>различия между разными типами академических текстов; профессиональную терминологию; лингвистические и экстра-лингвистические различия между устной и письменной коммуникацией; способы речевого воздействия; различия между полным, аннотационным и реферативным переводами; технологию поиска профессионально-значимой информации в Интернете по ключевым словам.</p> <p>Умеет: пользоваться электронными словарями; использовать структуру сообщений, принятую в англоязычном научном сообществе; проводить телефонные переговоры, писать электронные письма, заявки на участие конференциях; использовать языковые единицы, адекватные тематике обсуждения; выделять в английских академических текстах основную тему, методы, ход эксперимента, полученные результаты; выбрать статьи на интересующие студента темы в англоязычном журнале.</p> <p>Имеет практический опыт: владения основными переводческими трансформациями; клишированными синтаксическими моделями, призванными структурировать сообщения; основными речевыми и языковыми клише, определяющими процесс коммуникации; выражения собственного мнения, согласия или несогласия с оппонентами; использования рациональных приемов перевода; анализа информации о профессиональных сообществах в Интернете.</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Философия политики</p>	<p>Знает: сущность мировоззрения, его структуру, функции, исторические типы и их характеристики.</p> <p>Умеет: анализировать и оценивать на основе системного анализа и целевой установки различные формы духовной, политической и социальной жизни общества и личности.</p> <p>Имеет практический опыт: анализа и оценки культурных,</p>

		политических, социальных и религиозных компонентов жизни общества и личности.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Научно-методологический семинар	Знает: способы управления имеющимися человеческими ресурсами, в том числе ограниченными; приемы управления своим временем; правила активного стиля общения и успешной самопрезентации.
		Умеет: самостоятельно выявляет мотивы и стимулы для саморазвития, определяя реалистические цели профессионального роста; планирует профессиональную траекторию с учетом профессиональных особенностей, а также других видов деятельности и требований рынка труда.
		Имеет практический опыт: действий в условиях неопределенности, корректируя планы и шаги по их реализации с учетом имеющихся ресурсов.
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения	Современные проблемы философии	Знает: основные проблемы современной философии, понимает роль философии в современных интеграционных процессах.
		Умеет: интерпретировать философские тексты; использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций конкретных наук в сфере профессиональной деятельности.
		Имеет практический опыт: применения современной философской терминологии; разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин; владения концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования.
ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации	Теория и практика аргументации	Знает: теорию и практику аргументации в проведении учебных занятий и ведении полемики; предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального

		<p>речевого общения.</p> <p>Умеет: использовать в своей профессиональной деятельности знания в области теории и практики аргументации; четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.</p> <p>Имеет практический опыт: аргументации, ведения дискуссий и полемики; владения правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах; применения требований обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.</p>
<p>ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы</p>	<p>Педагогика профильной и высшей школы</p>	<p>Знает: базовые категории и основные принципы методики преподавания в высшей профессиональной школе, психолого- педагогическую специфику организации образовательного процесса; методики преподавания высшей профессиональной школы, соответствующие целям и задачам учебных дисциплин и познавательным потребностям и возможностям обучающихся; основные современные профессиональные методики преподавания философских наук.</p> <p>Умеет: использовать в сфере своей профессиональной деятельности базовые категории и основные принципы методики преподавания в условиях высшей школы; корректно выбирать различные методики преподавания высшей профессиональной школы в соответствии с целями и задачами учебных дисциплин и познавательными потребностями обучающихся; эффективно применять в профессиональной деятельности современные профессиональные методики преподавания философских наук в высшей школе.</p> <p>Имеет практический опыт:</p>

		использования методик преподавания в высшей профессиональной школе в соответствии с целями и задачами учебных дисциплин и познавательными потребностями, и возможностями обучающихся; владения эффективными современными профессиональными методиками преподавания философских наук в высшей школе.
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	Современная социальная философия	Знает: формы и методы организации экспертной работы философа; технологию проведения философско-аналитической экспертизы.
		Умеет: вести экспертную работу по профилю своей специальности, представлять итоги экспертной работы в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями.
		Имеет практический опыт: владения способами философской экспертизы; способами оформления итогов экспертной работы философа.
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	Теория коммуникации и медиафилософии	Знает: нормативно-правовую основу профессиональной деятельности.
		Умеет: применять общие подходы к принятию управленческих решений.
		Имеет практический опыт: владения основными компонентами принятия решений.
ПК-1 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований	Основы организации научно-исследовательской работы	Знает: современное состояние науки, основные направления научных исследований, приоритетные задачи; содержание и основные требования научно-исследовательской работы; сущность теоретических и эмпирических методов научного исследования; алгоритм научно-исследовательской деятельности.
		Умеет: работать с тематическими сетевыми ресурсами и базами данных в процессе научно-исследовательской и практической деятельности; овладевать основами научно-исследовательской деятельности; анализировать различные идеи, теории, концепции в науке; описывать результаты собственного

		<p>исследования; применять творческий подход к решению проблем науки.</p> <p>Имеет практический опыт: ведения научно-исследовательских работ; поиска, отбора и анализа информации; обработки данных; анализа, синтеза и критического осмысления информации; проведения анализа научной и практической значимости проводимых исследований.</p>
<p>ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования</p>	<p>Философия политики</p>	<p>Знает: основные дискурсы социальных и гуманитарных наук применимые к решению социально-философских вопросов власти и политики.</p> <p>Умеет: формулировать новые цели в соответствующей предметной области.</p> <p>Имеет практический опыт: применения критериев научной новизны и навыками определения долговременных научных приоритетов в социально-философских исследованиях.</p>
	<p>Педагогика профильной и высшей школы</p>	<p>Знает: основы организации образовательного процесса в соответствии с основной общеобразовательной программой; программы учебных дисциплин по профилю в рамках основной общеобразовательной программы.</p> <p>Умеет: моделировать и осуществлять учебный процесс, соответствующий основной общеобразовательной программе; преподавать учебные курсы, дисциплины (модули) по философским дисциплинам в соответствии с программами основного общего, среднего общего и высшего образования.</p> <p>Имеет практический опыт: планирования и реализации учебного процесса, соответствующего основной общеобразовательной программе; разработки и реализацией программ учебных дисциплин по профилю в рамках основной общеобразовательной программы.</p>
<p>ПК-3 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в</p>	<p>Цифровые инструменты научной коммуникации</p>	<p>Знает: принципы академической этики в области научных исследований.</p> <p>Умеет:</p>

<p>социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук</p>		<p>использовать принципы научной этики при проведении научных исследований в области социальной философии; следовать кодексу научной этики как в процессе проведения исследования, так и в ходе публикации его результатов.</p>
<p>ПК-6 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.</p>	<p>Медиамеханизмы повестки дня</p>	<p>Знает: основные принципы и законы развития медиасферы в современной России и в мире в целом.</p> <p>Умеет: объективно оценивать содержание и форму медийных сообщений, освещающих актуальные социальнополитические процессы, деятельность общественных и государственных институтов.</p> <p>Имеет практический опыт: анализа характера представленности социально-политической проблематики в актуальной медийной повестке дня.</p>
	<p>Цифровая политика и электронное государство</p>	<p>Знает: принципы координации деятельности органов государственной и муниципальной власти и управления, органов местного самоуправления, бизнес-структур, международных организаций, средств массовой информации; базовые подходы к организации внутренней и внешней коммуникации организации; нормы деловой переписки.</p> <p>Умеет: определять содержание координирующих и обеспечивающих функций; интегрировать каналы внутренней и внешней организационной коммуникации; анализировать повестку дня.</p> <p>Имеет практический опыт: диалоговой коммуникации для коллективных субъектов; объективного информирования; владения базовыми навыками деловой коммуникации.</p>

<p>ПК-7 Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.</p>	<p>Этика социальных медиа и селфбрендинга</p>	<p>Знает: особенности социальных медиа как коммуникационной среды; структуру информационных потребностей интернет-пользователей; принципы организации институализированной коммуникации в социальных медиа.</p> <p>Умеет: осуществлять коммуникационную деятельность на сетевых сервисах; использовать инструменты рационального убеждения; использовать интернет-площадки в качестве форумов научных дискуссий.</p> <p>Имеет практический опыт: учета общечеловеческих ценностей в локальном контексте; владения культурой этической экспертизы медиаконтента.</p>
<p>ПК-8 Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакommunikационных систем региона, страны и мира.</p>	<p>Медиа механизмы повестки дня</p>	<p>Знает: современные технологические требования к производственному процессу создания медиаконтента.</p> <p>Умеет: использовать новые форматы распространения медиаконтента.</p> <p>Имеет практический опыт: разработки и продвижения медиаконтента в видео-, аудио-, фото- и текстовом форматах, учитывая тенденции развития медиакommunikационных систем региона, страны и мира.</p>
<p>ПК-9 Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.</p>	<p>Этика социальных медиа и селфбрендинга</p>	<p>Знает: основные стратегии создания и управления личным брендом.</p> <p>Умеет: использовать возможности социальных медиа в личном позиционировании.</p> <p>Имеет практический опыт: самопозиционирования и репрезентации.</p>
<p>ПК-10 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и высшего образования.</p>	<p>Методика преподавания философских дисциплин</p>	<p>Знает: теоретические основы и методику преподавания обществознания и других философских дисциплин в соответствии с программами основного общего и среднего общего и высшего образования; основы организации образовательного процесса в соответствии с основной общеобразовательной программой.</p>

	<p>Умеет: эффективно применять теоретические основы и методику преподавания обществознания и других философских дисциплин в соответствии с программами основного общего и среднего общего и высшего образования; моделировать и осуществлять учебный процесс, соответствующий основной общеобразовательной программе; преподавать учебные курсы, дисциплины (модули) по философским дисциплинам в соответствии с программами основного общего, среднего общего и высшего образования.</p> <p>Имеет практический опыт: владения эффективными основами теории и методики преподавания обществознания и других философских дисциплин в соответствии с программами основного общего и среднего общего и высшего образования; разработки и реализацией программ учебных дисциплин по профилю в рамках основной общеобразовательной программы.</p>
--	--

2.3. Структура контрольного задания

Контрольное задание состоит из двух частей: первая часть включает в себя вопрос, посвященный основным концепциям, тенденциям и закономерностям цифрового общества, ключевых трендов современного социального развития. Вторая часть посвящена сущности и специфике преподавания философских дисциплин, методологии обучения.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

Часть 1:

1. Философия и технологическая рефлексия: основные концепты, структура, методология, перспективы.
2. Основные периоды становления университетской философии в России.
3. Немецкая философская классика: И. Кант и Г.В.Ф. Гегель об особенностях
4. Новое время и обучение философии: проект просвещения.
5. Наука и медиасфера. Основные PR-задачи в науке. Этические аспекты.
6. Антропология, прикладная этика, прикладная психология, политические технологии как вид конвергентных технологий. Сферы применения современных нейротехнологий.
7. Развитие цифровых технологий и социальный прогресс.

8. Власть и политика в цифровую эпоху.
9. Когнитивные эффекты трансформации человеческой телесности в цифровой обществу.
10. Структура гражданской активности: политические знания, доверие и воспитательное значение.
11. Симулякр и имидж. Медиасемиотика.
12. Виды прикладных исследований в гуманитарных науках
13. История развития представлений о виртуальности. Медиатизация вещей и технологии в гуманитарном знании.
14. Проблемы взаимной ответственности государства и личности в цифровую эпоху.
15. Личность в цифровой культуре. Отчуждение в цифровой среде в науке.
16. Понятие технауки. Самоулучшение человека. Нейроулучшение общества.
17. Фотография: отражение или искажение.
18. Понятие цифровой гуманитаристики, e-science, e-humanities.
19. Геймификация в медиа.
20. Предмет медиафилософии.
21. Зарождение и развитие теории установления повестки дня.
22. Коммуникация в науке. Формальная и неформальная коммуникация в науке.
23. Проблема визуальной документальности.
24. Естественнонаучная и гуманитарная культуры. Коммуникационная самопрезентации. PR научных коллективов. PR индивидуальных исследователей.
25. Медiateкст: элементы и практики тиражирования.
26. Отечественная история видеоигр.
27. Цифровой кинематограф.
28. «Мем» как культурный ген. Р. Докинз о мутации и естественном отборе мемов. Цифровая мифология: основные подходы к изучению.
29. Электронное государство и активные граждане: проблемы современной российского профессионального дискурса.
30. Виды знания. Неформальное знание как трансформация обыденного знания феномен сознания. Нейроэтика и проблемы нормативности морали.
31. Цифровая гуманитаристика и STS.
32. «Философия жизни» как методология преподавания философии.
33. Электронное нормотворчество (e-rulemaking): назначение и специфика развития в цифровой среде.
34. Проблемы коллективного субъекта познания в цифровой эпистемологии. юридическая психология, криминалистика, социальная инженерия, психология
35. Медiateхнологии: этапы развития.
36. Социальные сети в цифровом обществе. Социометрия социальных сетей.
37. Информационно-коммуникационные процессы в сфере политики.
38. Социальная динамика и социальная структура в цифровую эпоху.
39. Проблемы организации и проведения междисциплинарных научных исследований.
40. Предпосылки возникновения концепции электронного государства.
41. Философия современных видеоигр.
42. Электронное голосование. Краудсорсинг (crowdsourcing).
43. Концепция «электронного правительства».
44. Польза и вред от науки: первичность пользы. Ответственность ученого.

45. Основные подходы к медийной грамотности. Теории медийной грамотности.
46. Развитие индустрии видеогр в Европе.
47. Техничко-технологические и социально-экономические предпосылки становления.
48. Соотношение понятий методология, метод и методика.
49. Эпистемология и проблемы искусственного интеллекта.
50. Мировая и национальная наука. Научная школа. Корпоративные ассоциации. революция и проблемы автономности двух культур.
51. Современный этап социального развития: основные подходы.
52. Особенности коммуникации в информационном обществе.
53. Интернет как новая форма жизненного пространства.
54. Судьба классического образования в России и Европе.
55. Предмет медиафилософии. Определение понятия «медиареальность».
56. Основные формы экзамена.
57. Перспективы «информационной цивилизации» XXI века и новый контекст коммуникации.
58. Информационные войны в цифровом пространстве.
59. Цифровое общество: понятие, концепции, подходы.
60. Понятия «кибердемократия», «теледемократия», «электронная демократия».
61. Модификация социального субъекта в цифровой среде.
62. Конституционное, правовое, социальное, электронное государство.
63. Вузовское положение об экзаменах и зачётах. Основные требования к организации.
64. Краудфандинг и краудинвестинг.
65. Традиционные и инновационные формы контроля знаний студентов.
66. Определение понятие «медиареальность».
67. Виды формальной коммуникации. Апробация научного текста. Система научной печати.
68. Проблемы популяризации науки.
69. Особенности современной высшей школы и современного студенчества.
70. Эволюция государства в цифровом мире.
71. Социокультурные аспекты медиа.
72. Роль гражданских экспертов в современной науке.
73. История нейроисследований и появление термина «нейроэтика».
74. Монографическая литература и периодика.
75. Неформальная коммуникация: виды научных коммуникаций.
76. Роль медийной грамотности в контексте политической культуры индивида и общества.
77. Фальсификация научных исследований. Устранение заблуждений в научном исследовании.
78. Медиапространство: основные подходы к пониманию, интерпретации.
79. Возникновение классических школ преподавания философии. Понятие познании. Наука и лженаука. Имитация научных исследований и псевдонаука.
80. Плагиат как социальный феномен: истоки, виды, практики. Правовая регуляция плагиата.
81. Понятие этоса науки (Р. Мертон).
82. Технологическая конвергенция: теоретические подходы. Нейротехнологии.
83. Индивидуальный и коллективный субъект ответственности в науке.

84. Трансдисциплинарность и конвергенция научного знания.
85. Генеалогия философско-педагогического дискурса.
86. Медиа субъект и визуальный образ. Разновидности визуального образа.
87. Смысловое значение экранного сигнала: физиология, социальность.

Часть 2. Преподавание философии в высшей школе:

1. Феноменологическая и герменевтическая парадигмы преподавания знания в российской высшей школе 18-19 вв.
2. XX век: идеологизация и деидеологизация философского образования.
3. Преподавание философии как вид профессиональной деятельности.
4. Университетская и внеуниверситетская философия. Структура философского образования.
5. Философско-антропологическая парадигма преподавания философии.
6. Онлайн инструменты и сервисы обсуждения социально-значимых проблем, семинаров по философии.
7. Разнообразие форм проведения семинара в российском образовании.
8. Преподавание философии как форма социальной и межкультурной коммуникации.
9. Основные этапы подготовки к лекции по философии, её задачи и структура.
10. Особенности лекции как вида учебной работы, её эвристическое содержание.
11. Зачёт как форма контроля знаний студентов; роль зачёта в учебном процессе.
12. Требования к зачёту; формы проведения зачётов по философии.
13. Экзамен как форма контроля знаний студентов; роль экзамена в учебном процессе.
14. Место и функции семинара в учебном процессе; соотношение лекций и семинаров.
15. Теоретический и практический уровни овладения методикой преподавания.
16. Цель, задачи и предмет курса «Методика преподавания философии в вузах».
17. Проблемы преподавания философии в пространстве современного образования.
18. Содержание и функции деятельности вузовского преподавателя.
19. Проблемное поле и междисциплинарные связи курса «Методика преподавания философии».
20. Методика как совокупность правил и приемов преподавания и исследования.
21. Основные этапы подготовки преподавателя к семинару по философии.
22. Личность преподавателя и преподавание философии; эвристическое общение.
23. Неклассические парадигмы преподавания философии: методологический плюрализм.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Магистрант должен дать развернутые ответы на два вопроса, первый из которых предоставляется из раздела №1, второй из раздела №2 соответственно. Время на подготовку студента и устный ответ составляет один астрономический час.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность освоенных знаний, умений и навыков; выпускник свободно оперирует понятиями, фактами, хорошо ориентируется в научных дискуссиях по проблематике вопроса; для ответа характерна четкая структура, выстроенная в логической последовательности; ответ иллюстрируется примерами, доказательствами; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает четкие, конкретные ответы, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется

дан в целом полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показано умение выделять существенные и несущественные моменты излагаемого материала; ответ структурирован, выстроен в логической последовательности; допущены неточности в определении некоторых понятий, фактов, в изложении содержания научных дискуссий по проблематике вопроса, которые исправляются при указании на них экзаменаторов; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение экзаменуемого; ответ изложен литературным грамотным языком; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает четкие, конкретные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

дан неполный краткий ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения; допущены негрубые ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, фактов, дана только общая характеристика научных дискуссий по проблематике вопроса; сформированность знаний, умений и навыков показана слабо; речь неграмотная; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник дает нечеткие ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

дан неполный ответ на поставленный вопрос; логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; допущены существенные ошибки в теоретическом материале, фактах, понятиях, в изложении научных дискуссий по проблематике вопроса; в ответе отсутствуют примеры, выводы, собственное мнение экзаменуемого; сформированность знаний, умений, навыков не показана; речь неграмотная; на дополнительные вопросы членов государственной аттестационной комиссии выпускник ответы не дает.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук [Текст] учеб. для системы послевуз. проф. образования В. В. Миронов, В. Я. Перминов, С. Н. Бычков и др. ; под ред. и с предисл. В. В. Миронова. - М.: Гардарики, 2007. - 639 с. 22 см.
2. Философия науки [Текст] метод. материалы для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2006. - 23, [1] с. электрон. версия
3. Философия науки [Текст] метод. указания для аспирантов и соискателей И. В. Вишев, Л. М. Григорьева, О. А. Зарубина и др.; под ред. А. А. Устьянцева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2009. - 84, [1] с.
4. Гредновская, Е. В. Философия : история западноевропейской философии [Текст] раб. тетрадь для студентов всех форм обучения Е. В. Гредновская, У. В. Сидорова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Философия и социология ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2014. - 48, [1] с.
5. Социальное управление: теория и методология [Текст : непосредственный] Ч. 1 Учеб. пособие для вузов по специальности 06100 "Гос. и муницип. упр.": в 2 ч. А. Г. Гладышев, В. Н. Иванов, А. В. Иванов и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоупр. и др.; Акад. наук социал. технологий и мест. самоупр.; Отд-ние РАЕН "Инноватика социал. упр."; Моск. гос. социал. ун-т; Белгород. гос. ун-т. - 2-е изд., дораб. и доп. - М.: Муниципальный мир, 2003. - 316 с.
6. Добренёв, В. И. Социология Т. 1 Методология и история В 3 т. - М.: ИНФРА-М, 2000. - 400 с. ил.
7. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук. Учебник для магистров [Текст] учебник для вузов по гуманитар. направлениям и специальностям В. А. Канке ; Нац. исслед. ядер. ун-т "МИФИ". - М.: Юрайт, 2014. - 572 с.
8. Карминский, А. М. Информационные системы в экономике [Текст] Ч. 1 Методология создания учеб. пособие для вузов по специальности "Менеджмент организации": в 2-х ч. А. М. Карминский, Б. В. Черников. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 335 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Современная философия [Текст] словарь и хрестоматия Л. В. Жаров, Е. В. Золотухина, В. П. Кохановский и др.; под ред. В. П. Кохановского. - Ростов н/Д.: Феникс, 1996. - 511 с.
2. Философия Ч. 1 История философии Учеб. пособие для вузов Н. Ф. Бучило, В. И. Кириллов, Т. С. Лапина и др. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2004. - 374, [1] с.
3. Ильин, В. В. Философия для студентов технических вузов В. В.

Ильин. - СПб. и др.: Питер, 2004. - 361,[1] с. ил.

4. Илларионов, С. В. Теория познания и философия науки [Текст] С. В. Илларионов ; авт. предисловий Ю. И. Семенов и др. ; послесл. Л. В. Салуквадзе. - М.: РОССПЭН, 2007. - 535 с., [4] л. ил. ил. 23 см.

5. Ивин, А. А. Философия [Текст] учебник для вузов по гуманитар. направлениям и специальностям А. А. Ивин, И. П. Никитина ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. - М.: Юрайт, 2016. - 477, [1] с.

6. Канке, В. А. Философия: Исторический и систематический курс Учеб. для вузов В. А. Канке. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 2005. - 375 с.

7. Лебедев, С. А. История и философия науки [Текст] учеб.-метод. пособие С. А. Лебедев, В. А. Рубочкин. - М.: Издательство Московского университета, 2010. - 196 с. ил.

8. Радугин, А. А. Философия: Курс лекций. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Центр, 2000. - 268,[1] с.

9. Спиркин, А. Г. Философия Учеб. для вузов. - М.: Гардарики, 2001. - 815 с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Методические указания для магистрантов специальности 47.04.01

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	eLIBRARY.RU	Цифровая грамотность / И. В. Батурина, А. А. Дыдров, Р. В. Пеннер, Е. И. Салганова. – Челябинск : ИЦ «Павлин», 2022. – 208 с. – ISBN 978-5-87980-119-5. – EDN ENRNKH. https://elibrary.ru/item.asp?id=49337078
2	Основная литература	eLIBRARY.RU	Цифровая антропология / А. Н. Гулеватая, А. А. Дыдров, Е. Г. Миляева, Р. В. Пеннер. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2022. – 119 с. – ISBN 978-5-696-00000-0. – EDN HIJRQ. https://elibrary.ru/item.asp?id=49729278
3	Дополнительная литература	eLIBRARY.RU	Экология человеческого бытия : информационно-вводный словарь / Л. А. Александрова, Н. Г. Апухтина, В. О. Богданова [и др.]. – Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 187 с. – ISBN 978-5-696-05110-9. – EDN KUDYUJ. https://elibrary.ru/item.asp?id=46192940

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа (ВКР) магистра является итоговой

квалификационной работой, отражающей уровень подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, и представляет собой комплексное самостоятельное учебно-практическое, научно-прикладное, научно-теоретическое или научно-экспериментальное исследование, подводящее итоги изучению студентом всего набора учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом. При этом выпускная квалификационная работа должна быть преимущественно ориентирована на знания, полученные в процессе освоения профильных дисциплин направления, а также в процессе прохождения обучающимся всех видов практик. Работа на получение квалификации "Магистр" должна содержать элементы научного исследования и быть связана с разработкой теоретических вопросов или с решением конкретных прикладных задач. Особое внимание должно быть обращено на исследование математической модели объекта, выяснение условий соответствия модели реальному объекту, четкую формулировку математической задачи, корректность математических формулировок и выкладок. Квалификационная работа может содержать и решение чисто математической задачи. Работа должна использовать численные методы решения математической задачи и содержать их реализацию в виде программного комплекса.

Пояснительная записка включает в себя:

- титульный лист;
- задание на работу;
- аннотация;
- оглавление;
- обозначения и сокращения;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Все структурные элементы, кроме обозначений и сокращений, и приложений, являются обязательными. Примеры оформления всех элементов выпускной квалификационной работы приведены в методических указаниях. Объем пояснительной записки выпускной квалификационной работы магистра без учета приложений должен быть в пределах 80 страниц. Представление к защите работы большего объема допускается с разрешения заведующего кафедрой.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем разрабатывается кафедрой ежегодно и утверждается директором института. Студент в начале третьего семестра обучения может выбрать тему из утвержденного перечня либо по письменному заявлению предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Кафедра в 10-дневный срок рассматривает заявление обучающегося и выносит решение о принятии или отклонении предложенной темы. Допускается выдача комплексного задания на выполнение выпускной квалификационной работы на группу из нескольких студентов с конкретизацией задания и объема работы каждого и его вклада в оформление выпускной квалификационной работы. Тематика работ должна быть посвящена разработке и исследованию математических моделей, алгоритмов, исследованию информационных систем методами математического прогнозирования и системного анализа, применению

методов и технологий искусственного интеллекта для решения прикладных задач в различных областях, в том числе производственных.

Примеры тем:

Антропология социальных медиа

Геоинформационные системы в гуманитарных науках

Цифровые методы в исторических исследованиях

Цифровые технологии в образовании, онлайн

Гуманитарные технологии работы с визуальным контентом

Новые медиа и аналитика данных

Качественные методы в социальных науках

Цифровые технологии в гуманитарной сфере

Современные концепции цифрового общества

Современные концепции цифровой культуры

Футурология цифровых трансформаций.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Подготовка выпускной квалификационной работы включает в себя, как правило, следующие этапы:

- планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области и выбор темы исследования, написание реферата по избранной теме;
- составление библиографического списка и изучение литературы по теме исследования;
- проведение научно-исследовательской работы;
- апробация работы (выступление с докладом на конференции или методологическом семинаре);
- корректировка плана проведения научно-исследовательской работы;
- внесение соответствующих изменений в текст работы;
- составление отчета о научно-исследовательской работе;
- публичная защита выполненной работы.

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Процесс выполнения ВКР подлежит обязательному контролю со стороны кафедры. Для этого в первой половине апреля проводится проверка хода подготовки выпускной работы. Распоряжением заведующего кафедрой создается комиссия из числа преподавателей и сотрудников кафедры. Студенты должны представить комиссии материалы по своей выпускной квалификационной работе в произвольной форме, краткий отзыв руководителя, содержащий оценку готовности ВКР (в процентах) и ответить на вопросы членов комиссии. В случае неудовлетворительной оценки работы студента комиссия дает рекомендации по коррекции постановки задачи, состава и графика работ и через 1-2 недели проводит повторный контроль. За 2-3 недели до защиты комиссия от кафедры проводит предварительную защиту выпускных квалификационных работ по графику, утвержденному распоряжением заведующего кафедрой. Студенту необходимо представить планируемый на защиту доклад, иллюстрируя его материалами презентации. Цель предзащиты – получить от комиссии методические рекомендации по более эффективному представлению результатов своей работы на защите. Результаты предзащиты не влияют на

итоговую оценку работы. На предзащите допускается демонстрировать презентационные материалы и доклад в «черновом» варианте.

Законченная ВКР представляется обучающимся на выпускающую кафедру не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты.

Обязательным условием допуска к защите является наличие письменного отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. Отзыв должен содержать краткую характеристику работы:

- достигнута ли цель работы;
- степень самостоятельности, проявленная обучающимся при выполнении выпускной квалификационной работы;
- умение обучающегося организовывать свой труд;
- наличие публикаций и выступлений на конференциях;
- достоинства и недостатки работы;
- теоретическая и/или практическая ценность работы;
- оценку соответствия подготовленности автора выпускной работы требованиям ФГОС;
- оценку оригинальности работы в %.
- возможен ли допуск к защите.

В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель представляет отзыв об их совместной работе.

Объем отзыва – не более полутора страниц.

Отзыв подписывается научным руководителем и передается секретарю ГЭК.

Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее чем за 5 дней до защиты посредством фиксации его подписи на отзыве.

Законченная квалификационная работа, оформленная в соответствии с требованиями, подписанная студентом, консультантом(ами) и руководителем(ями), вместе с отзывом руководителя представляется в установленный календарным планом выполнения работы срок на кафедру для нормоконтроля и рассмотрения заведующим кафедрой. Проверку качества оформления работы осуществляет ответственный за нормоконтроль, назначаемый заведующим кафедрой на текущий учебный год. После проверки качества оформления работы (нормоконтроля) никаких изменений в пояснительной записке не допускается.

На законченную выпускную работу должна быть получена рецензия от преподавателей или научных сотрудников других кафедр университета или высококвалифицированных специалистов научных и производственных организаций и предприятий. В рецензии отражается соответствие заданию, устанавливается соответствие работы современному уровню развития предметной области, степень использования опыта и данных передовых предприятий и организаций отрасли и новейших достижений, материалов отечественной и иностранной информационной базы, в том числе литературной. Отдельно оценивается оригинальность и новизна решений, качество и тщательность выполнения ВКР. Обязательно отмечаются выявленные грубые ошибки в работе, если таковые имеются. В рецензии желательно указывать спорные и недостаточно обоснованные вопросы, по которым возможны и другие решения. Эти вопросы обсуждаются на заседании ГЭК при защите ВКР и способствуют выявлению уровня знаний и способностей студента.

Рецензия должна содержать ответы на следующие вопросы:

- актуальность работы;
- соответствие содержания работы заданию;
- логичность и последовательность изложения материала;
- полнота раскрытия темы, достижение цели и решения поставленных задач;
- достоверность фактического материала, обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость, практическое освоение, внедрение результатов;
- конкретные замечания по содержанию, выводам, оформлению работы (с указанием страниц);
- констатация подготовленности автора, как выпускника;
- оценка работы по четырехбалльной системе (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично).

Рецензия и пояснительная записка ВКР подписывается рецензентом с указанием фамилии, имени, отчества, ученого звания, ученой степени, места работы и занимаемой должности, даты составления рецензии. Подпись рецензента, не являющегося преподавателем или сотрудником ЮУрГУ, заверяется печатью.

Готовая рецензия передается секретарю ГАК. Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований. Порядок размещения и проверки устанавливается Положением «О контроле самостоятельности выполнения письменных работ, обучающихся в Южно-Уральском государственном университете с использованием системы «Антиплагиат». Проверку работы на объем заимствований проводит студент либо руководитель ВКР, отчет о проверке подписывается руководителем, процент оригинальности отражается в отзыве руководителя. Рекомендуемый порог оригинальности 70%.

Период непосредственной подготовки к защите включает написание текста доклада для защиты ВКР, предварительную защиту и корректировку текста доклада.

Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут, т.е. объем – примерно три печатных листа. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут.

В докладе должны быть отражены:

- актуальность выбранной темы,
- объект исследования;
- цель и задачи работы;
- сравнение с лучшими мировыми и отечественными достижениями в данной области;
- основные положения работы;
- теоретические и (или) практические результаты и их значимость;
- основные выводы.

В тексте доклада должны быть ссылки на весь представленный наглядный материал. Выступление не должно быть полностью посвящено изложению известных теоретических положений, заимствованных из литературных источников – основное внимание должно быть сосредоточено на собственных разработках. По времени рекомендуемая структура выступления – 2/3 времени на рассмотрение практических и проектных результатов и демонстрацию наглядного материала. Текст и цифровой

материал на иллюстрациях должны легко читаться с расстояния 4–5 метров. Слайды презентации должны быть занумерованы.

Решение о допуске студента к защите квалификационной работы принимается заведующим кафедрой по результатам предварительной защиты, рассмотрения пояснительной записки, результатов проверки работы в системе «Антиплагиат», отзыва руководителя и рецензии.

3.6. Процедура защиты ВКР

1. Защита выпускных квалификационных работ происходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии, которая формируется кафедрой, согласовывается с деканом и учебно-методическим управлением и утверждается приказом ректора университета. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются ведущие преподаватели и научные сотрудники выпускающей кафедры, факультета, других высших учебных заведений, а также не менее 50% представителей работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

2. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК пояснительную записку и все необходимые документы, после чего выпускник получает слово для доклада. Выступление должно быть рассчитано на 5–7 минут. В отдельных случаях, с разрешения ГЭК, продолжительность доклада может быть увеличена, но должна составлять не более 10 минут. По завершению доклада студент отвечает на вопросы членов государственной аттестационной комиссии и присутствующих на защите. Вопросы членов ГЭК и ответы студента заносятся секретарем ГЭК в протокол. Далее зачитываются отзыв руководителя работы и рецензия на ВКР. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента. Секретарь ГЭК перечисляет публикации, имеющиеся у автора по теме ВКР: статьи в журналах и сборниках, выступления на конференциях и тезисы докладов, регистрации программных продуктов, авторских свидетельств и т.д. (если имеются). Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна, как правило, превышать 30 минут.

3. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по уважительной причине, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА путем подачи заявления на перенос срока прохождения ГИА, оформляемого приказом ректора. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

4. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

5. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не более двух раз, не ранее, чем через 10 месяцев и не позднее, чем через 5 лет после срока проведения ГИА, которая им не пройдена.

6. Для студентов из числа инвалидов междисциплинарный государственный экзамен проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в соответствии с пунктами

44-48 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и разделом VI «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

7. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссия письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания, согласно разделу VII «Положения о государственной итоговой аттестации в Южно-Уральском государственном университете по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры»).

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>- Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Соответствие поставленных задач теме исследования, анализ проблематики, анализ литературы, сравнение результатов</p>	<p>"Отлично": чётко сформулированы цели и задачи, полностью соответствуют теме исследования, проведён критический анализ литературы, использован системный подход для решения поставленных задач, проведено сравнение результатов, сделаны правильные выводы, "Хорошо": чётко сформулированы цели и задачи, полностью соответствуют теме исследования, проведён критический анализ литературы, частично нарушена системность проводимых исследований, что отрицательно отражается на качестве полученных результатов, "Удовлетворительно": сформулированные цели и задачи не полностью соответствуют теме исследования, частично нарушена системность проводимых исследований, "Неудовлетворительно": сформулированные цели и задачи не соответствуют теме исследования, отсутствует системность проводимых исследований.</p>

<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>- Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций - Общий уровень культуры общения с аудиторией.</p>	<p>Структура работы, качество презентации, ответы на вопросы</p>	<p>"Отлично": доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы, доклад изложен отчетливо, докладчик хорошо увязывает текст доклада со слайдами презентации, активно комментирует их, презентация соответствует всем требованиям, даны исчерпывающие ответы на все вопросы. "Хорошо": доклад отражает суть работы, речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их, презентация содержит все обязательные компоненты, но есть отдельные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д., даны ответы на большинство вопросов. "Удовлетворительно": доклад отражает суть работы, но имеет погрешности в структуре, речь отчетливая, лимит времени соблюден, докладчик ссылается на слайды презентации, но недостаточно комментирует их, презентация не содержит один из обязательных компонентов, есть существенные недостатки – текст плохо читается, иллюстративный материал без заголовков или подписей данных и т.д., даны ответы на половину вопросов. "Неудовлетворительно": доклад не логичен, неправильно структурирован, не отражает сути работы, речь сбивчива, не</p>
--	---	--	---

			отчетлива, докладчик не ссылается на слайды презентации, не укладывается в лимит времени, содержит не все обязательные компоненты, фон мешает восприятию, много лишнего текста, содержит большие таблицы, иллюстративный материал недостаточен, студент не может ответить на вопросы.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	- Общий уровень культуры общения с аудиторией	Результаты анализа межкультурного разнообразия общества.	"Отлично": обладает способностью понимать и правильно воспринимать межкультурное разнообразие общества, влияние социальноисторических, этических, философских аспектов на формирование современного социума, "Хорошо": в основном понимает и правильно воспринимает межкультурное разнообразие общества, частично понимает влияние социальноисторических, этических, философских аспектов на формирование современного социума, "Удовлетворительно": в основном понимает межкультурное разнообразие общества, не усвоил влияние социальноисторических, этических, философских аспектов на его формирование, "Неудовлетворительно": не обладает способностью понимать межкультурное разнообразие общества.
ОПК-1 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и	- Качество анализа проблемы.	Четкость формулировок целей и задач исследования, их соответствие теме исследования, анализ	"Отлично": цели и задачи четко и правильно сформулированы, соответствуют теме исследования, проведено обобщение и анализ

<p>принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения</p>		<p>проблематики, сравнение результатов.</p>	<p>данных, сравнение их с собственными результатами получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, "Хорошо": в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, проведен тщательный анализ литературы, "Удовлетворительно": работа не носит самостоятельного исследовательского характера, содержание не во всем соответствует сформулированной теме, целям и задачам, проведен анализ литературы, "Неудовлетворительно": содержание не соответствует сформулированной теме, целям и задачам, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, обзор переписан с источников без самостоятельного анализа литературы.</p>
<p>ОПК-2 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации</p>	<p>- Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями - Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.</p>	<p>Использование методов, современных социально-гуманитарных технологий</p>	<p>"Отлично": в работе в полной мере использованы подходящие методы, современные приемы и технологии, студент свободно владеет информацией о них, отвечает на вопросы по их применению и использованию в работе, "Хорошо": в работе использованы подходящие методы, современные технологии, студент в основном отвечает на вопросы, связанные с их применением, "Удовлетворительно": в работе использованы подходящие методы, технологии, но студент плохо владеет информацией о них.</p>

			"Неудовлетворительно": в работе не использованы современные технологии.
ОПК-3 Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы методики преподавания философии и педагогики высшей школы	- Оригинальность и новизна полученных результатов, научных решений; - Уровень апробации работы и публикаций	Применение и модификация получения новых результатов, публикация результатов, апробация результатов на конференциях или семинарах	"Отлично": студент самостоятельно модифицировал информацию и применил методы для решения поставленных задач, использовал новые идеи их применения, в работе получены новые интересные результаты, результаты опубликованы или апробированы на конференциях "Хорошо": в работе модифицированы научные данные, нужные для решения поставленных задач, использованы новые идеи их применения, получены интересные результаты, результаты апробированы на конференциях или семинарах "Удовлетворительно": в работе использованы известные научные данные, необходимые для решения поставленных задач, результаты апробированы на конференциях или семинарах "Неудовлетворительно": в работе отсутствуют научные данные, необходимые для изучаемых процессов, нет новых результатов.
ОПК-4 Способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями	Научно обосновывает выбор методов экспертного философского исследования; оформляет итоги экспертной работы в виде отчетов по установленным требованиям.	овладение магистрантами технологией преподавания философских дисциплин; становление профессиональной компетентности педагога философа.	Отлично: ознакомление с нормативными основаниями образовательного процесса и его практической организацией, а также с основными принципами и системами организации преподавания в высшей школе; овладение теоретическими основами методики преподавания, способами,

			<p>приемами и формами организации учебного процесса в классическом, традиционном формате учебной деятельности - лекции, семинары, зачеты и экзамены, а также в современном инновационном формате - с использованием новых образовательных технологий.</p> <p>Хорошо: ознакомление с основными нормативными основаниями образовательного процесса и его практической организацией, а также с основными принципами и системами организации преподавания в высшей школе; на достаточном уровне владение теоретическими основами методики преподавания, способами, приемами и формами организации учебного процесса в классическом, традиционном формате учебной деятельности - лекции, семинары, зачеты и экзамены, а также в современном инновационном формате - с использованием новых образовательных технологий.</p> <p>Удовлетворительно: отсутствует достаточная осведомленность по одному из указанных требований</p> <p>Неудовлетворительно: отсутствует осведомленность по обоим указанным параметрам.</p>
ОПК-5 Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю	Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений;	Использование методологически обоснованных решений в области гуманитарно-социальных	"Отлично": студент полностью самостоятельно разработал программу или применил метод для практического применения

<p>деятельности</p>	<p>Осуществляет выбор различных технологий принятия организационно-управленческих решений в соответствии с актуальными проблемами; Проводит социально-философский анализ организационно-управленческих решений.</p>	<p>технологий.</p>	<p>для решения поставленной задачи, программа работает корректно, "Хорошо": личный вклад автора в разработке методологии составляет более половины содержания программы, "Удовлетворительно": личный вклад автора в разработке решения составляет половину содержания программы, "Неудовлетворительно": личный вклад автора в разработке решения незначителен.</p>
<p>ПК-1 Способен анализировать, делать научные обобщения и выводы, выдвигать новые идеи, интерпретировать и представлять результаты научных исследований</p>	<p>- Степень владения современными методологией, концептуальным аппаратом и социально-гуманитарными технологиями.</p>	<p>Использование современных концептов и методологии, а также социально-гуманитарных технологий</p>	<p>"Отлично": в работе в полной мере использованы современные технологии и концепты, студент свободно владеет информацией о технологиях, отвечает на вопросы по их применению и использованию в работе, "Хорошо": в работе использованы современные технологии и концепты, студент в основном отвечает на вопросы, связанные с их применением, "Удовлетворительно": в работе в использованы технологии и концепты, но студент плохо владеет информацией о них. "Неудовлетворительно": в работе не использованы современные технологии и концепты.</p>
<p>ПК-2 Способен осуществлять профессиональную деятельность по философским дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС основного общего, среднего общего и</p>	<p>- Подготовка к практической деятельности - Работа в команде - Индивидуальная работа</p>	<p>Качество знаний основ профессиональной деятельности, особенностей и специфики работы.</p>	<p>Отлично: знает и владеет современными методами, практиками, разрабатывает и применяет креативные подходы, обладает высокими показателями коммуникабельности. Хорошо: применяет разработанные методы и практики,</p>

<p>высшего образования</p>			<p>коммуникабельность, креативно подходит к решению кейсов в различных ситуациях. Удовлетворительно: применяет некоторые разработанные методы и практики, коммуникабельность, креативно подходит к решению некоторых кейсов в различных ситуациях. Неудовлетворительно: не обладает знанием методологии, не подходит креативно к решению кейсов и ситуаций.</p>
<p>ПК-3 Способен использовать методы научного исследования, формулировать новые цели и достигать новых результатов в социальной философии и смежных профессиональных областях в рамках социальных и гуманитарных наук</p>	<p>- Качество анализа проблемы - Самостоятельность разработки</p>	<p>Эффективность используемых методов и приемов. Способность студента к самостоятельной реализации решений при создании технологии.</p>	<p>"Отлично": в работе используются современные эффективные методы, их выбор и реализация выполнена студентом полностью самостоятельно, студент свободно владеет информацией об методах и приемах, свободно отвечает на вопросы о них, "Хорошо": в работе использованы эффективные методы и приемы, личный вклад автора составляет более половины содержания работы, студент, в основном, владеет информацией об алгоритмах компьютерной математики, используемых в работе, в основном, отвечает на вопросы о них, "Удовлетворительно": в работе используются эффективные методы и приемы, личный вклад автора составляет половину содержания работы, студент плохо владеет информацией о математических алгоритмах, используемых в работе, "Неудовлетворительно": выбраны не корректные методы, личный вклад автора незначителен, студент не владеет информацией о методах,</p>

			используемых в работе.
ПК-4 Готов вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели, средства, результаты научной работы	- Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы.	Теоретическая значимость, получение новых данных, доказательство новых положений, самостоятельность исследования.	"Отлично": работа интересна и имеет теоретическое значение, получены новые данные или сформулированы и доказаны новые четко обоснованные положения, в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки, исследование выполнено автором полностью самостоятельно, "Хорошо": работа интересна и имеет теоретическое значение, работа носит самостоятельный исследовательский характер, в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, личный вклад автора составляет более половины содержания исследования, "Удовлетворительно": работа не имеет выраженного теоретического значения, традиционная тематика работы, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, личный вклад автора составляет половину содержания исследования, "Неудовлетворительно": работа не имеет теоретического значения, результаты исследования не имеют научной новизны, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, личный вклад автора в исследование незначителен.
ПК-5 Способен к самостоятельному расширению портфеля аналитических инструментов, к	- Степень владения современными методами, приемами и технологиями.	Социально-гуманитарные технологии, использованные в работе	"Отлично": работа интересна и имеет теоретическое значение, получены новые данные или сформулированы и

<p>самостоятельному освоению новых средств коммуникации и работы с информационными потоками для решения профессиональных задач</p>			<p>доказаны новые четко обоснованные положения, в работе имеются новые идеи по перспективным направлениям науки, исследование выполнено автором полностью самостоятельно, "Хорошо": работа интересна и имеет теоретическое значение, работа носит самостоятельный исследовательский характер, в основе работы лежит тематика по новым перспективным направлениям науки, личный вклад автора составляет более половины содержания исследования, "Удовлетворительно": работа не имеет выраженного теоретического значения, традиционная тематика работы, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, личный вклад автора составляет половину содержания исследования, "Неудовлетворительно": работа не имеет теоретического значения, результаты исследования не имеют научной новизны, работа не носит самостоятельного исследовательского характера, личный вклад автора в исследование незначителен.</p>
<p>ПК-6 Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.</p>	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>Способность использовать методы и приемы, социально-гуманитарные технологии.</p>	<p>Отлично: Знания, умения и навыки студента включают высококвалифицированную осведомленность о тенденциях развития общественных и государственных институтов. Хорошо: Знания, умения и навыки студента включают квалифицированную</p>

			<p>осведомленность о тенденциях развития общественных и государственных институтов.</p> <p>Удовлетворительно: Знания, умения и навыки студента включают низкоквалифицированную осведомленность о тенденциях развития общественных и государственных институтов.</p> <p>Неудовлетворительно: Знания, умения и навыки студента исключают высококвалифицированную осведомленность о тенденциях развития общественных и государственных институтов.</p>
<p>ПК-7 Способен выявлять, понимать запросы, потребности, а также ценности общества и аудитории и отвечать на них в профессиональной деятельности, учитывая социокультурные различия между различными аудиторными группами в процессе подготовки информационных, развлекательных и иных медиапродуктов.</p>	<p>Степень адаптации к профессиональным ситуациям</p>	<p>Уровень степени адаптации к профессиональным ситуациям и решение практических кейсов</p>	<p>Отлично: знает и применяет методы адаптации к различным профессиональным ситуациям, техники активизации творческих способностей для достижения целей профессиональной деятельности и личных интересов</p> <p>Хорошо: неплохо владеет методами адаптации к различным профессиональным ситуациям, техниками активизации творческих способностей для достижения целей профессиональной деятельности и личных интересов.</p> <p>Удовлетворительно: в целом, владеет навыками адаптации, решает некоторые профессиональные кейсы.</p> <p>Неудовлетворительно: не владеет навыками адаптации, не может</p>

			решать профессиональные кейсы.
ПК-8 Способен самостоятельно разрабатывать и продвигать медиаконтент в видео-, аудио-, фото- и текстовом формате, учитывая тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира.	- Подготовка к практической деятельности - Работа в команде	Качество знаний основ проектной деятельности по созданию и сопровождению продукта	Отлично: продвигает и создает медиаконтент, вкладывает креативную идею в создание контента. Хорошо: создает, но имеет погрешности в продвижении контента, не имеет высоких показателей. Удовлетворительно: создает сравнительно низкокачественный контент, имеет проблемы в продвижении. Неудовлетворительно: не создает контент, не имеет навыков продвижения контента.
ПК-9 Способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.	способность управлять процессом, коммуникативные способности	модерация дискуссией, структурированность и культуры общения	Отлично: на высоком уровне способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией. Хорошо: на достаточно профессиональном способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией. Удовлетворительно: способен с помощью квалифицированных специалистов управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией. Неудовлетворительно: не способен управлять дискуссиями на форуме, в социальных сетях; анализировать и корректировать ответы, подготовленные организацией.

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

По окончании публичной защиты Государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании оценивает выпускные работы с учетом результатов защиты и принимает решение о присвоении студенту соответствующей квалификации.

Каждый член ГЭК выставляет оценки по показателям:

- Качество анализа проблемы
- Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы
- Самостоятельность разработки
- Уровень апробации работы и публикаций
- Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями
- Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций
- Общий уровень культуры общения с аудиторией
- Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений
- Работа в команде

согласно четырехбалльной системе: «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», а также устанавливает соответствие подготовки требованиям образовательного стандарта.

Далее, при условии соответствия подготовки требованиям образовательного стандарта, выставляется итоговая оценка члена ГЭК как средняя арифметическая оценок по показателям, с округлением в большую сторону.

Комиссия выставляет итоговую оценку за защиту ВКР, как среднюю арифметическую итоговых оценок членов ГЭК, научного руководителя и рецензента с округлением до ближайшего целого. В случае спорной оценки председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

В случае положительной итоговой оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») студенту присваивается квалификация "Магистр".

Комиссия принимает также решения о выдаче дипломов с отличием и рекомендаций в аспирантуру. Комиссия может отметить своим решением уровень выполнения отдельных работ (лучшая работа) и дать рекомендации по использованию их результатов.